

чл.4 от ЗЗЛД

Утвърдил:
Изп. директ

нев/

ПРОТОКОЛ №2

по чл.68, ал.10 от ЗОП за проверка по същество на представените документи в плик №1 –
„Документи за подбор”

На 23.04.2015 г. в 10,00 часа, на основание чл.72 и следващи от ЗОП/ и в изпълнение на Заповед № РД-09-142-1/27.03.2015 г. на Изпълнителния Директор на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас, се проведе заседание на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-142/11.02.2015 г., с предмет: „Доставка на 2 броя специализирани товарни автомобили тип каналочистачни машини за нуждите на дружеството.”

Състав на комисията:

Председател (и член):

1. инж. Григорий Манолов, ръководител звено «Автотранспорт» и «Автосервиз» / инженер ДВГ/ Автомобили

Членове:

2. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист
3. инж. Николай Дичев, механик звено „Автотранспорт“ / инженер механик.
4. Златина Фарлалиева, експерт «Обществени поръчки» / икономист администратор.
5. Надя Петкова, счетоводител отдел «Счетоводен» / икономист

След публикуването на Протокол №1 с констатации за наличието и редовността на представените документи в плик №1 „Документи за подбор” в електронната преписка на поръчката в раздел Профил на купувача, с писмо изх. № ОП-3-7/15.04.2015 г. изпратено по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП), съобразно чл.58а, ал.2 от ЗОП, Комисията изпрати на участниците копие от протокол №1, в който са посочени липсващи документи и нередовности в офертата на участник „Обединение „Бургас Стокота 2015” и „Булсервиз” ООД. В протокола е определен срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола от участника, в който участниците могат да се позоват на чл.68, ал.9 от ЗОП и да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Писмото, с прикачения като файл в pdf. формат протокол бе изпратено на електронните адреси посочени от участниците в образец №2 „Представяне на участника“ съответно hmt@calidriscanutis.com за Обединение „Бургас Стокота 2015”; bulservis@abv.bg за „Булсервиз“ ООД и construction@euromarket.bg за „Евромаркет Кънстракшън” АД, за което бе получено автоматично генерирано съобщение, че са получени успешно в информационните системи на участниците, с което е изпълнено изискването на чл.43 от ППЗОП (Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки). Налице е разпоредбата на чл.10, ал.1 от ЗЕДЕП „Електронното изявление е получено с постъпването му в посочената от адресата информационна система.” и съответно определения в протокола срок от 5 (пет) работни дни започва да тече от 16.04.2015 г.

След изтичане на предоставения срок по чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, на основание чл.68, ал.10 от ЗОП Комисията пристъпи към преценка по същество относно съответствието на документите в плик №1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

1. Участник „Бургас Стокота 2015”, гр. София

В указания от комисията срок участник Обединение „Бургас Стокота 2015” не упражни правата предоставени му с разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП. В плик №1 „Документи за подбор“ от офертата на участника:

1. Липсва Образец №2 на "Са Стокота НВ". За чуждестранното юридическо лице, член на обединението, документа се представя в официален превод, при спазване изискванията на чл.56, ал.4 от ЗОП. Липсва подпис на законния представител на юридическото лице и печат.

2. Липсва копие на Договора за създаване на обединението, в който задължително се посочва разпределението на задълженията между партньорите съгласно предмета на обществената поръчка, както и ангажимент същите лица да останат в обединението до крайния срок на изпълнение на договора.

3. Липсва документ, подписан от лицата в обединението, в който да е посочен представляващият. *(Офертата е подписана от нелегитимирано лице. Липсва документ, от който да е видно, че същото е оправомощено да представлява обединението. Документите, информацията и данните в офертата се подписват само от лица с представителни функции назовани в удостоверението за актуално състояние или упълномощени за това лица. Във втория случай се изисква да се представи нотариално заверено пълномощно за изпълнението на такива функции. При участие на обединения се представя договор за създаването им. Когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – се представя и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият)*

4. Липсва регистрация на обединението съгласно чл.3, ал.1, т.6 от Закона за регистър Булстат (ЗРБ).

5. Липсва Образец №3 на "Са Стокота НВ".

6. Липсва Образец №4 на "Са Стокота НВ", в официален превод, при спазване изискванията на чл.56, ал.4 от ЗОП.

7. Липсва документ за внесена гаранция за участие.

8. Липсва Образец №12 (списък по чл.51, ал.1, т.1 от ДОП за изпълнените доставки).

9. Липсват доказателства (документи, договори, оторизоционно писмо и/ или други) за представителство относно оборудването със срок на валидност, не по-малък от срока на действие на договора за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията предлага участник Обединение „Бургас Стокота 2015”, гр. София да бъде отстранен. Мотиви за предложението за отстраняване: Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, предвид следните съображения:

- в документацията за участие в процедурата, Възложителя е посочил минималните изисквания за участниците, някои от които са на стр.8 и стр.9 от същата. Съответствието с изискванията се доказва с копие на съответните документи.

Непредставянето на документите и след тяхното посочване в протокол №1, прави същите липсващи и води единствено до императивното прилагане на разпоредбата на чл.69, ал.1, т.1 (вр. чл.56, ал.1, т.5) и т.3 от ЗОП. Тъй като разпоредбата на чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, има императивен характер, т.е. комисията няма оперативна самостоятелност да преценява, доколко дадена оферта отговаря на изискванията, щом възложителя е посочил наличието на определено обстоятелство като основание за отстраняване на участниците от процедурата и същото е налице (стр.11 от документацията за участие). Нормата не дава възможност на комисията да направи преценка при условията на оперативна самостоятелност за съответствието на офертата с изискванията, поставени от законодателя и тези на възложителя. В тази връзка Решение №1117/03.09.2014 г. на КЗК. Вземайки в предвид гореизложеното, Комисията предлага на основание чл.69, ал.1, т.1 (вр. чл.56, ал.1, т.5) и т.3 от ЗОП за отстраняване от процедурата офертата на участника, като на основание чл. 68, ал. 10, изр. второ от ЗОП няма да разглежда документите от Плик 2 и Плик 3 на участника.

2. Участник „Булсервиз” ООД, гр. Бургас

В указания от комисията срок участника упражни правата предоставени му с разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП и замени представени документи - удостоверения от получатели на доставки с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, като представи нови такива:

➤ Удостоверение издадено от КЪНТРИ АУТО ООД.

- Удостоверение издадено от КАРО ТРЕЙДИНГ ООД.
- Удостоверение издадено от ХИДРОСТРОИТЕЛСТВО ООД.

При прегледа на предоставените документи в плик №1 на участника, комисията установи, че са представени исканите от възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Констатирано е и наличие на заявени данни, за които следва да се приложи разпоредбата на чл.68, ал.11 от ЗОП и да се изиска разяснения по тях:

1. Относно приложено в плик №1 оторизационно писмо от DietmarKaiser AG за оборудването на машините предмет на поръчката, предвид обстоятелството, че участник „Евромаркет Кънстракшън“ АД представя оторизационно писмо от Kaiser AG.

2. Относно образец №12 (списък по чл.51, ал.1, т.1 от ДОП за изпълнените доставки) и представените удостоверения за добро изпълнение, предвид посочените ниски стойности на доставките.

Съобразно своите правомощия произтичащи от текста на **чл. 68, ал. 11 от ЗОП**, Комисията реши да се възползва законосъобразно от възможността да провери заявените от участника данни, като извърши проверка, както чрез разяснения от самия участник, така и от други органи и лица. В настоящия случай, Комисията взе решение да провери определени факти и чрез изискване на информация от получателите на доставките еднакви или сходни с предмета на поръчката. Окончателната преценка относно допускане на участника и разглеждане и оценяване на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок от **3 (три) работни дни**, считано от получаването на запитването за представяне на разяснения. Запитванията до участника и получателите на доставките са изпратени по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП)

3. Участник „Евромаркет Кънстракшън“ АД, гр. София

При прегледа на предоставените документи в плик №1 на участника, комисията установи, че са представени исканите от възложителя документи, като е спазена и съответната форма. Констатирано е и наличие на заявени данни, за които следва да се приложи разпоредбата на чл.68, ал.11 от ЗОП и да се изиска разяснения по тях:

1. Относно приложено в плик №1 оторизационно писмо от Kaiser AG за оборудването на машините предмет на поръчката, предвид обстоятелството, че участник „Булсервиз“ ООД представя оторизационно писмо от DietmarKaiser AG.

2. Относно представените удостоверения за добро изпълнение за доставка на машините предмет на обществената поръчка.

Съобразно своите правомощия произтичащи от текста на **чл. 68, ал. 11 от ЗОП**, Комисията реши да се възползва законосъобразно от възможността да провери заявените от участника данни, като извърши проверка, както чрез разяснения от самия участник, така и от други органи и лица. В настоящия случай, Комисията взе решение да провери определени факти и чрез изискване на информация от получателите на доставките еднакви или сходни с предмета на поръчката. Окончателната преценка относно допускане на участника и разглеждане и оценяване на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок от **3 (три) работни дни**, считано от получаването на запитването за представяне на разяснения. Запитванията до участника и получателите на доставките са изпратени по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП)

В допълнително предоставения срок са постъпили документи от двамата запитани участници и от част от запитаните получатели на доставките еднакви или сходни с предмета на поръчката, издали удостоверения за изпълнение.

1. Участник „Булсервиз” ООД, гр. Бургас

- Относно приложено в плик №1 оторизационно писмо от DietmarKaiser AG за оборудването на машините предмет на поръчката - участникът заявява, че на отправено от него запитване до DietmarKaiser AG, същият е отговорил категорично, че единственото

валидно оторизационно писмо, касаещо оборудването на машините – предмет на обществената поръчка е това, издадено в полза на „БУЛСЕРВИЗ“ ООД. Представени са заверено от участника копие на писмо от DietmarKaiser AG, преведено на български език и преведено и заверено копие на актуалното състояние на DietmarKaiser AG (извадка от търговския регистър).

- Относно образец №12 (списък по чл.51, ал.1, т.1 от ДОП за изпълнените доставки) и представените удостоверения за добро изпълнение представените удостоверения за добро изпълнение за доставка на машините предмет на обществената поръчка - участникът не посочва изисканите разяснения, касаещи изпълнените доставки по отношение на производител, модел, година на производство; има ли фабрично вградена система за почистване на канали с високо налягане и фабрично вградена система за вакуум; има ли фабрично изградена система за рециклиране на водата, която позволява отделяне на твърдите частици от водата в утаителния резервоар и повторното промиване на канали с вече филтрираната вода чрез системата за високо налягане и други.

От запитаните получатели на доставките и издатели на удостоверения за добро изпълнение, посочени в офертата на участника, само един е потвърдил направената доставка, с уточнение, че машината е внесена от самата фирма във връзка със спечелена от тях обществена поръчка, чрез „Булсервиз“ ООД.

Представената информация относно образец №12 и представените удостоверения за добро изпълнение, както от участника, така и от трети лица, не позволява на Комисията да направи обоснован извод относно съответствието на оферента с критериите за подбор. Дори и с допълнително представените по реда чл. 68, ал. 8 и ал.11 от ЗОП разяснения и доказателства, същият не е доказал безсъмнено, че отговаря на изискванията на възложителя и по-конкретно да е изпълнил или да е участвувал в изпълнението на минимум 3 (три) поръчки от подобен характер, сходен с предмета на поръчката, през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). Единствено безспорен е факта, че е участвал в изпълнението на една такава доставка, потвърдена от издателя на удостоверението за доставката. Декларираните от участника изпълнени доставки с предмет, аналогичен с предмета на поръчката, не са подкрепени от издателите на приложените удостоверения за добро изпълнение.

Комисията, при условията на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е подхождала равнопоставено към всеки един от участниците, в чиито оферти (плик № 1) се съдържат документи, от които не може да бъде направен безспорен извод за съответствие с всички изисквания на възложителя. Прилагането на тази разпоредба в случая би довело до яснота за възложителя относно съответствието на участниците с един от критериите за подбор, но непредставянето на разяснения от страна на „Булсервиз“ ООД и липса на потвърждение от издателите на удостоверенията за доставка, води до извода, че е представена невярна информация за доказване на съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор. Комисията счита, че е налице разпоредбата на чл.69, ал.1, т.5 от ЗОП. Вземайки в предвид гореизложеното, на основание чл.69, ал.1, т.3 и т.5 от ЗОП, **Комисията предлага за отстраняване от процедурата офертата на „Булсервиз” ООД**, като на основание чл. 68, ал. 10, изр. второ от ЗОП няма да разглежда документите от Плик 2 и Плик 3 на участника.

2. Участник „Евромаркет Кънстракшън” АД, гр. София

- Относно приложено в плик №1 оторизационно писмо от Kaiser AG за оборудването на машините предмет на поръчката - участник „Евромаркет Кънстракшън” АД представи следните разяснения: дружество Евромаркет Кънстракшън АД е единствената компания, упълномощена да пуска на пазара, продава и сервизира (гаранционно и след продажбено) всички продукти на производителя Kaiser AG с VAT 50673 (ДДС № 50673) със седалище и адрес Vorarlbergerstrase 220, Li-9486 Шаанвалд, Княжество Лихтенщайн, представлявано от Маркус Кайзер – Изпълнителен директор. В частност, единствено дружество Евромаркет Кънстракшън АД е упълномощено от Kaiser AG с ДДС № 50673 да подава оферта в обявената

от Възложителя процедура за 2 броя специализирани товарни автомобили тип каналочистачни машини, производство на Kaiser AG с ДДС № 50673. В подкрепа на тези твърдения и на приложеното в офертата оторизационно писмо, към разясненията прилагат и декларация от Kaiser AG с ДДС № 50673, която допълнително и изрично потвърждава тези обстоятелства. На пазара съществува конкурентно дружество на Kaiser AG с ДДС № 50673, с близко наименование, но представляващо отделно юридическо лице и самостоятелен производител, а именно Dietmar Kaiser AG, със седалище и адрес Gewerbeweg 41, 9486 Шаанвалд, Княжество Лихтенщайн. оферента няма отношения с последното и е възможно други участници в процедурата да са били оторизирани от Dietmar Kaiser AG.

- Относно представените удостоверения за добро изпълнение за доставка на машините предмет на обществената поръчка – участникът представи исканите разяснения касаещи изпълнените доставки по отношение на следните факти и обстоятелства: производител, модел и година на производство на каналочистачната машина; има ли фабрично вградена система за почистване на канали с високо налягане и фабрично вградена система за вакуум и с какви характеристики са; има ли фабрично изградена система за рециклиране на водата, която да позволява отделяне на твърдите частици от водата в утайтелния резервоар и повторното промиване на канали с вече филтрираната вода чрез системата за високо налягане; към момента на закупуването машината фабрично нова ли е била или употребявана.

От запитаните получатели на доставките и издатели на удостоверения за добро изпълнение, посочени в офертата на участника, всички са потвърдили направената доставка, като са посочили подробности относно производител, модел, година на производство; наличие на фабрично вградена система за почистване на канали с високо налягане и фабрично вградена система за вакуум; наличие на фабрично изградена система за рециклиране на водата, която позволява отделяне на твърдите частици от водата в утайтелния резервоар и повторното промиване на канали с вече филтрираната вода чрез системата за високо налягане и други.

Комисията предлага да бъде допуснат участник „Евромаркет Кънстракшън” АД до разглеждане на техническото му предложение. Мотиви за предложението за допускане на участника: изискуемите документи в плик № 1 на участника са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, представени са всички изискуеми документи доказващи, че предложението му отговаря на условията на Възложителя.

Вземайки в предвид гореизложеното и предварително обявените в документацията за участие условия, комисията ще пристъпи към разглеждане на документите в плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и последващо разглеждане на плик №3 „Предлагана цена” на допуснатия участник. Комисията не разглежда документите в плик №2 на участниците, които не отговарят на изискванията за подбор, а ценовите им оферти (плик №3) не се отварят.

Протоколът е приключен и предаден на Възложителя на 25.05.2015 г.

Председател (и член):

1. инж. Григорий Манолов

Членове:

2. Йорданка Керанкова

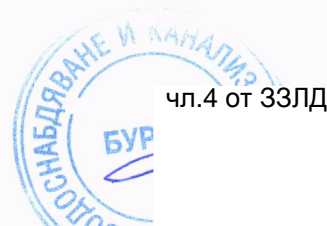
3. инж. Николай Дичев

4. Надя Петкова

5. Златина Фарлалиева

чл.4 от

ЗЗЛД



Приел Протокола: _____

Изп. директор: инж. Г. Тенев