

Утвърдил:
Изм. директор: /инж. Г. Тенев/
2021 г.

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-09-328-2/10.04.2020 г. и Заповед №РД-09-328-3/24.11.2020 г., за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-328/26.02.2020 г., с предмет: „Изпълнение на строителен надзор и функции на Инженер по ФИДИК за два обекта, включени в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“, по следните обособени позиции (ОП):

Обособена позиция 1 – обект „Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Меден Рудник, гр. Бургас“;

Обособена позиция 2 - обект „Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Крайморие, гр. Бургас“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваши Заповеди №РД-09-328-2/10.04.2020 г. и №РД-09-328-3/24.11.2020 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителен надзор и функции на Инженер по ФИДИК за два обекта, включени в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“, публикувана под РОП №00571-2020-0004, в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/правоспособен юрист

Членове:

2. инж. Иван Тодоров, р-л отдел „Международни програми“/стр. инженер „ВиК“
3. инж. Красимира Иванова – експерт капитално строителство/стр. инженер „Геодезия и маркшайдерство“
4. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»/правоспособен юрист
5. Надя Петкова, експерт финансово планиране отдел „Интегриран воден проект за област Бургас“/икономист
6. инж. Нели Божилова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»/стр. инженер „ВиК“
7. инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»/стр. инженер „ВиК“

В състава на комисията със Заповед №РД-09-328-3/24.11.2020 г. е назначен като нов член инж. Тодор Кръстев, главен инженер «Експлоатация»/ стр. инженер „ВиК“, встъпващ в качеството си на резервен член до приключване работата на комисията на мястото на инж. Нели Божилова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»/стр. инженер „ВиК“, която е в отпуск за бременност и раждане.

Действията на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

1. Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявения срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Първото публично заседание на комисията се състоя на 10.04.2020 г. в 10,30 часа в Конферентна зала №305, ет. 3 в сградата на „Вик“ ЕАД, гр. Бургас, кв. „Победа“, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3. На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

- „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД – Гинко Атанасов, упълномощен представител;
- „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД – Женья Димитрова, упълномощен представител;
- „ВАССТРОЙ – ИКП - БУРГАС“ ДЗЗД – Георги Василев, упълномощен представител.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горесцитираната процедура, в деловодството на Възложителя са постъпили 14 (четиринадесет) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка. Отклонения от изискванията не са констатирани.

Постъпили оферти:

1. оферта вх. №ОП-23-10/30.03.2020 г. от „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, участващ за ОП 1 и 2;
2. оферта вх. №ОП-23-12/06.04.2020 г. и оферта вх. №ОП-23-13/06.04.2020 г. от ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕЙТА ГРУП-ПИРГ“, участващ за ОП 1 и 2;
3. оферта вх. №ОП-23-14/08.04.2020 г. от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за ОП 2;
4. оферта вх. №ОП-23-15/09.04.2020 г. от „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за ОП 1 и 2;
5. оферта вх. №ОП-23-16/09.04.2020 г. от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, участващ за ОП 2;
6. оферта вх. №ОП-23-17/09.04.2020 г. от „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, участващ за ОП 1;
7. оферта вх. №ОП-23-18/09.04.2020 г. от „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, участващ за ОП 1 и 2;
8. оферта вх. №ОП-23-19/09.04.2020 г. от „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД, участващ за ОП 1 и 2;
9. оферта вх. №ОП-23-20/09.04.2020 г. от „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участващ за ОП 1;
10. оферта вх. №ОП-23-21/09.04.2020 г. от „ИКЮИ КОНТРОЛ“ ООД, участващ за ОП 1;
11. оферта вх. №ОП-23-22/09.04.2020 г. от „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, участващ за ОП 1
12. оферта вх. №ОП-23-23/09.04.2020 г. от „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД, участващ за ОП 1;
13. оферта вх. №ОП-23-24/09.04.2020 г. от „ВАССТРОЙ – ИКП - БУРГАС“ ДЗЗД, участващ за ОП 1.

2. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на първия участник, след което председателят на Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти.

В хода на откритото заседание се установи, че участникът Обединение „ДЕЙТА ГРУП - ПИРГ“ е подал две отделни опаковки, с две отделни оферти по двете обособени позиции. Предвид мотивите на помощния орган на Възложителя, отразени в Протокол №1 от работата, и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като участникът е подал оферти, които не отговарят на условията за представяне, по отношение на форма и начин, както и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като подадените от него два броя оферти за участие в обявената процедура не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, **комисията РЕШИ: предлага участникът Обединение „ДЕЙТА ГРУП - ПИРГ“ да се отстрани от по-нататъшно участие и същият да не бъде допуснат до разглеждане на офертите.**

На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 13.00 ч. на 10.04.2020 г. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

3. След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част и заседанието беше закрито. В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №1/06.11.2020 г. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Установени бяха липси, непълнота и/или несъответствия на информацията в предоставените ЕЕДОП на участници „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД; „ИКАР КОНСУЛТ“ АД; „СТРОЙ-ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД; „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД; „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД; „Трансконсулт - БГ“ ООД; „ПГМ-АТИ“ ДЗЗД и „ВАССТРОЙ – ИКП – БУРГАС“ ДЗЗД, подробно разписани в Протокол №1, неразделна част от настоящия Доклад.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участниците отговарят на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията РЕШИ: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, участниците, по отношение на които са констатирани липси, непълнота и/или несъответствия на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация. Окончателната преценка относно допускането на участниците до разглеждане на техническото им предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол №1 бе изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас. В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от:

- „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с вх. №ОП-23-41/18.11.2020 г.
- „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, с вх. №ОП-23-42/19.11.2020 г.
- „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД, с вх. №ОП-23-43/19.11.2020 г.
- „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД, с вх. №ОП-23-44/19.11.2020 г.
- „ПГМ - АТИ“ ДЗЗД, с вх. №ОП-23-45/20.11.2020 г.
- „ВАССТРОЙ – ИКП - БУРГАС“ ДЗЗД, с вх. №ОП-23-46/20.11.2020 г.
- „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, с вх. №ОП-23-47/20.11.2020 г.
- „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, с вх. №ОП-23-48/23.11.2020 г.

4. След изтичане на предоставения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Помощният орган на възложителя извърши и служебна проверка на заявени от участниците обстоятелства.

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - представените от участника документи и информация (включително допълнително представените) с офертата по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1.

„ИКАР КОНСУЛТ“ АД – представените от участника документи и информация (включително допълнително представените) с офертата по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1.

„СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД – представените от участника документи и информация (включително допълнително представените) с офертата по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1 и за ОП 2.

„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД - представените от участника документи и информация (включително допълнително представените) с офертата по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1.

„ПГМ - АТИ“ ДЗЗД – представените от участника документи и информация (включително допълнително представените) с офертата по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1.

„ВАССТРОЙ – ИКП - БУРГАС“ ДЗЗД – участниците в обединението „Васстрой - Консулт“ ООД и „Инжконсултпроект“ ООД са подали нови ЕЕДОП за ОП 1.

„Васстрой - Консулт“ ООД – в представения нов ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ от представения нов ЕЕДОП, по отношение на следните експерти: **ККЕ 6** „Електроинженер“; **ККЕ 8** „Експерт проектно-сметна документация“ и **ККЕ 9** „Инженер автоматизация/SCADA“, участникът в обединението е посочил изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти за цитираните Експерти, като е конкретизирал на каква длъжност лицата са участвали при изпълнение на посочените проекти. От представените данни може да се извлече информация относно професионалната компетентност на лицата, усвоена в процеса на упражняване на длъжност или позиция, в изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект.

По отношение на **ДКЕ 3** „Инженер ВиК мрежи“; **ДКЕ 4** „Инженер геодезист“; **ДКЕ 5** „Експерт по качество и съответствие на материалите“; **ДКЕ 6** „Координатор по безопасност и здраве“;

ККЕ 1 „Инженер ВиК мрежи“; ККЕ 2 „Архитект“ и ККЕ 5 „Инженер част конструктивна“, Участникът в обединението е посочил на каква длъжност лицата са участвали при изпълнение на посочените проекти, но не е посочил изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти за цитираните лица. От представените данни **не може** да се извлече информация относно професионалната компетентност на лицата, усвоена в процеса на упражняване на длъжност или позиция, в изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект. Комисията следва да преценява съответствието на участниците с критериите за подбор въз основа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства и не може да изгражда своите заключения въз основа на предположения.

„Инжконсултпроект“ ООД – в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ от представения нов ЕЕДОП, по отношение на следните предложени експерти: **ДКЕ 2 „Заместник Резидент – Инженер“ и ДКЕ 5 „Експерт по качество и съответствие на материалите“**, участникът в обединението е посочил изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти за цитираните Експерти, като е конкретизирал на каква длъжност лицата са участвали при изпълнение на посочените проекти. От представените данни може да се извлече информация относно професионалната компетентност на лицата, усвоена в процеса на упражняване на длъжност или позиция, идентична на изискуемата, в изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект.

По отношение на **ДКЕ 6 „Координатор по безопасност и здраве“**, Участникът в обединението е посочил на каква длъжност лицето е участвало при изпълнение на посочените обекти, но не е посочил изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти за цитираното лице. От представените данни **не може** да се извлече информация относно професионалната компетентност на лицето, усвоена в процеса на упражняване на длъжност или позиция, идентична на изискуемата, в изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект.

Предвид гореизложеното и с оглед заключенията на комисията, изложени в Протокол №2 от работата и, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП „Техническото предложение“ за ОП 1 няма да бъде разглеждано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП „Ценово предложение“ за ОП 1 няма да бъде отвярно.

„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД - представените от участника документи и информация (включително допълнително представените) с офертата по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1 и за ОП 2.

„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД – участникът е представил нов попълнен ЕЕДОП, като в Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „Образователна и професионална квалификация“ за предложените експерти: **ДКЕ 3 „Инженер ВИК мрежи“; ДКЕ 4 „Инженер геодезист“; ДКЕ 5 „Експерт по качество и съответствие на материалите“; ДКЕ 6 „Координатор по безопасност и здраве“; ККЕ 1 „Инженер ВИК мрежи“; ККЕ 2 „Архитект“; ККЕ 3 „Инженер**

геодезист“; ККЕ 4 „Инженер геолог“; ККЕ 5 „Инженер част конструктивна“; ККЕ 6 „Електроинженер“; ККЕ 7 „Експерт пожарна безопасност“ и ККЕ 9 „Инженер автоматизация /SCADA“ е представена информация за изпълнение на длъжност идентична на изискуемата. От представените данни може да се извлече информация относно професионалната компетентност на лицата, усвоена в процеса на упражняване на длъжност или позиция, в изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект.

По отношение на ДКЕ 1 „Ръководител надзорен екип (Резидент инженер)“; ДКЕ 2 „Заместник резидент Инженер“ и ККЕ 8 „Експерт проектно - сметна документация“ Участникът не е посочил изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти за цитираните лица. От представените данни не може да се извлече информация относно професионалната компетентност на лицата, усвоена в процеса на упражняване на длъжност или позиция, в изпълнение на дейности по строителен надзор и/или строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект. Комисията следва да преценява съответствието на участниците с критериите за подбор въз основа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства и не може да изгражда своите заключения въз основа на предположения.

Предвид гореизложеното и с оглед заключенията на комисията, изложени в Протокол №2 от работата и, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП „Техническото предложение“ за ОП 2 няма да бъде разглеждано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП „Ценово предложение“ за ОП 2 няма да бъде отваряно.

5. Комисията продължи с разглеждането на Техническите предложения на участниците в закрито заседание:

„СТРОЙНОРМ“ ЕООД - Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участника. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1 и 2, Комисията присъжда на участника 20 точки по ОП 1 и 20 точки по ОП 2. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Ценовите му предложения за ОП 1 и ОП 2.

„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД - с оглед констатациите на Комисията, отразени в Протокол №2, и предвид обстоятелството, че участникът не е предложил системи за управление и контрол при изпълнението на задачите по чл. 2.1 и чл. 3.3 от Техническото задание, комисията РЕШИ: на основание чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП предлага участника за отстраняване от участие по ОП 2, поради представяне на техническо предложение, което противоречи на предварително обявените условия на възложителя.

„ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД - Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участника. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1 и 2, Комисията присъжда на участника 27 точки по ОП 1 и 27 точки по ОП 2. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Ценовите му предложения за ОП 1 и ОП 2.

„ИКАР КОНСУЛТ“ АД - Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1, Комисията присъжда на участника 0 точки по ОП 1. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Ценовото му предложение за ОП 1.

„СТРОЙ-ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД - Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участника. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1 и 2, Комисията присъжда на участника 20 точки по ОП 1 и 20 точки по ОП 2. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Ценовите му предложения за ОП 1 и ОП 2.

„СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД - Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участника. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1 и 2, Комисията присъжда на участника 20 точки по ОП 1 и 20 точки по ОП 2. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Ценовите му предложения за ОП 1 и ОП 2.

„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - с оглед констатациите на Комисията, отразени в Протокол №2, и предвид обстоятелството, че участникът е представил Образец №3 „Техническо предложение“, който не е подписан от легитимирано лице, представляващо участника, както и че не е предложил системи за управление и контрол при изпълнението на задачите по чл. 2.1 и чл. 3.3 от Техническото задание, комисията РЕШИ: на основание чл. 107, т. 2, буква "а" и т. 5 от ЗОП предлага участника за отстраняване от участие по ОП 1, поради представяне на техническо предложение, което противоречи на предварително обявените условия на възложителя.

„ИКЮИ КОНТРОЛ“ ООД - Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1, Комисията присъжда на участника 20 точки по ОП 1. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Ценовото му предложение за ОП 1.

„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД - Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1, Комисията присъжда на участника 20 точки по ОП 1. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Ценовото му предложение за ОП 1.

„ПГМ-АТИ“ ДЗЗД - Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1, Комисията присъжда на участника 8 точки по ОП 1. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Ценовото му предложение за ОП 1.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима предвид обстоятелството, че Техническите предложения на участниците не съдържат цена или разходи, които подлежат на оценяване.

Предвид изложеното и предварително обявените в документацията за участие условия, на основание чл. 57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането и оценката на техническите предложения в офертите на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“. В резултат на работата си, комисията състави и подписа Протокол №2/27.04.2021 г.

6. На основание чл. 57 от ППЗОП Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“, а именно: 11.05.2021 г. от 11:00 часа в Конферентна зала №305, ет. 3 в сградата на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3, при спазване на съответните противоепидемични мерки. На публичното заседание в 11:00 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъства Ж. Транчева - упълномощен представител на участник „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията не отваря Ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя и са предложени за отстраняване от процедурата, а именно:

1. оферти вх. №ОП-23-12/06.04.2020 г. и вх. №ОП-23-13/06.04.2020 г. - ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕЙТА ГРУП-ПИРГ“, участващ за ОП 1 и 2;
2. оферта вх. №ОП-23-14/08.04.2020 г. - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, участващ за ОП 2;
3. оферта вх. №ОП-23-16/09.04.2020 г. - „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, участващ за ОП 2;
4. оферта вх. №ОП-23-20/09.04.2020 г. - „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участващ за ОП 1;
5. оферта вх. №ОП-23-24/09.04.2020 г. - „ВАССТРОЙ – ИКП - БУРГАС“ ДЗЗД, участващ за ОП 1.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници. Констатира се, че пликите са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. При отварянето на пликите бе установено, че съдържат надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение по съответната обособена позиция. Председателят на комисията оповести предлаганите цени на участниците по съответната ОП, подробно описани в Протокол №3, неразделна част от настоящия доклад, след което покани присъстващия представител на другия участник да подпише ценовите предложения, от която възможност същият не се възползва. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участниците, след което Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание.

При проверката за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по съответните ОП, отразена в Таблица №3.1 за съответната ОП, неразделна част от Протокол №3, комисията установи, че участници „ИКЮИ Контрол“ ООД по ОП 1 и „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД по ОП 2 са направили ценово предложение, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната ОП.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. №ОП-23-50/12.05.2021 г. и писмо изх. №ОП-23-51/12.05.2021 г., изпратени по реда и условията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), Комисията изиска представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложенията на участниците. В

www.eufunds.bg

изискуемия 5-дневен срок от получаването на изпратеното от Възложителя писмо е депозирана обосновка от „ИКЮИ Контрол“ ООД, с вх. №ОП-23-52/14.05.2021 г. и от „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД, с вх. №ОП-23-53/17.05.2021 г.

С оглед констатациите на Комисията по отношение на представените обосновки, изложени в Протокол №3 от работата, и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема обосновките на „ИКЮИ КОНТРОЛ“ ООД и на „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД, доколкото същите не са пълни и обективни поради липсата на доказателства, които да обосноват предложените от участниците стойности. Вземайки предвид посоченото, комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участници „ИКЮИ КОНТРОЛ“ ООД и „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД да бъдат отстранени от последващо участие в процедурата по обособената позиция, за която участват.

Комисията пристъпи към оценка по ценови показател (ЦП) и изчисляване на комплексна оценка (КО = ТП + ЦП) на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка, подробно разписана в Документацията за обществена поръчка. Резултатите от извършената оценка са отразени в Таблица №3.2 за всяка ОП, неразделна част от Протокол №3.

Класиране на допуснатите участници:

Обособена позиция 1 – обект „Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Меден Рудник, гр. Бургас“

- | | |
|--------------------------------------|----------------|
| 1. „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД | – 90,00 точки. |
| 2. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД | – 87,00 точки. |
| 3. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД | – 85,00 точки. |
| 4. „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД | – 70,00 точки. |
| 5. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД | – 66,00 точки. |
| 6. „ЛГМ - АТИ“ ДЗЗД | – 64,00 точки. |
| 7. „ИКАР КОНСУЛТ“ АД | – 64,00 точки. |

Обособена позиция 2 - обект „Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Крайморие, гр. Бургас“

- | | |
|--------------------------------------|----------------|
| 1. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД | – 97,00 точки. |
| 2. „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД | – 82,00 точки. |
| 3. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД | – 78,00 точки. |

На основание направеното класиране, Комисията предлага да бъде сключен договор за „Изпълнение на строителен надзор и функции на Инженер по ФИДИК за два обекта, включени в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“ с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, както следва:

Обособена позиция 1 - „СТРОЙКОНТРОЛ – ЯН 99“ ЕООД

Обособена позиция 2 - „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД

При отказ на участника, определен за изпълнител по съответната обособена позиция, да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него. В резултат на работата си, комисията състави и подписа Протокол №3/27.05.2021 г.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи №№1; 2 и 3 от работата на комисията, включително приложенията към тях.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
КОХЕЗИОНЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Настоящият доклад, съставен на 02.06.2021 г., и цялата документация се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Иван Тодоров
3. инж. Красимира Иванова
4. Георги Мръчков
5. Надя Петкова
6. инж. Тодор Кръстев
7. инж. Станислава Енчева

чл. 4 от Регламент (ЕС)