

ПРОТОКОЛ №1

На 30.06.2020 г. в 14:00 часа, на основание чл. 104, ал. 1 от ЗОП, вр. чл. 54 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-09-470-1/30.06.2020 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, се проведе публично заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение РД-09-470/13.05.2020., с предмет: „Инженеринг – проектиране и строителство на обект „Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Изгрев, кв. Зорница, ЦГЧ, кв. Акации и кв. Победа, гр. Бургас“, включен в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“.

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел „Обществени поръчки“

Членове:

2. инж. Иван Тодоров, р-л отдел „Международни програми“
3. инж. Красимира Иванова, експерт капитално строителство
4. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел „Обществени поръчки“
5. Надя Петкова, експерт финансово планиране отдел „Интегриран воден проект за област Бургас“
6. инж. Тодор Кръстев, главен инженер „Експлоатация“
7. инж. Александър Маринов, инженер проектант отдел „Проектиране“

Резервни членове на комисията:

1. инж. Нели Божилова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
2. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
3. инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»
4. Катрин Йорданова, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»
5. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»

В часа на отваряне на Комисията беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 7 (седем) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

1. оферта вх. №ОП-42-8/29.06.2020 г. – ДЗЗД „Консорциум „Победа“, с участници в консорциума: „Срега“ ООД, ЕИК: 102701517; „Водоканалстрой“ ООД, ЕИК: 102116887, чийто подизпълнител е „Водоканалпроект – Бургас“ ЕООД, ЕИК: 102891447, и „ТСМ - 3“ ООД, ЕИК 102880333, със седалище и адрес на управление: п.к. 8000, гр. Бургас, ул. „Стефан Стамболов“ №96, ет. 2, офис 3, представлявано от Жельо Иванов, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 тел./факс: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

2. оферта вх. №ОП-42-9/29.06.2020 г. – Обединение „Арен Темпус Инженеринг - Бургас 2020“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Аква Темпус“ ООД, ЕИК 201635015; „АТ Инженеринг 2000“

www.eufunds.bg

Проект №BG16M1OP002-1.016-0011- C01 „Интегриран воден проект за област Бургас“ по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Изграждане на ВиК инфраструктура“, Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд.

ООД, ЕИК 121242342 и „Арен“ ООД, ЕИК 175306558, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н „Оборище“, ул. „Марин Дринов“ №5а, ет. 2, представлявано от Владимир Стоилков, лице за контакт: Цвета Овчарова, тел.: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} е-mail: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679}

3. оферта вх. №ОП-42-10/29.06.2020 г. – ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“, с участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД, ЕИК 831928535 и „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО ЕООД, полско дружество с регистрационен номер KRS: 0000681041, с регистрация по ДДС/данъчен номер NIP: 5213784100, с номер в централния списък на икономическите дейности REGON: 367474430, с подизпълнители: 1. ДЗЗД „Алфа-Текс“, БУЛСТАТ 177330905, с участници в обединението: „Алфа Пи Проджект“ ООД, ЕИК 203911957 и „Рутекс“ ООД, ЕИК 831204083 и 2. „Аква Системс“ ЕАД, ЕИК 102705120, със седалище и адрес на управление: п.к. 1517, гр. София, ул. „Бесарабия“ №114, представлявано от Даниел Димитров, лице за контакт: Божидар Георгиев, тел.: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} факс: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} е-mail: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679}

4. оферта вх. №ОП-42-11/29.06.2020 г. – ДЗЗД „Вера Груп“, с участници в обединението: „Дженерис“ АД, ЕИК 200084573 и „Вера Строй“ ЕООД, ЕИК 200562468, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Христо Вакарелски“ №1, ет. 3, ап. 18, с адрес за кореспонденция: гр. София 1504, ул. „Шипка“ 18, представлявано от Велин Велев, тел.: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} е-mail: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679}

5. оферта вх. №ОП-42-12/29.06.2020 г. – ДЗЗД „Воден Проект Бургас“, с участници в обединението: „Виа Конструкт Груп“ ЕООД, ЕИК 175396059 и „Доми 97“ ЕООД, ЕИК 124048570, със седалище и адрес на управление: п.к. 1421, гр. София, бул. „Черни връх“ №59А, представлявано от Велизар Радев, тел.: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} факс: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} е-mail: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679}

6. оферта вх. №ОП-42-13/29.06.2020 г. – ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“, с участници в обединението: „Пома Груп Бургас“ ЕООД, ЕИК 102662516 и „СМК - Инвиктус“ ООД, ЕИК 128591108, с подизпълнител: „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД, ЕИК 203805808, със седалище и адрес на управление: п.к. 8000, гр. Бургас, ул. „Транспортна“ №13, бизнес център „Кондоско“, офис 5, представлявано от Атанас Попов, тел.: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} е-mail: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679}

7. оферта вх. №ОП-42-14/29.06.2020 г. – Обединение „Изгрев“, с участници в обединението: „Трейс Груп Холд“ АД, ЕИК 123682269 и „Водоканалстрой-Костови“ ЕООД, ЕИК 204521636, с подизпълнител „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД, ЕИК 200507906, със седалище и адрес на управление: п.к. 1408, гр. София, ул. „Никола Образописов“ №12, представлявано от Боян Делчев, тел.: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} факс: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679} е-mail: ^{чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679}

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

- ДЗЗД „Воден Проект Бургас“ – Д. Петкова, упълномощен представител;
- Обединение „Изгрев“ – И. Иванов, упълномощен представител.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на първия участник, след което председателят на Комисията предложи по един от

присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:30 ч. на 30.06.2020 г. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При проверка на представените от участниците документи, Комисията установи следното:

1. Участник ДЗЗД „Консорциум „Победа“:

Участници в обединението: „Среги“ ООД с дял 34% (СМР); „ТСМ - 3“ ООД с дял 33% (СМР) и „Водоканалстрой“ ООД с дял 33% (СМР и Проектиране).

Опаковката съдържа следните документи:

1. Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице, 1 бр.
2. Договор за създаване на обединението от 23.06.2020 г.
3. Образец №2 – ЕЕДОП на участника, на съдружниците в обединението и на подизпълнителя – налични, подписани от легитимирани лица, 5 броя. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Видно от Част IV, Раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ от ЕЕДОП на участника-обединение, последният няма да използва подизпълнител, а такъв ще използва съдружникът в обединението „Водоканалстрой“ ООД. Подизпълнител е „Водоканалпроект – Бургас“ ЕООД, който ще изпълнява проектиране, съгласуване на работни проекти и авторски надзор, представляващи 3% от поръчката.
4. Техническо предложение – налично, 1 бр.
5. Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик, 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“:

В ЕЕДОП участникът е декларирал обобщени данни и информация, относими към съдружниците в обединението, а не обстоятелства, касаещи обединението. Представляващ обединението е Жельо Иванов - съдружник в „Среги“ ООД (съдружник в обединението) и обстоятелствата, относими към него са отразени и в ЕЕДОП на същия. Предвид обстоятелството, че участникът е обединение, което не е регистрирано като юридическо лице, няма регистрация БУЛСТАТ (*обединението е учредено на 23.06.2020 година за настоящата поръчка и не е извършвало дейност*) и не са налице обстоятелства, относими към обединението и представляващия, ЕЕДОП за обединението не е необходимо да се подава. Тъй като за обединението е подаден ЕЕДОП, комисията ще разгледа документа по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Относно декларираната информация в Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП, комисията установи следното:

По отношение на Застраховка „Професионална отговорност“ на „Водоканалстрой“ ООД, посочена е информация единствено за застраховка с обхват строителство, но не и с обхват проектиране. Съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от Договора за създаване на обединение,

----- www.eufunds.bg -----

„Водоканалстрой“ ООД ще предоставя *„технически опит, ноу-хау, изпълнението на проектантски услуги, авторски надзор, логистика и консултантски услуги; доставка на материали; изпълнение на строително монтажни работи по изграждане на ВиК мрежи; възстановяване на настилки“*. Предвид изложеното, за съдружника в обединението е относим критерия за подбор за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“, покриваща минималната застрахователна сума за строежи втора категория за проектант 200 000 лв., съгласно чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е посочил изпълнени строителни дейности за 30 Обекта, сред които:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Среги“ ООД) – Анекс № 9 към Договор за строителство от 25.01.2018 г. за обект „Уличен водопровод и канализационен тласкател на УПИ VI-7058, 7062, 7063, 7064, 7065, м. Къмпинга, земл. Гр. Ахелой, общ. Поморие“ - ВиК мрежа с дълж. 4950 м; Начална дата – 08.03.2019 г.; Крайна дата – 10.06.2019;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на „Среги“ ООД) - Подмяна на съществуващ питеен водопровод по ул. „Булаир“, гр. Бургас - ВиК мрежа с дълж. 500 м; Начална дата – 26.07.2019; Крайна дата – 06.04.2020 г.;

➤ **Обект 3** (посочен и в ЕЕДОП на „Среги“ ООД) - Ремонт на водопровод, ж.к. Меден рудник, гр. Бургас - ВиК мрежа с дълж. 200 м; Начална дата – 15.04.2019 г.; Крайна дата – 08.08.2019 г.;

➤ **Обект 4** (посочен и в ЕЕДОП на „Среги“ ООД) - Изграждане на нов разпределителен водопровод, с. Зайчар, район Руен, област Бургаска - ВиК мрежа с дълж. 1619 м; Начална дата – 08.01.2018 г.; Крайна дата – 10.09.2018 г.

3. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Водоканалстрой“ ООД и „Водоканалпроект – Бургас“ ЕООД) - Проектиране и авторски надзор на обект: „Водопроводна мрежа за минерална вода в кв. Минерални бани гр. Бургас“; Проектирана дължина 2860 м; Начална дата 13-07-2018; Крайна дата 02-09-2019;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на „Водоканалстрой“ ООД и „Водоканалпроект – Бургас“ ЕООД) - Проектиране и авторски надзор на обект: „Улици и техническа инфраструктура в границите на кв. 1, 2, 5, 10 и 4а по плана на ПЗ Юг-Запад на гр. Бургас“, с предмет: Реконструкция на стоманен водопровод от яз. „Ясна поляна“ ф1000 с чугунени тръби ф700 - Проектирана дължина 8798 м; Начална дата 04-03-2019; Крайна дата 30-05-2019.

4. В Част IV, раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“, участникът е посочил „0% - при изпълнение на поръчката „Консорциум „Победа“ няма да използва подизпълнител“. Последното противоречи с Част II, Раздел В от ЕЕДОП, където участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Доколкото участникът е представил и ЕЕДОП за субекта (представляващ документ за поетите от третото лице задължения съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП), в който е посочена изискуемата информация в Част II; III и IV, то е безспорно, че участникът се е позовал на капацитета на трето лице, което ще участва в изпълнението на съответната част от поръчката, за която е необходим този капацитет. В тази връзка, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП участниците следва да посочат в офертата си подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, а именно в Част IV, раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ от ЕЕДОП.

ЕЕДОП на „Среги“ ООД:

----- www.eufunds.bg -----

Проект №BG16M1OP002-1.016-0011- C01 „Интегриран воден проект за област Бургас“ по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Изграждане на ВиК инфраструктура“, Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд.

1. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ от ЕЕДОП са декларирани изпълнени строителни дейности за Обекти от 1 до 22, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“.

ЕЕДОП на „ТСМ - 3“ ООД:

1. В Част III, раздел А, поле „Измама“ от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ от ЕЕДОП са декларирани изпълнени строителни дейности за Обекти от 23 до 25, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“.

ЕЕДОП на „Водоканалстрой“ ООД:

1. В Част II, Раздел В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП, съдружникът в обединението е декларира, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Ведно с това, в Част IV, раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ е посочил „3%“. Обръщаме внимание, че правото за използване капацитета на трети лица и/или подизпълнители по смисъла на чл. 65 и чл. 66 от ЗОП е учредено в полза на участниците в процедурата, а такова качество в настоящия случай има ДЗЗД „Консорциум „Победа“. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по отношение ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“, изложена в т. 4 по-горе;

2. В Част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП, съдружникът в обединението е декларира, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като е посочил информация за подизпълнителя, който смята да използва. Доколкото Възложителят не изисква попълването на този раздел, както и предвид това, че в ЗОП не е предвидена подобна възможност (арг. от член 71, параграф 5, трета алинея от Директива 2014/24/ЕС и член 88, параграф 5, трета алинея от Директива 2014/25/ЕС), то разделът е неприложим. Въпреки това, попълването му не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

3. В Част III, раздел А, поле „Измама“ от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

4. В част III: Основания за изключване, раздел В, след представените данни за Несъстоятелност, на въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС?“ е отбелязано, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС на адрес www.nap.bg, но информацията се съдържа в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ, чийто URL адрес е <https://portal.registryagency.bg>. Последното обаче не води до липси, непълнота или несъответствия

по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

5. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочена информацията относно №; застрахователна сума (600 000 лв.) и срок на валидност на Застрахователна полица за „Водоканалстрой“ ООД и №; застрахователна сума (300 000 лв.) и срок на валидност на Застрахователна полица за „Водоканалпроект - Бургас“ ЕООД“, като е изложена и информацията относно застрахователните дружества, издали застраховките. Липсва обаче посочване на обхвата на визираните застраховки (т.е. дали се отнасят за проектиране или строителство). Ведно с това, с оглед констатираното несъответствие на информацията, изложена в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“ по отношение на застраховката на „Водоканалстрой“ ООД, в който е посочена застрахователна сума в размер на 600 000 лв., то за комисията е невъзможно да прецени дали съдружникът в обединението отговаря на изискванията на Възложителя. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по отношение на ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“, изложена в т. 1 от настоящия протокол;

6. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ и поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, са декларирани изпълнени строителни дейности за Обекти от 26 до 30 и изпълнени услуги по проектиране и авторски надзор за Обекти 1 и 2, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“.

ЕЕДОП на „Водоканалпроект - Бургас“ ЕООД – подизпълнител:

1. В Част II, раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП, подизпълнителят е посочил отговор „ДА“, като в точка а) са попълнени дейностите, които ще изпълнява; в точка б) е посочено името на дружеството, което ще му възложи съответната част от поръчката, а в точка в) не е посочено нищо. Предвид обстоятелството, че този раздел се попълва единствено от участниците, които имат качеството на обединение, както и от всяко от лицата, включени в него (неговите съдружници), то този раздел не следва да бъде попълван от подизпълнителите. Последното обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

2. В Част III, раздел А, поле „Детски труд и други форми на трафик на хора“ и раздел В, поле „Несъстоятелност“ от ЕЕДОП, подизпълнителят погрешно е маркирал, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочил уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

3. В Част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, подизпълнителят е посочил реализиран общ оборот за 2017, 2018 и 2019 г. в размер на 85 090,64 лв. (за 2017 г. - 39 809,77 лв.; за 2018 г. - 26 270,23 лв.; за 2019 г. - 19 010,64 лв.). Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В тази връзка, подизпълнителят следва да е реализирал минимален общ оборот през последните три приключили финансови години в размер на 3% от изискуемия оборот, а именно: минимум 210 000 лв.

4. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б, в поле „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ не е посочен обхватът на застраховката. Доколкото обаче тази

информация се съдържа в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“, то констатираното не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на критериите за подбор и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им.

5 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ от ЕЕДОП, подизпълнителят е декларирал изпълнени услуги по проектиране и авторски надзор за Обекти 1 и 2, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“ и „Водоканалстрой“ ООД.

Заклучения на комисията:

Относно поставения критерий за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти, бяха констатирани липси, непълнота или несъответствия с изискванията към критерия за подбор по отношение на подизпълнителя „Водоканалпроект - Бургас“ ЕООД, изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и строителство, бяха констатирани липси, непълнота или несъответствие с изискванията към критерия за подбор по отношение на ДЗЗД „Консорциум „Победа“ и „Водоканалстрой“ ООД, изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката, бяха констатирани следните липси, непълнота или несъответствие с изискванията към критерия за подбор:

- Изпълнените строителни дейности за **Обекти 17 и 22** (посочени в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“ и „Срега“ ООД), чиито декларирани крайни дати на изпълнение са съответно 06.06.2015 г. (Обект 17) и 17.06.2015 г. (Обект 22), не попадат в законоустановения срок за изпълнени дейности за строителство от 5 години, считано от датата на подаване на офертата (арг. от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП). Видно от деловодната система на Възложителя, участникът е подал своята оферта на 29.06.2020 г., предвид което визираният по-горе 5 годишен срок изтича на 29.06.2015 г. Относно строителните дейности за **Обект 27** (посочен в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“ и „Водоканалстрой“ ООД), декларирани са „начална дата: 28.10.2018 г.“ и „крайна дата: 21.12.2016 г.“, което възпрепятства комисията да прецени дали е допусната грешка при изписването на годината в началната или в крайната дата на релевирания период.

Въпреки констатираните липси, непълнота и/или несъответствия по отношение на изпълнените строителни дейности за Обекти 17; 22 и 27, участникът отговаря на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП в частта за изпълнени строителни дейности, доколкото е декларирал такива, сходни с предмета на поръчката, с дължина на изпълнена водопроводна и/или канализационна мрежа над 7000 метра през последните 5 години.

- Относно изпълнените дейности за услуги за **Обекти 1 и 2** (посочени в ЕЕДОП на ДЗЗД „Консорциум „Победа“; „Водоканалстрой“ ООД и „Водоканалпроект – Бургас“ ЕООД), декларираната информация в ЕЕДОП на „Водоканалстрой“ ООД и „Водоканалпроект – Бургас“ ЕООД е еднаква по съдържание, което възпрепятства комисията да прецени кое дружество коя дейност е изпълнил.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които

съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 ЗОП е достатъчно ЕЕДОП да подадат **съдружника в обединението „Водоканалстрой“ ООД и подизпълнителя, без да е необходимо самото обединение да подава обобщен ЕЕДОП.**

2. Участник Обединение „Арен Темпус Инженеринг - Бургас 2020“ ДЗЗД:

Участници в обединението: „Аква Темпус“ ООД с дял 48,75% (СМР); „АТ Инженеринг 2000“ ООД с дял 48,75% (СМР); „Арен“ ООД с дял 2,5% (Проектиране).

Опаковката съдържа следните документи:

1. Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице, 1 бр.
2. Договор за създаване на обединението от 15.06.2020 г.
3. Образец №2 – ЕЕДОП на участника и на съдружниците в обединението – налични, подписани от част от легитимираните лица, 4 броя. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
4. Техническо предложение – налично, 1 бр.
5. Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик, 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

ЕЕДОП на Обединение „Арен Темпус Инженеринг - Бургас 2020“ ДЗЗД:

В ЕЕДОП участникът е декларирал обобщени данни и информация, относими към съдружниците в обединението, а не обстоятелства, касаещи обединението. Представляващ обединението е Владимир Стоилков – управител на „Аква Темпус“ ООД (съдружник в обединението) и обстоятелствата, относими към него са отразени и в ЕЕДОП на същия. Предвид обстоятелството, че участникът е обединение, което не е регистрирано като юридическо лице, няма регистрация БУЛСТАТ (обединението е учредено на 15.06.2020 година за настоящата поръчка и не е извършвало дейност) и не са налице обстоятелства, относими към обединението и представляващия, ЕЕДОП за обединението не е необходимо да се подава. Тъй като за обединението е подаден ЕЕДОП, комисията ще разгледа документа по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. В Част IV, раздел А от ЕЕДОП участникът погрешно е записал правната форма на един от членовете в обединението, които са вписани в Централния професионален регистър на строителя, като е посочил следното: „АТ Инженеринг 2000“ ДЗЗД. Доколкото информацията относно правната форма на дружествата в Република България се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и осигурява възможност за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка констатираното, което не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на критериите за подбор и участникът не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП, относно „Арен“ ООД участникът не е посочил обхвата на застраховката (т.е. дали се отнася за проектиране или строителство);

3. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Аква Темпус“ ООД) – Изпълнение на проект „Рехабилитация на водопроводната мрежа и реконструкция и разширение на канализационната мрежа на гр. Видин“ съгласно Договорните условия за строителство за строителни и инженерни обекти, проектирани от Възложителя, ФИДИК - Червена книга, издание 1999 година, при спазване на изискванията на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове. Изпълнението е на Дружество по ЗЗД „Обединение Панония Аква“ код по БУЛСТАТ 176592783, член на което е „Аква Темпус“ ООД. Възложител на обекта: Община Видин. Строителни работи: 1. Рехабилитация на водопроводна мрежа на гр. Видин: • улични водопроводи с диаметри ф90-ф400 мм, дължина 13 415 м; • сградни водопроводни отклонения с обща дължина 3 414 м; • доставка и монтаж на водопроводни арматури. Обща дължина на изпълнената водопроводна мрежа - 16 829 м (шестнадесет хиляди осемстотин двадесет и девет метра), материал: трислойни полиетиленови тръби с висока плътност HDPE/XSC 50 - PE100 - XSC 50/, PN 10 Bar. 2. Възстановяване на улична настилка (асфалтиране) - подготовка на пътното легло, изпълнение на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, уплътняване, полагане на асфалтови настилки. Възстановени са общо 76 853 кв.м. асфалтови настилки. 3. Реконструкция и разширение на канализационна мрежа на гр. Видин. Обща дължина на изпълнената канализационна мрежа - 19 272 м (деветнадесет хиляди двеста седемдесет и два метра). 4. Рехабилитация на Канална помпена станция (КПС) №1. 5. Рехабилитация на Канална помпена станция (КПС) №5. 6. Напорен канал на КПС №1 до ПСОВ. Обр. Акт 15/25.08.2015 год. Начална дата 20-11-2013. Крайна дата 23-02-2017;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на „Аква Темпус“ ООД) - „Инженеринг за обект: „Канализационна и водопроводна мрежа на гр. Тръстеник, помпена станция и довеждащ колектор до ПСОВ - етап I А“ в рамките на ОП „Околна среда“ 2007-2014 г. съгласно Договорните условия на ФИДИК (FIDIC) за технологично оборудване и проектиране - строителство за електро- и машинно-монтажни работи и за строителни и инженерни обекти, проектирани от изпълнителя (Жълта книга)“. Изпълнението е на Дружество по ЗЗД „ВиК Тръстеник 2014“, код по БУЛСТАТ 176788013, член на което е „Аква Темпус“ ООД. Строежът се намира в гр. Тръстеник, Община Долна Митрополия, и представлява: - Битова канализационна мрежа с полипропиленови тръби Ф315 SN8, с обща дължина 32 173 м., в т.ч. изпълнение по безизкопна технология с полиетиленови тръби Ф315, висока плътност PEHD 100 - 1 110 м. - Дъждовна канализационна мрежа Ф1200 GPR, с обща дължина 1 072 м; - Външен канализационен колектор, с полипропиленови тръби Ф315 SN8, с обща дължина 6 560 м. Съоръжения към канализационната мрежа: - Сградни канализационни отклонения 1376 бр. - Улични оттоци - 22 бр. - Ревизионни шахти - 882 бр. - Водопроводна мрежа с тръби с висока плътност PEHD 100, с диаметри от ø90 до ø160 с обща дължина 31 517 м., в т.ч. изпълнение по безизкопна технология - 10 580 м. Съоръжения към водопроводната мрежа: - сградни отклонения - 1 302 бр. - надземни пожарни хидранти - 193 бр. - Канализационна помпена станция (КПС), външно електрозахранване на КПС с трафопост 20/0,4 kV, с ориентировъчна мощност 100 kVA за захранване на КПС, нов довеждащ асфалтов път до КПС. Уличните и тротоарни настилки, попадащи в обхвата на проекта, са възстановени с вида настилка, с който са били преди стартирането на проекта. - Общото количество възстановени асфалтови настилки е 90 400 кв. м. - Общото количество възстановени бетонови настилки е 6 500 кв. м. - Общото количество възстановени паважни настилки е 6 900 кв. м. - изпълнени отводнителни канавки - 430,00 м. В обхвата на „Аква Темпус“ ООД са изпълнени:

1. Битова канализационна мрежа с полипропиленови тръби Ф315 SN8, с обща дължина 22 425,00 м. (двадесет и две хиляди четиристотин двадесет и пет метра), от които изградени по безизкопна технология с полиетиленови тръби Ф315, висока плътност PEHD 100 - 1 110,00 м. 2. Изградени съоръжения към канализационната мрежа: - Сградни канализационни отклонения 935 бр. - Ревизионни шахти - 507 бр. 3. Водопроводна мрежа с тръби с висока плътност PEHD 100, с диаметри от Ø90 до Ø160, с дължина 23 170,00 м. (двадесет и три хиляди сто и седемдесет метра), от които изградени по безизкопна технология - 10 580, 00 м (десет хиляди петстотин и осемдесет метра). 4. Изградени съоръжения към водопроводната мрежа: - сградни отклонения - 932 бр. - надземни пожарни хидранти - 115 бр. 5. Възстановени настилки: - възстановени асфалтови настилки: 83 930 кв. м. - възстановени бетонови настилки: 6000 кв. м. - възстановени паважни настилки : 6900 кв. м. - отводнителни канавки - 430,00 линейни метра. Обр. Акт 15 (Констативен протокол за установяване годността за приемане на строежа) от 12.11.2018 год. Начална дата 26-04-2017. Крайна дата 21-12-2018;

➤ **Обект 3** (посочен и в ЕЕДОП на „Аква Темпус“ ООД) - Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в обхвата на квартали № 33, 24, 21, 19, 14, 13, 12, 10, 5 и част от 3 - гр. Тетевен“- Етап 1“, възложител: община Тетевен, номер в РОП към Агенцията за обществени поръчки: 00037-2019-0006, изпълнител: консорциум „Аква-Инфра“ ДЗЗД, код по БУЛСТАТ 177379197, член на който е „Аква Темпус“ ООД, Обр. Акт 15 от 12.12.2019 г. Начална дата 13-08-2019; Крайна дата 23-12-2019.

4. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Арен“ ООД) - Работен проект за реконструкция на външен водопровод от разпределителна шахта при резервоари на гр. Угърчин до напорен водоем с. Драгана с дължина 12027,36 м. Начална дата 01-01-2020. Крайна дата 31-03-2020.

ЕЕДОП на „Аква Темпус“ ООД:

1. В Част III, раздели А и Б от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателните отговори на въпросите, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, са декларирани изпълнени строителни дейности за Обекти от 1 до 3, посочени и в ЕЕДОП на „Арен Темпус Инженеринг - Бургас 2020“ ДЗЗД.

ЕЕДОП на „АТ Инженеринг 2000“ ООД:

1. В Част III, раздели А и Б от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателните отговори на въпросите, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им.

ЕЕДОП на „Арен“ ООД:

1 В част II, раздел „А“, буква „д“ от ЕЕДОП, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или

информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?" е маркиран отговор „НЕ“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква „д“ от ЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ. При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП участникът, определен за изпълнител (включително участниците в обединението), следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника;

2 В част II, раздел „А“, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, буква „а“ от ЕЕДОП, съдружникът в обединението не е посочил своята роля в групата (обединението), като не е конкретизирал задачите, които ще изпълнява въз основа на сключения Договор за създаване на обединение. Доколкото обаче тази информация е налична в ЕЕДОП на обединението-участник и в предоставения Договор за създаване на обединение, то не са налице липси, непълнота или несъответствия и не е необходимо да бъдат представяни допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

3 В част II, раздел „Б“ от ЕЕДОП, не е представена информация относно Надя Георгиева, качеството и на управител на дружеството. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В тази връзка и съгласно чл. 40 от ППЗОП, управителите на дружествата с ограничена отговорност попадат в категорията лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са длъжни да попълват/подписват ЕЕДОП с оглед деклариране липсата/наличието на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

4 В Част III, раздели А; Б и В от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателните отговори на въпросите, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

5 В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП, е посочено следното: „ЗП, валидна до 08.06.2021 г.“, като е изложена и информация относно застрахователното дружество, издало застраховката; уеб адрес, както и застрахователната сума в размер на 300 000 лв. Липсва обаче посочване на обхвата на визираната застраховка (т.е. дали се отнасят за проектиране или строителство);

6 В Част IV, раздел B, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, са декларирани изпълнени услуги по проектиране за Обект 1, посочени и в ЕЕДОП на Обединение „Арен Темпус Инженеринг - Бургас 2020“ ДЗЗД;

7 Представеният ЕЕДОП не е подписан от Надя Георгиева, в качеството и на управител на дружеството. Както бе изложено по-горе, съгласно чл. 40 от ППЗОП последната попада в категорията лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са длъжни да попълват/подписват ЕЕДОП с оглед деклариране липсата/наличието на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. В тази връзка, на стр. 16 от Документацията за обществена поръчка, в т. 9 Възложителят изрично е предвидил следното изискване: „Изтегляният файл (ЕЕДОП) се подписва от всички лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП“. Ведно с това, не са налице основания за приложимост на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, предвид това, че другото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписало ЕЕДОП, не е декларирало че разполага с информация за липсата на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на Надя Георгиева.

Заклучения на комисията:

Относно поставения критерий за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и строителство, бяха констатирани липси, непълнота или несъответствие с изискванията към критерия за подбор по отношение на Обединение „Арен Темпус Инженеринг - Бургас 2020“ ДЗЗД и „Арен“ ООД, изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката, бяха констатирани следните липси, непълнота или несъответствие с изискванията към критерия за подбор:

- Относно декларираните строителни дейности за **Обекти 1 и 3** (посочени в ЕЕДОП на Обединение „Арен Темпус Инженеринг - Бургас 2020“ ДЗЗД и „Аква Темпус“ ООД), участникът не е конкретизирал каква част от тези дейности са изпълнени от „Аква Темпус“ ООД, в качеството му на съдружник в ДЗЗД „Обединение Панония Аква“ и в „Консорциум „Аква-Инфра“ ДЗЗД, както и какви са били неговите права и задължения съгласно съответните Договори за създаване на обединение. Ведно с това, не е посочена дължина на изпълнените строителни дейности за **Обект 3**.

Въпреки констатираните липси, непълнота и/или несъответствия по отношение на изпълнените строителни дейности за Обекти 1 и 3, участникът отговаря на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП в частта за изпълнени строителни дейности, доколкото е декларирал такива, сходни с предмета на поръчката, с дължина на изпълнена водопроводна и/или канализационна мрежа над 7000 метра през последните 5 години.

- Относно декларираните дейности за услуги за **Обект 1** (посочени в ЕЕДОП на Обединение „Арен Темпус Инженеринг - Бургас 2020“ ДЗЗД и „Арен“ ООД), не е конкретизирано дали при изпълнението им е осъществен и авторски надзор, каквото е изискването на Възложителя. Съгласно стр. 19 от Документацията за обществена поръчка, минималното изискване на Възложителя е всеки участник да е изпълнил „кумулятивно „проектантски“ дейности и авторски надзор с минимална дължина 7000 метра и „строителни“ дейности с минимална

дължина на изпълнена водопроводна и/или канализационна мрежа 7000 метра или алтернативно инженеринг с минимална дължина на водопроводна и/или канализационна мрежа 7000 метра“.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 ЗОП е достатъчно ЕЕДОП да подаде **съдружникът в обединението „Арен“ ООД, без да е необходимо самото обединение да подава обобщен ЕЕДОП.**

3. Участник ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“:

Участници в обединението: „ПСТ Груп“ ЕАД с дял 80% (Проектиране и СМР) и „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО (ЕООД) с дял 20% (СМР).

Опаковката съдържа следните документи:

- 1 Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице, 1 бр.
- 2 Договор за създаване на обединението-участник от 12.06.2020 г.
- 3 Договор за създаване на обединението-подизпълнител от 05.11.2018 г., ведно с 2 бр. Анекси към него.
- 4 Образец №2 – ЕЕДОП на участника, на съдружниците в обединението и на подизпълнителите – налични, подписани от част от легитимираните лица, 7 броя. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор не е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори; ще ползва следните подизпълнители: 1. ДЗЗД „Алфа-Текс“, с участници в обединението: „Алфа Пи Проджект“ ООД и „Рутекс“ ООД, които ще изпълняват проектиране и авторски надзор, представляващи 3% от поръчката („Алфа Пи Проджект“ ООД – 2,41%; „Рутекс“ ООД – 0,59%) и 2. „Аква Системс“ ЕАД, който ще изпълнява строителни дейности, представляващи 30% от поръчката.
- 5 Техническо предложение – налично, 1 бр.
- 6 Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик, 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“:

В ЕЕДОП участникът е декларирал обобщени данни и информация, относими към съдружниците в обединението, а не обстоятелства, касаещи обединението. Представляващ обединението е Даниел Димитров – изпълнителен директор на „ПСТ Груп“ ЕАД (съдружник в обединението) и обстоятелствата, относими към него са отразени и в ЕЕДОП на същия. Предвид обстоятелството, че участникът е обединение, което не е регистрирано като юридическо лице, няма регистрация БУЛСТАТ (*обединението е учредено на 12.06.2020 година за настоящата поръчка и не е извършвало дейност*) и не са налице обстоятелства, относими към обединението и представляващия, ЕЕДОП за обединението не е необходимо да се подава. Тъй като за

обединението е подаден ЕЕДОП, комисията ще разгледа документа по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1 В Част II, Раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ участникът е посочил отговор „НЕ“. В това поле участникът следва да посочи в точка а) партньор, който представлява обединението за целите на поръчката, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; в точка б) всички лица, участващи в обединението и в точка в) пълното наименование на обединението;

2 В Част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като е посочил информация за подизпълнителите, които смята да използва. Доколкото Възложителят не изисква попълването на този раздел, както и предвид това, че в ЗОП не е предвидена подобна възможност (*arg. от член 71, параграф 5, трета алинея от Директива 2014/24/ЕС и член 88, параграф 5, трета алинея от Директива 2014/25/ЕС*), то разделът е неприложим. Въпреки това, попълването му не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

3 В Част IV, раздел А, поле „Вписване в съответен професионален регистър“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО (ЕООД) притежава „еквивалент на КСБ, съответно за изпълнение на всички описани дейности – REGON. Удостоверение за актуално състояние: <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc> (безплатен електронен достъп)“, като посочва, че дружеството има права да извършва следните строителни дейности: „Извършване на строителни обекти; строителство на жилищни обекти, инженерни обекти, хидростроителство и всички други строителни дейности; Подготовка на строителни площадки; Изпълнение на електрически инсталации; Извършване на строителни инсталации; Извършване на всички други строителни дейности; Архитектурни дейности; Инженерен и авторски надзор; Дейности по предоставяне на работна ръка“. От така изложената информация Комисията не може да установи по категоричен начин, дали „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО (ЕООД) притежава правоспособност за изпълнение на строителни дейности, аналогични на строежите от втора категория, четвърта група, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Съгласно Правилника, строежите от втора категория, четвърта група, относими към предмета на поръчката, са строежите по чл. 137, ал. 1, т. 2, буква "б" ЗУТ - разпределителни проводни, съоръжения и устройства към тях в областта на водоснабдяването и канализацията, както и строежите по чл. 137, ал. 1, т. 2, буква "и" ЗУТ - реконструкция и основен ремонт на строежите от тази категория. Ведно с това, на посочения линк за удостоверяване на деклариране обстоятелства чрез безплатен електронен достъп, информацията е на език, различен от българския, което възпрепятства Комисията да установи по категоричен начин съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства. Обръщаме внимание, че съгласно чл. 101, ал. 6 от ЗОП офертите и заявленията за участие следва да се изготвят на български език, като Възложителят е предвидил, че при представяне на документи на чужд език, то същите следва задължително да се съпровождат от превод на български език, заверен от участника, или от официален превод в изрично предвидени случаи.

Следва да бъде взето предвид и обстоятелството, че съгласно разпределението на правата и задълженията в Договора за създаване на обединение, съдружниците в обединението ще отговарят за изпълнението на строителни дейности по отношение на различни, самостоятелни обекти от

предмета на поръчката, поради което разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от Закона за камарата на строителите не може да намери приложение.

4 В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП участникът е посочил следното: „За ПСТ Груп ЕАД - Валидна Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ; * предмет на застраховката - цялостно изпълнение на строителството или на отделни видове строителни и монтажни работи; * общ лимит на отговорност за всички събития - 5 000 000 лв.; Валидна Застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл. 171 от ЗУТ; * предмет на застраховката - проектиране; * общ лимит на отговорност за всички събития 300 000 лв.; за „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД: Застрахователна полица „Професионална отговорност на проектанта“, за едно събитие: 150 000 лв., в агрегат: 300 000 лв.; за „РУТЕКС“ ООД: Застрахователна полица „Професионална отговорност на проектанта“ за едно събитие: 150 000 лв., в агрегат: 300 000 лв.; За Аква Системс ЕАД - Застрахователна полица, професионална дейност на застрахования: Цялостно изпълнение на строителство или на отделни строително-монтажни работи на обекти от първа категория и всяка по-ниска категория, съгласно действащото законодателство. По отношение на Застраховка „Професионална отговорност“ в строителството на „Аква Системс“ ЕАД, не е посочена застрахователна сума. Доколкото обаче застрахователната сума (в размер на 600 000 лв.) на притежаваната от „Аква Системс“ ЕАД застраховка „Професионална отговорност“ в строителството е упомената в ЕЕДОП на последния, то не са налице липси, непълно и/или несъответствия, налагащи представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи по смисъла на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

По отношение на съдружника в обединението „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО ЕООД (чуждестранно ЮЛ, натоварено с извършване на СМР за целите на настоящата обществена поръчка), не е посочена информацията относно притежавана от него застраховка за професионална отговорност в строителството. Съгласно минималните изисквания на Възложителя, изложени на стр. 18 от Документацията за обществена поръчка, участниците следва да притежават „валидна застраховка „Професионална отговорност“ (покриваща минималната застрахователна сума за строежи втора категория за проектант 200 000 лв.; за строител 400 000 лв., съгласно чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството) или съответен валиден еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по споразумението за Европейското икономическо пространство. Изискването за застраховка за професионална отговорност не се прилага за лице от държава-членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което се установява на територията на Република България и е предоставило еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава членка на Европейския съюз (...).“

5 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО ЕООД) – „Строителство и преустройство на канал за дъждовна вода и приспособяване на съществуващата отпадна канализация, свързана с климатични промени, на територията на град Бидгошч“. Основни характеристики на обекта - строителство и услуги: Работен проект /инвестиционен проект и изгражда на канализационна мрежа с дължина 9314 м., както и авторски надзор при изпълнението на всички строителни дейности и опазване на околната среда. - Работен проект/инвестиционен проект за изгражда на канализационна мрежа с дължина 9314 м.; Строителство на канализационна мрежа с дължина 9314 м.; Авторски надзор при изпълнението на канализационна мрежа с дължина

9314 м.; - Място на изпълнение град Бидгощ по проект за Опазване на околната среда, финансиран от ЕС. Работите по обекта е завършена, предадена и приета от Получател на 30.05.2020 г. съгласно Удостоверение за изпълнени дейности в съответствие с нормативните изисквания, издадено на 10.06.2020 г. Изпълнител: ЕРТЛЕ БУД СП ЗОО“. Начална дата 10-02-2019. Крайна дата 30-05-2020;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на „Аква Системс“ ЕАД) – „Изпълнение на СМР на обект: "Реконструкция на вътрешни водопроводни мрежи в с. Трояново и с. Тръстиково, Община Камено" за ОП 1: „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа в с. Трояново", включващо: Разваляне и възстановяване на асфалтова, паважна и трошено каменна настилка, изкопни дейности с непълтно укрепване и натоварване и превоз на изкопаната земна маса и скална маса, д-ка и монтаж СК Ф80 с охранит. гарнитура - 56 броя, Доставка и монтаж на 14136 м. ПЕВП Ф90/5,4 Доставка и монтаж на 201 м. ПЕВП Ф160/6,2, Доставка и монтаж на ПХ 70/80 с дренираща система - 63 броя, Доставка и монтаж на всички съпътстващи изпълнението фасонни части и заварки, опорни блокове и укрепления. Доставка и монтаж на РШ от сглобяеми елементи и чугунен капак до 2М - 11 броя. Доставка и монтаж на ТСК 1" с охранителна гарнитура – 564 броя; Доставка и монтаж на 4271 м. ПЕВП Ф32/2 за СВО и всички съпътстващи дейности за изпълнението на 564 броя СВО. Издаден акт обр. 15 от 18.06.2020 г. Изпълнител: Аква Системс ЕАД“. Начална дата 05-08-2019. Крайна дата 18-06-2020.

6 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Алфа-Текс“ и на „Рутекс“ ООД) – "Изготвяне на Регионални прединвестиционни проучвания (РПИП) за обособените територии, обслужвани от ВиК операторите - „ВиК" ЕАД, гр. Бургас, „ВиК" ООД, гр. Варна, "ВиК" ЕООД, гр. Видин, „ВиК" ООД, гр. Враца, „ВиК" ЕООД, гр. Добрич, „ВиК" ООД, гр. Кърджали, „ВиК" ООД, гр. Перник, „ВиК" ЕООД, гр. Пловдив, „ВиК" ООД, гр. Русе, „ВиК" ООД, гр. Силистра, „ВиК" ООД, гр. Сливен, „ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора, „ВиК" ООД, гр. Шумен, „ВиК" ЕООД, гр. Ямбол в 4 (четири) обособени позиции, за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „РПИП за „ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора, „ВиК" ЕООД, гр. Видин, „ВиК" ООД, гр. Враца и „ВиК" ООД, гр. Перник". Изпълнението на договора е приключило на 05.11.2019 г. с подписването на Приемо-предавателен протокол за приемане от Възложителя на Окончателния доклад по договора. Изпълнител на договора е ДЗЗД „ЕРА 2015", в което Рутекс ООД има дялово участие в изпълнението на договора в размер на 49,5 %, равняващо се на 4 205 270 лв. без ДДС. В обхвата на договора, като част от своя дял в изпълнението му, фирма Рутекс ООД е изготвила идейни проекти за реконструкция и изграждане на нови ВиК мрежи и съоръжения, както следва: за област Видин - водопровод 12500 м, канализация 1500 м; за област Стара Загора - водопровод 69300 м, канализация 18000 м. Обща стойност на договора: 8 495 495 лв. без ДДС; Стойност на дяловото участие на Рутекс ООД: 4 205 279 лв. без ДДС. Начална дата 31-03-2016. Крайна дата 05-11-2019;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Алфа-Текс“ и на „Алфа Пи Проджект" ООД) – Представено от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД: Изготвяне на работен проект за обект: „Реконструкция на водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализацията на гр. Годеч", бяха изработени следните проектни части за съответните: Дейност 1 - Изготвяне на работен проект и упражняване на авторски надзор за водопроводна мрежа с дължина от 10 580 м. - Изготвен работен проект и упражняване на авторски надзор по част: Геодезия, Водопроводна - технологична, Пътна, ВОБД, ПОД, ПБ, ПБЗ, ПУСО. Дейност 2 - Изготвяне на работен проект за канализационна мрежа с дължина от 5 250 м. -Изготвен работен проект по част: Геодезия, Канализационна, Пътна, ВОБД, ПОД, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Сметна документация за двете проектни разработки. Начална дата 06-03-2018. Крайна дата 02-04-2018.

6. Представеният ЕЕДОП не е подписан от Божидар Георгиев, в качеството му на физическо лице, представляващо участника по пълномощие (по смисъла на чл. 54, ал. 3 от ЗОП). Видно от приложеното към офертата Пълномощно, издадено от представителя на участника Даниел Димитров, Божидар Георгиев е надлежно упълномощен да представлява ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“ за целите на настоящата поръчка. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят и за физическите лица, които представляват участника по пълномощие. Досежно изложеното, за деклариране наличието или липсата на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, ЕЕДОП следва да бъде попълнен и подписан и от името на упълномощеното лице. Ведно с това, не са налице основания за приложимост на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, предвид това, че Даниел Димитров – лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписало ЕЕДОП, не е декларирано че разполага с информация за липсата на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на Божидар Георгиев.

ЕЕДОП на „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО (ЕООД):

1. В Част IV, раздел А от ЕЕДОП е посочено, че дружеството притежава „Удостоверение за актуално състояние: <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc> (безплатен електронен достъп)“, както и че дружеството е вписано в регистър REGON и има права да извършва строителните дейности, описани по-горе в ЕЕДОП на обединението-участник. Декларира, че регистър REGON е еквивалент на КСБ съгласно ЗКС и че притежава еквивалентна така регистрация ЦПРС за съответно за изпълнение на всички описани дейности – REGON. Посочва и ел. адрес: <https://wyszukiwarkaregon.stat.gov.pl/appBIR/index.aspx>. От така изложената информация Комисията не може да установи по категоричен начин, дали дружеството притежава правоспособност за изпълнение на строителни дейности, аналогични на строежите от втора категория, четвърта група, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по отношение ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“, изложена в т. 3 по-горе;

2. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП, не е посочена информацията относно притежаваната от дружеството застраховка за професионална отговорност в строителството. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по отношение ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“, изложена в т. 4 по-горе;

3. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, са декларирани изпълнени строителни дейности за Обект 1, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“.

ЕЕДОП на ДЗЗД „Алфа-Текс“ – подизпълнител:

1 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, са декларирани изпълнени услуги по проектиране и авторски надзор за Обекти 1 и 2, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“.

ЕЕДОП на „Рутекс“ ООД - подизпълнител (съдружник в ДЗЗД „Алфа-Текс“):

1 В Част II, Раздел А, буква „д“, поле „Ако съответната информация е достъпна в електронен формат, посочете:“ от ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, на който са достъпни съответното удостоверение или информация. Обръщаме внимание, че такава документация е достъпна в електронен формат на адрес: www.nap.bg. Доколкото обаче констатираното не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на личното състояние, то не е необходимо да се представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, са декларирани изпълнени услуги по проектиране за Обект 1, посочени в ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“ и ДЗЗД „Алфа-Текс“.

ЕЕДОП на „Алфа Пи Проджект“ ООД - подизпълнител (съдружник в ДЗЗД „Алфа-Текс“):

1. В Част II, Раздел А, буква „д“, поле „Ако съответната информация е достъпна в електронен формат, посочете:“ от ЕЕДОП, не е посочен уеб адрес, на който са достъпни съответното удостоверение или информация. Обръщаме внимание, че такава документация е достъпна в електронен формат на адрес: www.nar.bg. Доколкото обаче констатираното не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на личното състояние, то не е необходимо да се представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2. В Част IV, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, е посочен реализиран общ оборот за 2017, 2018 и 2019 г. в размер на 113 585,72 лв. (за 2017 г. – 0,00 лв.; за 2018 г. – 19 920,00 лв.; за 2019 г. – 93 665,72 лв.). Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. В хипотезата на подизпълнител-обединение, което не е създадено към момента на подаване на офертата и не е развивало дейност, то съответствието с критерия за подбор за реализиран общ оборот по чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП се доказва чрез сумирането на реализираните общи обороти на неговите съдружници (Алфа Пи Проджект“ ООД и „Рутекс“ ООД). В тази връзка, подизпълнителят следва да е реализирал минимален общ оборот през последните три приключили финансови години в размер на 3% от изискуемия оборот, а именно: минимум 210 000 лв. След сумирането на декларираните общи обороти на последните (Алфа Пи Проджект“ ООД – 113 585,72 лв. и „Рутекс“ ООД – 3 166 601 лв.) се получава сумата от 3 280 186,72 лв., която покрива минималното минималното изискване на възложителя за реализиран общ оборот.

3. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, са декларирани изпълнени услуги по проектиране и авторски надзор за Обект 2, посочени в ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“ и ДЗЗД „Алфа-Текс“.

ЕЕДОП на „Аква Системс“ ЕАД – подизпълнител:

1. В Част II, раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП, е посочен отговор „ДА“, като са попълнени точки а) и в). Предвид обстоятелството, че този раздел се попълва единствено от участниците, които имат качеството на обединение, както и от всяко от лицата, включени в него (неговите съдружници), то този раздел не следва да бъде попълван от подизпълнителите. Последното обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, са декларирани изпълнени строителни дейности за Обект 2, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инженеринг Бургас“.

Заклучения на комисията:

Относно поставения критерий за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, бяха констатирани липси, непълнота и/или несъответствия с изискванията към критерия за подбор по отношение на съдружника „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО (ЕООД), изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и строителство, бяха констатирани липси, непълнота и/или несъответствия с изискванията към критерия за подбор по отношение на участника и неговия съдружник „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО ЕООД, изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника и на „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО (ЕООД) срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 ЗОП е достатъчно ЕЕДОП да подаде „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО (ЕООД), без да е необходимо самото обединение да подава обобщен ЕЕДОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, в гореопределения срок „ЕРТЛЕ БУД“ СП ЗОО (ЕООД) следва да представи следните документи, с които се доказва съответствие със зададените критерии за подбор по чл. 60, ал. 1 и чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП:

- заверено копие от удостоверение за извършване на еднократна или временна строителна услуга за конкретен строеж на територията на Република България, или еквивалентен документ, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, издаден от компетентен орган на държава-членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство;

- заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ или съответен валиден еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държава-членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по споразумението за Европейското икономическо пространство.

При представяне на документи, които са съставени на чужд език, то същите следва задължително да се съпровождат от превод на български език, заверен от участника.

4. Участник ДЗЗД „Вера Груп“:

Участници в обединението: „Вера Строй“ ЕООД с дял 80% (СМР) и „Дженерис“ АД с дял 20% (Проектиране).

Опаковката съдържа следните документи:

- 1 Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице, 1 бр.

- 2 Договор за създаване на обединението от 26.06.2020 г.

- 3 Образец №2 – ЕЕДОП на участника и на съдружниците в обединението – налични, подписани от легитимираните лица, 3 броя. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

- 4 Техническо предложение – налично, 1 бр.
- 5 Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик, 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

ЕЕДОП на ДЗЗД „Вера Груп“:

В ЕЕДОП участникът е декларирал обобщени данни и информация, относими към съдружниците в обединението, а не обстоятелства, касаещи обединението. Представляващ обединението е Велин Велев – управител на „Вера Строй“ ЕООД (съдружник в обединението) и обстоятелствата, относими към него са отразени и в ЕЕДОП на същия. Предвид обстоятелството, че участникът е обединение, което не е регистрирано като юридическо лице, няма регистрация БУЛСТАТ (обединението е учредено на 26.06.2020 година за настоящата поръчка и не е извършвало дейност) и не са налице обстоятелства, относими към обединението и представляващия, ЕЕДОП за обединението не е необходимо да се подава. Тъй като за обединението е подаден ЕЕДОП, комисията ще разгледа документа по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1 В Част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът е посочил адрес за кореспонденция, а не седалището и адресът на управление на дружеството съгласно Договора за създаване на обединение;

2 В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП участникът е посочил следното: „Застрахователна полица – Срок на валидност на застраховката: 09.05.2021 г.“, като е изложена и информация относно застрахователното дружество, издало застраховката, както и застрахователната сума в размер на 600 000 лв. Липсва обаче информация относно това, на кого принадлежи цитираната застраховка, както и какъв е нейният обхват. Предвид обстоятелството, че за целите на обществената поръчка „Вера Строй“ ЕООД ще осъществява дейности по строителство, а „Дженерис“ АД - дейности по проектиране и авторски надзор, то критерият за подбор е относим и към двамата съдружници в обединението, което означава, че в ЕЕДОП следва да бъде представена информация относно притежаваните от лицата Застраховки „Професионална отговорност“ както за строителство, така и за проектиране, в зависимост от разпределението на задълженията им съгласно Договора за създаване на ДЗЗД;

3 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Вера Строй“ ЕООД) – „Реконструкция/рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения - агломерации с. Лопушна, община Дългопол“, а също така „Реконструкция/ рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения - агломерации с. Медовец“, община Дългопол. Дължина 7029 м. Начална дата 08-05-2015. Крайна дата 14-12-2015;

4 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Дженерис“ АД) – Проектиране и авторски надзор за обект "Реконструкция и рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения на територията на с. Бръщен, с. Змеица, с. Касъка, с. Любча, с. Црънча - община Доспат" с дължина 8412. Начална дата 14-06-2016. Крайна дата 10-06-2020;

ЕЕДОП на „Вера Строй“ ЕООД:

1 В Част II, Раздел А, буква „д“, поле „Ако съответната информация е достъпна в електронен формат, посочете:“ от ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, на който са достъпни съответното удостоверение или информация. Обръщаме внимание, че такава документация е достъпна в електронен формат на адрес: www.nar.bg. Доколкото обаче констатираното не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на личното състояние, то не е необходимо да се представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2 В Част II, Раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е посочен отговор „НЕ“. Предвид обстоятелството, че качеството на участник в процедурата има ДЗЗД „Вера Груп“, то всеки член на обединението следва да попълни настоящия раздел от ЕЕДОП, като посочи в точка а) ролята на съдружника в обединението, както и дейностите, които ще изпълнява; в точка б) всички лица, участващи в обединението и в точка в) пълното наименование на обединението;

3 В Част III, раздели А; Б и В от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателните отговори на въпросите, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

4 В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочено следното: „Застрахователна полица – Срок на валидност на застраховката: 09.05.2021 г.“, като е изложена и информация относно застрахователното дружество, издало застраховката, както и застрахователната сума в размер на 600 000 лв. Липсва обаче посочване на обхвата на визираната застраховка (т.е. дали се отнасят за проектиране или строителство);

5 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, са декларирани изпълнени строителни дейности за Обект 1, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Вера Груп“.

ЕЕДОП на „Дженерис“ АД:

1 В Част II, Раздел А, буква „д“, поле „Ако съответната информация е достъпна в електронен формат, посочете:“ от ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, на който са достъпни съответното удостоверение или информация. Обръщаме внимание, че такава документация е достъпна в електронен формат на адрес: www.nar.bg. Доколкото обаче констатираното не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на личното състояние, то не е необходимо да се представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2 В Част II, Раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е посочен отговор „НЕ“. Предвид обстоятелството, че качеството на участник в процедурата има ДЗЗД „Вера Груп“, то всеки член на обединението следва да попълни настоящия раздел от ЕЕДОП, като посочи в точка а) ролята на съдружника в обединението, както и дейностите, които ще изпълнява; в точка б) всички лица, участващи в обединението и в точка в) пълното наименование на обединението;

3 В част II, раздел Б от ЕЕДОП, не е представена информация относно Ангел Тодоров и Миглена Мишева, в качеството им на членове на съвета на директорите на дружеството. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и

надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В тази връзка и съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 244, ал. 1 от ТЗ, членовете на съвета на директорите на акционерните дружества попадат в категорията лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са длъжни да попълват/подписват ЕЕДОП с оглед деклариране липсата/наличието на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

4 В Част IV, Раздел Б от ЕЕДОП не е посочена информация за реализиран общ годишен оборот за броя финансови години, изисквания от Възложителя. След справка в Търговския регистър се установи, че дружеството е регистрирано преди повече от три години. Съгласно разпоредбите на чл. 38 от Закона за счетоводството, посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Предвид изложеното и възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка липсата на отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на този критерий за подбор, и не е необходимо да се представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото тя няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5 В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП, не е представена изискуемата информация. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията, изложена в т. 2 по отношение на ЕЕДОП на ДЗЗД „Вера Груп“;

6 В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, са декларирани изпълнени услуги по проектиране и авторски надзор за Обект 1, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Вера Груп“;

7 Представеният ЕЕДОП не е подписан от Ангел Тодоров и Миглена Мишева, в качеството им на членове на съвета на директорите на дружеството. Както бе изложено по-горе, съгласно чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП последните попадат в категорията лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са длъжни да попълват/подписват ЕЕДОП с оглед деклариране липсата/наличието на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. В тази връзка, на стр. 16 от Документацията за обществена поръчка, в т. 9 Възложителят изрично е предвидил следното изискване: „Изтегленият файл (ЕЕДОП) се подписва от всички лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП“. Ведно с това, не са налице основания за приложимост на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, предвид това, че изпълнителният директор на дружеството, явяващ се лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписало ЕЕДОП, не е декларираше че разполага с информация за липсата на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на Ангел Тодоров и Миглена Мишева.

Заклучения на комисията:

Относно поставения критерий за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и строителство, бяха констатирани липси, непълнота или несъответствия с

изискванията към критерия за подбор по отношение на участника и неговите съдружници, изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката, бяха констатирани следните липси, непълнота или несъответствие с изискванията към критерия за подбор:

- Относно декларираните строителни дейности за **Обект 1** (посочени в ЕЕДОП на ДЗЗД „Вера Груп“ и „Вера Строй“ ЕООД), са посочени реализирани дейности за два различни обекта, без да е конкретизирана дължината на изпълнените водоснабдителни системи и съоръжения на всеки от тях поотделно. С оглед проверка на заявените в ЕЕДОП данни, Комисията извърши проверка по партидата на Възложителя (Община Дългопол) на строителните дейности в „Регистъра на обществените поръчки, открити преди задължителното използване на ЦАИС ЕОП“ и установи следното:

1) Съгласно публикуваната „Информация за сключен договор“ ID №665668 от 11.05.2015 г., в резултат на проведена Открита процедура РОП №00127-2014-0013, с предмет: „Изпълнение на СМР във връзка с договор №03/321/01551 от 14.12.2013 г. по ПРСР 2007-2013 г., както следва: Обособена позиция 1: „Реконструкция/рехабилитация на водоснабдителни системи и съоръжения –агломерации с. Лопушна, с. Медовец“ Обособена позиция 2: „Рехабилитация на общински път SHU1137/II-73/ Веселиново - Граница общ.(Смядово-Дългопол)-Поляците- Партизани /III-7301/ в частта от с. Партизани до с. Лопушна“, е сключен Договор №72/07.05.2015 г. по Обособена позиция 1 с ДЗЗД „Консорциум Пътстрой Дългопол 2014“, БУЛСТАТ: 176839803. След извършена справка в Регистър БУЛСТАТ по партидата на последния бе установено, че съдружници в обединението са 3 дружества, едно от които е „Вера Строй“ ЕООД, с процентно участие – 10%.

2) Съгласно публикувана „Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка“ ID №712453 от 09.02.2016 г., цитираният по-горе Договор по ОП 1 е със срок на изпълнение от 07.05.2015 г. до 11.09.2015 г., като е отбелязана за Дата на приключване: 05.01.2016 г.

Досежно изложеното, Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

Първо, видно от извършената справка е, че изпълнител на декларираните строителни дейности за Обект 1 не е „Вера Строй“ ЕООД, а ДЗЗД „Консорциум Пътстрой Дългопол 2014“, което противоречи на декларираната информация в ЕЕДОП на ДЗЗД „Вера Груп“ и „Вера Строй“ ЕООД. Ведно с това, процентното участие на „Вера Строй“ ЕООД в ДЗЗД „Консорциум Пътстрой Дългопол 2014“ от 10% не води до извода „Вера Строй“ ЕООД да е изпълнил пълния обем строителни дейности за Обект 1 с дължина от 7029 м. Предвид тези констатации, в ЕЕДОП следва да бъде посочена информацията относно действителния изпълнител на строителните дейности; разпределението на задълженията в обединението-изпълнител на неговите съдружници, както и каква част от тези строителни дейности са изпълнени от „Вера Строй“ ЕООД.

Второ, в ЕЕДОП на ДЗЗД „Вера Груп“ и „Вера Строй“ ЕООД за Крайна дата на строителните дейности за Обект 1 е конкретизирана 14.12.2015 г. Последното противоречи с уставното в публикуваната от Възложителя на тези дейности (Община Дългопол) „Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка“ ID №712453 от 09.02.2016 г., съгласно която за Крайна дата е декларирана 11.09.2015 г., а за Дата на приключване: 05.01.2016 г.

- Относно декларираните дейности за услуги за **Обект 1** (посочени в ЕЕДОП на ДЗЗД „Вера Груп“ и „Джсенерис“ АД), участникът е посочил изпълнено проектиране и авторски надзор за обект с дължина „8412“, без да е определил мерна единица за разстояние (метри/километри).

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 ЗОП е достатъчно ЕЕДОП да подадат **съдружниците в обединението, без да е необходимо самото обединение да подава обобщен ЕЕДОП.**

5. Участник ДЗЗД „Воден Проект Бургас“:

Участници в обединението: „Виа Конструкт Груп“ ЕООД с дял 98% (СМР) и „Доми 97“ ЕООД с дял 2% (Проектиране).

Опаковката съдържа следните документи:

- 1 Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице, 1 бр.
- 2 Договор за създаване на обединението от 15.06.2020 г.
- 3 Образец №2 – ЕЕДОП на участника и на съдружниците в обединението – налични, подписани от легитимираните лица, 3 броя. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- 4 Техническо предложение – налично, 1 бр.
- 5 Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик, 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

ЕЕДОП на ДЗЗД „Воден Проект Бургас“:

В ЕЕДОП участникът е декларирал обобщени данни и информация, относими към съдружниците в обединението, а не обстоятелства, касаещи обединението. Представляващ обединението е Велизар Радев – управител на „Виа Конструкт Груп“ ЕООД (съдружник в обединението) и обстоятелствата, относими към него са отразени и в ЕЕДОП на същия. Предвид обстоятелството, че участникът е обединение, което не е регистрирано като юридическо лице, няма регистрация БУЛСТАТ (обединението е учредено на 15.06.2020 година за настоящата поръчка и не е извършвало дейност) и не са налице обстоятелства, относими към обединението и представляващия, ЕЕДОП за обединението не е необходимо да се подава. Тъй като за обединението е подаден ЕЕДОП, комисията ще разгледа документа по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. В Част IV, раздел Б, поле „Общ годишен оборот“ от ЕЕДОП, относно реализирания общ оборот за 2019 година участникът е посочил като крайна дата „23.06.2020 г.“. При определяне на финансовите години, за които се изисква доказването на оборот, възложителят се е съобразил изцяло с действащата нормативна уредба (в чл. 61 и 62 от ЗОП законодателят не е указал, че реализираният оборот трябва да е за последните три приключени финансови години, считано "от датата на подаване на офертата". Ако законодателят е искал последните три приключени финансови години по смисъла на чл. 61 и 62 от ЗОП да се определят към момента на подаване на

офертата, а не към момента на откриване на поръчката, то е цял изрично да предвиди такова изискване в закона, както е сторил това по отношение определянето на периода за установяване на техническите и професионални способности на участника в нормата на чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП). Възложителят се е съобразил и с обстоятелството, че §2, т. 66 от ЗОП съдържа легална дефиниция относно понятието „годишен общ оборот“. Тази дефиниция изисква определяне на нетните приходи от продажби, а това би могло да се изпълни по окончателен и признат от специалното законодателство начин едва с изготвяне на годишния финансов отчет. Съгласно чл. 27, т. 1 от Закона за счетоводството (ЗСч), предприятията съставят годишен финансов отчет към 31 декември на отчетния период. В т. 14 от допълнителните разпоредби на ЗСч е дадена дефиниция на понятието "Отчетен период" - това е календарната година (1 януари - 31 декември), освен когато в този закон е предвидено друго. Предвид продължителността на отчетния период 1 януари - 31 декември на съответната година, то финансовата година приключва на 31 декември.

С оглед изложеното, комисията няма да вземе предвид посочения за 2019 година общ оборот, доколкото не може по категоричен начин да установи дали в декларираната сума не е включен и реализиран оборот извън отчетния период за 2019 година. Последното обаче не води до липси, непълнота и/или несъответствия по отношение на критерия за подбор, тъй като за 2017 и 2018 г. посоченият общ оборот е повече от изискуемите от възложителя 7 000 000,00 (седем милиона) лева. Участникът не е необходимо да представя нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняване на липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискването за изискуем общ оборот.

2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Виа Конструкт Груп“ ЕООД) – „Проектиране и изпълнение на строителство (инженеринг) по проект: „Интегриран воден цикъл Плевен - Долна Митрополия“, по две обособени позиции: Обособена позиция № 2 „Проектиране и изпълнение на строителство (инженеринг) за обект „Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Буковлък, община Плевен (етап I)“ Изпълнител: ДЗЗД „Аква Билд Плевен“ с дялово участие на „Виа Конструкт Груп“ ЕООД в обединението 96 % - изпълнява всички СМР, предмет на договора. Обем: изпълнени от „Виа Конструкт Груп“ ЕООД канализационна и водопроводна мрежи с обща дължина 21 663,71 л.м. Обектът е предаден и приет от Възложителя с констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Образец №15) от 19.11.2019 год. Изпълнени дейности от „Виа Конструкт Груп“ ЕООД: изпълнение на строителство съгласно одобрените работни проекти за битова канализационна мрежа на с. Буковлък и реконструкция на съпътстващата водопроводна мрежа. Изградени са два главни канализационни клона и 38 второстепенни. Дължините на изпълнените мрежи са както следва: • Изграждане на канализационна мрежа с обща дължина 10 417,73 л.м. • Реконструкция на водопроводна мрежа с обща дължина 11 245,98 л.м. Начална дата 11-09-2018. Крайна дата 19-11-2019;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на „Доми 97“ ЕООД) – „Инженеринг на обект: „Водопроводна и канализационна мрежи на гр. Долна Митрополия (етап I) и довеждащ колектор към ПСОВ“ в рамките на ОП „Околна среда“ 2007-2014 г. съгласно Договорните условия на ФИДИК (FIDIC) за технологично оборудване и проектиране - строителство за електро и машинно - монтажни работи и за строителни и инженерни обекти, проектирани от изпълнителя (Жълта книга)“ Изпълнител: ДЗЗД „ВиК Инженеринг 2014“ с дялово участие на „Доми 97“ ЕООД в обединението 1%. „Доми 97“ ЕООД като партньор в обединението отговаря за изготвяне на работен проект и осъществяване на авторски надзор за целия срок на строителство. Проектирането е извършено в периода 09.05.2017 - 05.06.2017 г., а авторският надзор в периода 31.07.2017 г. - 04.05.2018 г. За обекта е подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа

(Акт 16) на 04.05.2018 г. Стойността на извършените услуги за проектиране и авторски надзор е 881 586 лв. без ДДС. Изготвеният работен проект обхваща: • Реконструкция и подмяна на водопроводна мрежа с дължина 23 919 линейни метра • Изграждане на нова разделна канализационна мрежа, включваща битова канализация с дължина 22 759 линейни метра и дъждовна канализация с дължина 1 254 линейни метра. Начална дата 09-05-2017. Крайна дата 04-05-2018.

ЕЕДОП на „Виа Конструкт Груп“ ЕООД:

1. В Част IV, раздел Б, поле „Общ годишен оборот“ от ЕЕДОП, относно реализирания общ оборот за 2019 година е посочена като крайна дата „23.06.2020 г.“. В тази връзка, приложима е констатацията в т. 1 по отношение представения ЕЕДОП на ДЗЗД „Воден Проект Бургас“;
2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, са декларирани изпълнени строителни дейности за Обект 1, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Воден Проект Бургас“.

ЕЕДОП на „Доми 97“ ЕООД

1. В Част II, Раздел А от ЕЕДОП е посочен адрес, който не отговаря на седалището и адреса на управление на дружеството, публикуван в Търговския регистър на ЮЛНЦ. Предвид обстоятелството, че Търговският регистър е публичен и безплатен и осигурява възможност за служебна проверка на данните по партидата на дружеството, част от които е и седалището и адресът на управление, то посоченото не води до липси, непълнота и/или несъответствия по отношение на личното състояние и не е необходимо да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;
2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, са декларирани изпълнени услуги по проектиране и авторски надзор за Обект 2, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „Воден Проект Бургас“.

Заклучения на комисията:

Относно поставения критерий за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и строителство, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Представените от участника документи и информация съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване,

----- www.eufunds.bg -----

включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в Обявлението и Документацията за обществена поръчка. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение.

6. Участник ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“:

Участници в обединението: „Пома Груп Бургас“ ЕООД с дял 90% (СМР) и „СМК - Инвиктус“ ООД с дял 10% (СМР).

Опаковката съдържа следните документи:

- 1 Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице, 1 бр.
- 2 Договор за създаване на обединението от 22.06.2020 г.
- 3 Образец №2 – ЕЕДОП на участника, на съдружниците в обединението и на подизпълнителя – налични, подписани от легитимирани лица, 4 броя. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори; ще ползва подизпълнител „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД, който ще изпълнява проектиране и авторски надзор, представляващи 2,9% от поръчката.
- 4 Техническо предложение – налично, 1 бр.
- 5 Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик, 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“:

В ЕЕДОП участникът е декларирал обобщени данни и информация, относими към съдружниците в обединението, а не обстоятелства, касаещи обединението. Представляващ обединението е Атанас Попов – управител на „Пома Груп Бургас“ ЕООД (съдружник в обединението) и обстоятелствата, относими към него са отразени и в ЕЕДОП на същия. Предвид обстоятелството, че участникът е обединение, което не е регистрирано като юридическо лице, няма регистрация БУЛСТАТ (обединението е учредено на 22.06.2020 година за настоящата поръчка и не е извършвало дейност) и не са налице обстоятелства, относими към обединението и представляващия, ЕЕДОП за обединението не е необходимо да се подава. Тъй като за обединението е подаден ЕЕДОП, комисията ще разгледа документа по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. В Част II, Раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други оператори, като в точка в) не е посочено нищо. При наличие на участник-неперсонифицирано обединение, то в това поле следва да се попълни: в точка а) – в ЕЕДОП на обединението - партньора, който представлява обединението за целите на поръчката, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; в ЕЕДОП на всеки от партньорите – ролята на партньора в обединението, както и дейностите, които ще изпълнява; в точка б) – се посочват поотделно всички лица, участващи в обединението; в точка в) – пълното наименование на обединението;

2. В Част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като е посочил информация за подизпълнителя,

който смята да използва. Доколкото Възложителят не изисква попълването на този раздел, както и предвид това, че в ЗОП не е предвидена подобна възможност (*арг. от член 71, параграф 5, трета алинея от Директива 2014/24/ЕС и член 88, параграф 5, трета алинея от Директива 2014/25/ЕС*), то разделът е неприложим. Въпреки това, попълването му не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

3. В Част IV, раздел А от ЕЕДОП участникът е посочил следната информация: „URL: www.ksb.bg; Код: IV-TV 007629; Издаден(о) от: КСБ валидно до 30.09.2020“. Регистрацията в ЦПРС е представена само за единия съдружник в обединението, но съгласно чл. 59, ал. 6 ЗОП, „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“, а съгласно чл. 3, ал. 3 от Закона за камарата на строителите, „Когато физически или юридически лица се обединяват за изпълнение на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи, поне един от участниците в обединението трябва да е вписан в регистъра“. Предвид обстоятелството, че ЦПРС към Камарата на строителите в България (КСБ) е публичен и безплатен и осигурява възможност за служебна проверка на притежаваната и от двете лица правоспособност за изпълнение на строежи, Комисията извърши проверка по партидата на дружествата и установи следното: „Пома Груп Бургас“ ЕООД притежава Удостоверение №IV - TV 007629 за изпълнение на строежи от четвърта група, от втора до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС; „СМК - Инвиктус“ ООД притежава Удостоверение № IV - TV 010593 за изпълнение на строежи от четвърта група, от втора до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС. Досежно изложеното, участникът отговаря на поставения критерий за подбор по чл. 60, ал. 1 от ЗОП.

4. В Част IV, раздел Б, поле „Общ годишен оборот“ от ЕЕДОП, относно реализирания общ оборот за 2019 година участникът е посочил сума в размер от „8 117 000 лв.“. Предвид обстоятелството, че в хипотезата на участник-обединение, което не е създадено към момента на подаване на офертата и не е развивало дейност, то съответствието с критерия за подбор за реализиран общ оборот по чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП се доказва чрез сумирането на реализираните общи обороти на неговите съдружници („Пома Груп Бургас“ ЕООД и „СМК - Инвиктус“ ООД). След сумирането на декларираните общи обороти за 2019 г. на последните („Пома Груп Бургас“ ЕООД – 1 774 000 лв; „СМК - Инвиктус“ ООД – 6 373 000 лв.) се получава сумата от 8 147 000 лв. Въпреки констатираната техническа грешка, то посоченото не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на критериите за подбор и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

5. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП участникът е посочил следното: „Код: за строителство ЗП за строителство – сума 400 000 лева валидна до 20.08.2020“, като е изложена и информацията относно застрахователното дружество, издало застраховката. Липсва обаче информацията относно на кого принадлежи цитираната застраховка. Предвид обстоятелството, че за целите на обществената поръчка строителните дейности ще бъдат изпълнявани съвместно от „Пома Груп Бургас“ ЕООД и „СМК - Инвиктус“ ООД, а дейностите по проектиране от подизпълнителя „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД, което означава, че в ЕЕДОП следва да бъде представена информацията относно притежаваните от лицата Застраховки „Професионална отговорност“ както за строителство, така и за проектиране;

6. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Пома Груп Бургас“ ЕООД) - Външен водопровод с. Мъглен до Напорен водоем с. Драганово - 8 188 метра. Начална дата 20-02-2008. Крайна дата 30-06-2016.

7. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД) - Изготвяне на Работен проект за обект „Реконструкция на водопроводната мрежа на с. Вакарел, общ. Ихтиман“ Инвестиционен проект на: водопровод с обща дължина 18 571 м. Начална дата 26-06-2019. Крайна дата 11-02-2020;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД) - Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Изграждане на нов водопровод за допълнително водоснабдяване на гр. Тръстеник от съществуваща помпена станция в местността Ченгене сарай в землището на с. Ореховица до напорен резервоар в землището на гр. Тръстеник, община Долна Митрополия, в това число и упражняване на последващ авторски надзор Инвестиционен проект на водопровод с дължина 13 200 м“. Начална дата 31-10-2016. Крайна дата не е посочена;

ЕЕДОП на „Пома Груп Бургас“ ЕООД:

1. В Част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП, съдружникът в обединението е декларирал, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като е посочил информация за подизпълнителя, който смята да използва. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по т. 2 спрямо ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“;

2. В Част III, раздели А; Б и В от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателните отговори на въпросите, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

3. В Част IV, раздел А от ЕЕДОП е посочена следната информация: „URL: www.ksb.bg; Код: IV-TV 007629; Издаден(о) от: КСБ валидно до 30.09.2020“, но не и притежаваната правоспособност за изпълнение на кои групи и категории строежи се отнася. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по т. 3 спрямо ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“;

4. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочено следното: „Код: за строителство ЗП за строителство – сума 400 000 лева валидна до 20.08.2020“, като е изложена и информация относно застрахователното дружество, издало застраховката, но не и относно категориите строежи;

5. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ от ЕЕДОП са декларирани изпълнени строителни дейности за Обект 1, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“, както и следните строителни дейности:

➤ **Обект 2** - "Подмяна и ремонт на площадков водопровод от 5-то до 13-то к.м. включително и захранване на съществуващи сгради" - 2245 метра. Начална дата 15-02-2018. Крайна дата 16-07-2018.

Предвид изложеното, комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия: извършените строителни дейности следва да бъдат декларирани в част IV, раздел В, поле „За

поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, а не в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“.

6. В Част IV, раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ от ЕЕДОП, е декларирано следното: „проектиране – 2%“. Посоченото отразява несъответствие на информацията, изложена в ЕЕДОП на „Пома Груп Бургас“ ЕООД и в ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“, в който е конкретизирано, че подизпълнителят ще осъществява „проектиране и авторски надзор – 2,9 %“. Ведно с това, остава неизяснено обстоятелството дали обединението-участник ще използва подизпълнител за целите на поръчката и/или такъв ще използва и „Пома Груп Бургас“ ЕООД.

ЕЕДОП на „СМК - Инвиктус“ ООД:

1. В Част II, Раздел А, буква „д)“, поле „Ако съответната информация е достъпна в електронен формат, посочете:“ от ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, на който са достъпни съответното удостоверение или информация. Обръщаме внимание, че такава документация е достъпна в електронен формат на адрес: www.nar.bg. Доколкото обаче констатираното не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на личното състояние, то не е необходимо да се представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2. В част II, раздел „Б“ от ЕЕДОП, не е представена информация относно Димитър Димитров, в качеството му на управител на дружеството. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В тази връзка и съгласно чл. 40 от ППЗОП, управителите на дружествата с ограничена отговорност попадат в категорията лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са длъжни да попълват/подписват ЕЕДОП с оглед деклариране липсата/наличието на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

3. В Част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП, съдружникът в обединението е деклариран, че възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, като е посочил информация за подизпълнителя, който смята да използва. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по т. 2 спрямо ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“;

4. В Част III, раздели А; Б и В от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателните отговори на въпросите, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

5. В Част IV, раздел А от ЕЕДОП е посочена следната информация: „URL: register.ksb.bg; Код: IV-TV 008897; Издаден(о) от: КСБ“, но не и притежаваната правоспособност за изпълнение на кои групи и категории строежи се отнася, нито какъв е срокът на валидност на удостоверението. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по т. 3 спрямо ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“;

6. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочена единствено застрахователната сума в размер на 300 000 лв., но не и информацията относно № на застрахователната полица; срок на валидност; застрахователното дружество, издало застраховката; обект на застраховане (проектиране/строителство), вкл. и

относно категориите строежи. Ведно с това следва да се конкретизира дали е налице разпоредбата на чл. 5, ал. 8 от Наредбата, т.е. дали декларираната застрахователна сума от 300 000 лв. представлява определен лимит за едно събитие или е сумата в агрегат за срока на застрахователния договор;

7. В Част IV, Раздел В, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ от ЕЕДОП не е посочена изискуемата информация, въпреки че в Част II, Раздел В от ЕЕДОП съдружникът в обединението е декларирал, че ще използва подизпълнители. Обръщаме внимание, че при използване на подизпълнители за целите на поръчката следва да се посочи в ЕЕДОП информация съгласно части IV и V за съответния подизпълнител, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва. Ведно с това, остава неизяснено обстоятелството дали обединението-участник ще използва подизпълнител за целите на поръчката и/или такъв ще използва и „СМК - Инвиктус“ ООД.

ЕЕДОП на „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД – подизпълнител:

1. В Част II, Раздел А, буква „д“, поле „Ако съответната информация е достъпна в електронен формат, посочете:“ от ЕЕДОП не е посочен уеб адрес, на който са достъпни съответното удостоверение или информация. Обръщаме внимание, че такава документация е достъпна в електронен формат на адрес: www.nar.bg. Доколкото обаче констатираното не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на личното състояние, то не е необходимо да се представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

2. В Част II, раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП, подизпълнителят е посочил отговор „ДА“, като в точка а) са попълнени дейностите, които ще изпълнява; в точка б) е посочено името на дружеството, което ще му възложи съответната част от поръчката, а в точка в) не е посочено нищо. Предвид обстоятелството, че този раздел се попълва единствено от участниците, които имат качеството на обединение, както и от всяко от лицата, включени в него (неговите съдружници), то този раздел не следва да бъде попълван от подизпълнителите. Последното обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

3. В Част III, раздел А от ЕЕДОП, погрешно е маркирано, че информацията не е достъпна за органите от база данни в държава-членка на ЕС и не е посочен уеб адрес. Предвид възможността за служебна проверка, комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателните отговори на въпросите, която обаче не води до липси, непълнота или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им;

4. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, подизпълнителят не е посочил общ оборот за 2017, 2018 и 2019 г. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителят трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. Тоест подизпълнителят следва да е реализирал минимален общ оборот през последните три приключили финансови години в размер на 2,9% или 2% от изискуемия оборот.

5. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочено следното: „Застрахователна полица от 12.02.2020 г., застрахователно покритие 150 000 лв. за едно събитие, 300 000 лв. в агрегат, сключена в ЗАД „Армеец“, като не е

посочена информация относно срокът на валидност на застраховката: нейният обхват (проектиране/строителство), както и категориите строежи;

6. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ от ЕЕДОП са декларирани изпълнени дейности по проектиране и авторски надзор за Обекти 1 и 2, посочени и в ЕЕДОП на ДЗЗД „ВиК Инфраструктура Бургас“, както и следните дейности:

➤ **Обект 3** - Изготвяне на Работни проекти за обект "Реконструкция на водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализацията на гр. Годеч" с етапи от 1 до 6" и обект "Реконструкция на водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализацията на гр. Годеч" с етапи от 7 до 14" Инвестиционен проект на: водопровод с обща дължина 32 987 м.; канализация с обща дължина 14 000 м. Начална дата 26-10-2016. Крайна дата не е посочена;

➤ **Обект 4** - Изработване на инвестиционен проект във фаза „технически проект" и авторски надзор за обект: „Реконструкция на съществуващ захранващ водопровод от водохващане при река Къой дере до напорен резервоар на село Чавдар, община Чавдар. Инвестиционен проект на водопровод с дължина 8 500 м. Начална дата 09-05-2016. Крайна дата не е посочена;

➤ **Обект 5** - Изготвяне на Идеен проект за обект „Аварийно изграждане на колектор за отвеждане на повърхностни води в гр. Съединение " с дължина 2 975 м. Начална дата 19-04-2019. Крайна дата не е посочена;

➤ **Обект 6** - „Регионални прединвестиционни проучвания (РПИП) за обособените територии, обслужвани от ВиК операторите, Обособена позиция 1: За „ВиК" ЕАД, гр. Бургас - ФАЗА III - Идеини проекти на: ж.к. Меден Рудник: Водоснабдяване - 3813 м. Канализация - 3640 м.; кв. Крайморие: Водоснабдяване - 2665 м. Канализация 11289 м.; кв. Сарафово: Водоснабдяване - 6787 м. Канализация - 3451 м.; ж.к. Изгрев и ж.к. Зорница: Водоснабдяване - 5300 м. Канализация - 755 м.; ж.к. Славейков, СПЗ и кв. Лозово: Водоснабдяване - 12400 м. Канализация - 14141 м.; ЦГЧ, кв. Акациите, кв. Победа: Водоснабдяване - 6892 м. Канализация - 3684 м. ОБЩО ВОДОПРОВОДНА МРЕЖА: 37 857 м. ОБЩО КАНАЛИЗАЦИОННА МРЕЖА: 36 960 м. Начална дата 15-02-2018. Крайна дата 15-02-2019;

Предвид изложеното, комисията констатира следното:

Първо, относно изпълнените услуги за Обект 1, за Начална дата е посочена 26-06-2020, а за Крайна дата 11-02-2020.

Второ, относно изпълнените услуги за Обекти 2; 3; 4 и 5 не е посочена крайна дата. Последното възпрепятства комисията да прецени дали тези дейности са осъществени в законоустановения срок за изпълнени услуги от 3 години, считано от датата на подаване на офертата (арг. от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП). Видно от деловодната система на Възложителя, участникът е подал своята оферта на 29.06.2020 г., предвид което визираният по-горе 3 годишен срок изтича на 29.06.2017 г. Досежно изложеното, декларираните изпълнени дейности за Обекти 2; 3; 4 и 5 няма да бъдат взети предвид при проверка съответствието на участника с критерия за подбор.

Заклучения на комисията:

Относно поставения критерий за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти, бяха констатирани липси, непълнота или несъответствия с изискванията към критерия за подбор по отношение на подизпълнителя „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД, изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и строителство, бяха констатирани липси, непълнота или несъответствия с изискванията към критерия за подбор по отношение на участника; неговите съдружници и подизпълнителя, изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката, в частта за изпълнени строителни дейности, участникът отговаря на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ от ЗОП, доколкото е декларирал такива, сходни с предмета на поръчката, с дължина на изпълнена водопроводна и/или канализационна мрежа над 7000 метра през последните 5 години. Относно изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката, в частта за изпълнени дейности по проектиране и авторски надзор, бяха констатирани следните липси, непълнота или несъответствие с изискванията към критерия за подбор:

- Предвид констатациите на комисията по отношение на изпълнените услуги за Обекти 2; 3; 4 и 5, изложени по-горе по отношение ЕЕДОП на „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД, декларираните дейности няма да бъдат взети предвид при проверка съответствието на участника с критерия за подбор;

- Относно изпълнените дейности за Обекти 1 и 6, същите се отнасят за извършени услуги по проектиране, но не включват такива по изпълнение на авторски надзор. Съгласно стр. 19 от Документацията за обществена поръчка, минималното изискване на Възложителя е всеки участник да е изпълнил „кумулятивно „проектантски“ дейности и авторски надзор с минимална дължина 7000 метра и „строителни“ дейности с минимална дължина на изпълнена водопроводна и/или канализационна мрежа 7000 метра или алтернативно инженеринг с минимална дължина на водопроводна и/или канализационна мрежа 7000 метра“.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 ЗОП е достатъчно ЕЕДОП да подадат съдружниците в обединението и подизпълнителя, без да е необходимо самото обединение да подава обобщен ЕЕДОП.

7. Участник Обединение „Изгрев“:

Участници в обединението „Трейс Груп Холд“ АД с дял 90% (Проектиране и СМР) и „Водоканалстрой-Костови“ ЕООД с дял 10% (СМР).

Опаковката съдържа следните документи:

1. Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице, 1 бр.
2. Договор за учредяване на обединението от 22.06.2020 г.
3. Образец №2 – ЕЕДОП на участника, на съдружниците в обединението и на подизпълнителя – налични, подписани от легитимираните лица, 4 броя. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор не е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори; ще ползва подизпълнител „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД, който ще изпълнява проектиране и авторски надзор, представляващи 2,8% от поръчката.

4. Техническо предложение – налично, 1 бр.
5. Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

ЕЕДОП на Обединение „Изгрев“:

В ЕЕДОП участникът е декларирал обобщени данни и информация, относими към съдружниците в обединението, а не обстоятелства, касаещи обединението. Представляващ обединението е Боян Делчев – управител на „Трейс Груп Холд“ АД (съдружник в обединението) и обстоятелствата, относими към него са отразени и в ЕЕДОП на същия. Предвид обстоятелството, че участникът е обединение, което не е регистрирано като юридическо лице, няма регистрация БУЛСТАТ (обединението е учредено на 22.06.2020 година за настоящата поръчка и не е извършвало дейност) и не са налице обстоятелства, относими към обединението и представляващия, ЕЕДОП за обединението не е необходимо да се подава. Тъй като за обединението е подаден ЕЕДОП, комисията ще разгледа документа по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. В Част II, Раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП е посочено, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други оператори, като в точка б) е декларирана информация относно подизпълнителя и дейностите, които ще осъществява. При наличие на участник-неперсонифицирано обединение в точка б) следва да се посочат всички лица, участващи в обединението, докато информацията за подизпълнителите се посочва в Част II, Раздел В и Части IV и V от ЕЕДОП, доколкото имат отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва.

2. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП участникът е посочил информацията за притежаваните Застраховки „Професионална отговорност“ на съдружниците в обединението и на подизпълнителя. Относно „Трейс Груп Холд“ АД е изложена информация единствено за притежаваната от него Застраховка „Професионална отговорност“ с обхват строителство. Съгласно Договора за създаване на обединение, дейностите, които ще изпълнява „Трейс Груп Холд“ АД, са: „изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ и неговото съгласуване и одобряване; упражняване на авторски надзор по време на изпълнението на строителството и изпълнение на строително-монтажните работи (СМР)“. Видно е, че за целите на настоящата обществена поръчка съдружникът в обединението ще осъществява освен строителни дейности, така и дейности по проектиране и авторски надзор, последните от които - съвместно с подизпълнителя на обединението-участник „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД. Досежно изложеното, в ЕЕДОП липсва информация относно притежаваната от „Трейс Груп Холд“ АД Застраховка „Професионална отговорност“ с обхват проектиране;

3. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е посочил изпълнени строителни дейности за Обекти от 1 до 12, сред които:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „Трейс Груп Холд“ АД) - „Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Борово (Бяла, Област Русе), Подобекти: „Довеждаща инфраструктура за външни връзки на площадката с Републиканската пътна мрежа и мрежите на техническата инфраструктура, във връзка с подготовката и реализацията на проект

„Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Борово/Бяла“ по приоритет на ОС 2 на Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ Подобект №2: „Доизграждане на довеждаща инфраструктура за външни връзки на площадката на регионалната система за управление на отпадъците за регион Борово (Бяла, Област Русе) с Републиканската пътна мрежа и мрежите на техническата инфраструктура“ по Договор № Д-81 от 17.04.2018 г. Място на изпълнение: Община Бяла, Област Русе - площадката на РСУО Стойност на договора: 2 684 971,91 лв. без ДДС. Строежът е втора категория съгласно чл. 13, ал. 1 и чл. 4, ал. 4 от Наредба №1 за номенклатурата на видовете строежи. За откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво за строеж от техническата инфраструктура е подписан Акт Образец №11 - 30.04.2018 г. За обекта има издаден Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа Акт Образец №15/27.03.2019 г., Констативен акт за удостоверяване на годността за ползване на строеж - Акт Образец №16/29.03.2019 г. и Решение за ползване № СТ-05-477/12.04.2019 г. Изпълнението на обекта включва следните подобекти: 1. Изграждане на водопровод Φ 75 мм, започващ от съществуващ водопровод Φ 100 с обща дължина 3 534 м. 2. Електропровод с обща дължина 1 140 м. 3. Реконструкция и модернизация на участък от съществуващ общински път М-50012 с дължина на новото трасе от 1930 м. Изпълнени са следните основни дейности, сходни с предмета на поръчката: - Обратна засипка на водостоци - 430 м³ - Тръбен водосток с диаметър Φ 100 - 63 м. - Направа на нови ревизионни шахти за дренаж - 35 бр. - Доставка и полагане на бетонови корита - 1 715 м. - Безтраншейно полагане на водопровод - 32 м. - Направа на открит водосток - 92 бр. - Доставка и монтаж на тръби ПЕВП Φ 75 x 6,8 мм. за Рr = 1,6 МРа (16 бага) - 3 482 м. - Безшевни тръби Φ 159 - 68 м. - Безшевни тръби Φ 259 - 24 м. За обекта има издадено Удостоверение за добро изпълнение с изх. № РФ-00-5/23.03.2020 г., издадено от Възложителя Община Бяла. Начална дата 30-04-2018. Крайна дата 29-03-2019;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на „Трейс Груп Холд“ АД) - „Реконструкция на част от канализационната мрежа в кв. „Три чучура - север“, гр. Стара Загора - етапно - I етап, по договор № 2709/14.12.2016 г. Възложител: Община Стара Загора. Обща стойност на договора: 1 647 293,29 лв. без ДДС. Място на изпълнение на строителството: гр. Стара Загора. За откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво е подписан Акт Образец №2а от 14.03.2017 г. Дата на приключване на строителството - Констативен акт Образец №15 от 27.10.2017 г. Кратко описание на обекта: Извършване на реконструкция на част от канализационната мрежа на квартал „Три чучура - север“, гр. Стара Загора, разделен в пет подобекта. За всеки подобект е извършена реконструкция и разширение на канализационната мрежа на част от квартала. Общата дължина на изградената канализационна мрежа е 3 632,65 м. За обекта е издадено Удостоверение за добро изпълнение с изх. №10-56-30/09.09.2019 г. от възложителя Община Стара Загора. Начална дата 14-03-2017. Крайна дата 27-10-2017;

➤ **Обект 3** (посочен и в ЕЕДОП на „Трейс Груп Холд“ АД) - „Реконструкция и разширение на канализационната и водопроводната мрежа на кв. „Самара“-3, гр. Стара Загора“, по Договор №2262 от 18.09.2015 г. Възложител: Община Стара Загора. Обща стойност на договора: 4 035 141,78 лв. без ДДС. Място за изпълнение на строителството - гр. Стара Загора, кв. Самара. За откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво е подписан Акт Образец №2а от 02.11.2015 г. за етап I и Акт Образец №2а от 28.04.2016 г. за Етап II. Дата на приключване на строителството Констативен акт Образец №15 от 12.05.2016 г. за Етап I и Акт Образец №15 от 16.06.2016 за Етап II. Кратко описание на обекта: Извършените строително-монтажни работи по изпълнение на „Реконструкция и разширение на канализационната и водопроводната мрежа на кв. „Самара“-3, гр. Стара Загора“ са както следва: ЗА ЕТАП I Канализационна мрежа. Общата дължина на изградената в I етап канализационна мрежа е 3313,10 м., в това число: # битова канализационна мрежа - с дължина 1237,71 м. и диаметър 315 мм; #



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
КОХЕЗИОНЕН ФОНД



ОКОЛНА СРЕДА

смесена канализационна мрежа - с дължина 825,67 м. с диаметри от ф250 до ф900; # дъждовна канализационна мрежа - с дължина 1249,72 м. с диаметри от ф315 до ф630; Всички прилежащи имоти, застроени и незастроени са присъединени към канализационната мрежа със сградни канализационни отклонения (новопроектирани или реконструирани, с РШ или без РШ) - 91 броя битови и 56 броя дъждовни. Изградени са 125 броя дъждоприемни оттоци. Изпълнението им е съгласно одобрения проект. Профилите с диаметър до ф630 (342,65 м) са изпълнени от еднослоен поливинилхлорид (PVC). За каналите с напречно сечение ф700 (79,66 м), ф800 (210,89 м) и ф900 (77,28 м), съгласно работния проект са използвани стъклопластови тръби от центрофугално лят стъклопласт. Дълбочината на полагане на канализацията в по-голямата си част е под нивото на високите подпочвени води. Във връзка с това под битовата и смесената канализационна мрежа е положен дренаж, заустен в река „Бедечка“ чрез заустването на отливния канал от Дъждопреливник 1-97-1. Всички дренажи заустват в дренажа под Главен профил 1-97. Тръбите и фасонните части за дренажа са от плътностен еднослоен поливинилхлорид (PVC). Водопровод Общата дължина на изградената в I етап водопроводната мрежа е 1472,10 м. Новите водопроводни клонове са изпълнени от полиетиленови тръби с диаметри от ф110 до ф225мм - PENHD 100. Сградните водопроводни отклонения са изпълнени от полиетиленови тръби с диаметри от ф25 до ф90мм. Изпълнено е и предвиденото в проекта възстановяване на настилките по уличните платна. ЗА ЕТАП II Канализационна мрежа. Общата дължина на изградената в II етап канализационна мрежа е 2780,85 м., в това число: # битова канализационна мрежа - с дължина 1190,71 м. и диаметър 315мм; # смесена канализационна мрежа - с дължина 421,01 м. с диаметри от ф315 до ф630; # дъждовна канализационна мрежа - с дължина 1169,12 м с диаметри от ф315 до ф500.; Всички прилежащи имоти, застроени и незастроени са присъединени към канализационната мрежа със сградни канализационни отклонения (новопроектирани или реконструирани, с РШ или без РШ) - 99 броя битови и 48 броя дъждовни. Изградени са 88 броя дъждоприемни оттоци. Изпълнението им е съгласно одобрения проект. Дълбочината на полагане на канализацията в по-голямата си част е под нивото на високите подпочвени води. Във връзка с това под битовата и смесената канализационна мрежа е положен дренаж, заустен в река „Бедечка“ чрез Заустване на профил I - 97 - 3Д. Тръбите и фасонните части за дренажа са от плътностен еднослоен поливинилхлорид (PVC). На всички профили е проведено видеонаблюдение със специализирана апаратура и са съставени протоколи за резултатите. Изпълнено е и предвиденото в проекта възстановяване на настилките по уличните платна. Водопровод Общата дължина на изградената в II етап водопроводната мрежа е 1008,10 м. Новите водопроводни клонове са изпълнени от полиетиленови тръби с диаметри от ф110 до ф225мм - PENHD 100. Сградните водопроводни отклонения са изпълнени от полиетиленови тръби с диаметри от ф25 до ф90мм. Всички положени полиетиленови тръби и фасонни части за тях са за налягане PN = 1.0 MPa (10 atm). Изпълнено е и предвиденото в проекта възстановяване на настилките по уличните платна. За обекта има издадено Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 10-56-3/14.12.2016 г. от възложителя Община Стара Загора. Начална дата 02-11-2015. Крайна дата 16-06-2016;

4. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил следните изпълнени дейности:

➤ **Обект 1** (посочен и в ЕЕДОП на „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД) – Проектиране в работна фаза и преработка на проект за обект „Интегриран воден проект на агломерация град Смолян“ по всички части в съответствие с Наредба №4. Изпълнено е проектиране във фаза работен проект на улични колектори в урбанизирана територия с дължина 18 км (с диаметри от ø200 до ø1200мм) и съпътстващи ги улични водопроводи с дължина 8,13 км (с диаметри от ø75 до ø250). Проектът за водопроводна мрежа включва 23 броя шахти регулатор

на налягането. Проектната разработка е предадена и приета от Възложителя с Приемо-предавателен протокол от 07.02.2019 година. Начална дата 04-06-2018. Крайна дата 07-02-2019;

➤ **Обект 2** (посочен и в ЕЕДОП на „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД) – Изпълнение на проектна разработка на фаза „технически проект“ за обект „Улични ВиК мрежи от о.т. 575 - о.т. 576 по плана на ПЗ „Север“, гр. Бургас - включващ Питеен водопровод ПЕВП DN140, PC-PN10, SDR17 с предпазно ПП покритие и вграден детекторен проводник и дължина 472 м; Битов канал PP DN/OD 315 с дължина 420 м, Дъждовен канал PP DN/ID 400, DN/ID 500, PP DN/ID 600, PP DN/ID 800 с обща дължина 435 метра“. За обекта има издадено от Община Бургас Разрешение за строеж с №85 от 04.06.2018 г. Начална дата 21-03-2018. Крайна дата 09-04-2018;

➤ **Обект 3** (посочен и в ЕЕДОП на „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД) – Упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: Реконструкция на водопроводни клонове в кв. Каменица на гр. Велинград - Етап първи: ул. „Георги Кирков“ от о.т. 1869 /кръстовището с ул. „Владо Черноземски“/ до о.т. 2058А /до преди кръстовището с ул. „Христо Смирненски“/; ул. „Владо Черноземски“ от о.т. 1869 до преди о.т. 1865 /при площад „Възраждане“/; ул. „Милеви скали“ от площад „Възраждане“ до о.т. 2142 /кръстовището с пътя за с. Драгиново/; ул. „Христо Смирненски“ от о.т. 2058А до о.т. 2127 и от о.т. 2127 до о.т. 2142 /кръстовището с ул. „Милеви скали“/, гр. Велинград. Обектът включва реконструкция на улична водопроводна мрежа с ПЕВП тръби с диаметри от $\varnothing 75$ до $\varnothing 225$ с обща дължина 3932,50 метра и сградни водопроводни отклонения $\varnothing 32$ и $\varnothing 63$ с обща дължина 1114,50 метра. Общата дължина на реконструираната улична водопроводна мрежа и СВО е 5047,00 метра. Обектът е предаден на възложителя с протокол акт №15 от 27/02/2019 г. Начална дата 02-08-2018. Крайна дата 27-02-2019;

➤ **Обект 4** (посочен и в ЕЕДОП на „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД) – Упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект „Дублиране на съществуващ отводнителен колектор по ул. Ружа в кв. Лозово, гр. Бургас“. Обектът включва изпълнение на реконструкция на водопровод от ПЕВП тръби $\varnothing 90$ с обща дължина 310,50 метра. Обектът е предаден на възложителя с протокол акт №15 от 21/11/2018 година. Начална дата 25-09-2018. Крайна дата 21-11-2018;

➤ **Обект 5** (посочен и в ЕЕДОП на „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД) – Упражняване на авторски надзор за „Работен проект за водопроводната мрежа на кв. Овча купел - стара част - кл. 58, 57, 4, 13, Гл. кл. 1, 36, 37, 15, 12, 25*, 25, 26, 22, 24, 31, 35, 46, 44, 97, 7, 7, 9, 11, 12, 5, 14, 16, 14а, 14б, 1, 2 и подобект Работен проект за канализационната мрежа на кв. Овча купел - стара част - Кл. 25, 27, 29, 28, 30, 47, 46, 48, 71, 90, 86, 94а, 105, 58, 107, 53, 101, 118, 119, 210, 213, 247, 249, 248, 252, 250, 253, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 17 район Овча купел, гр. София; Подетап I „А“: Канализационни клонове: Кл. 4, Кл. 7, Кл. 1, Кл. 5, Кл. 6, Кл. 7, Кл. 10 и Водопроводни клонове: k.14b, k-15 от т. 3 до т. 86, k-5, k-2, Гл. клон I от т. 2 до т. 3, k-14, k-16, k-14а, k-1 от т. 61 до т. 62. Обектът включва изграждането на водопроводна мрежа от ПЕВП тръби с диаметри от $\varnothing 90$ до $\varnothing 400$ и обща дължина 1572,70 метра и смесена канализационна мрежа от ПП тръби с диаметри от OD315 до ID600 и обща дължина 1503,20 метра. Обектът е предаден на възложителя с протокол акт №15 от 20/09/2019 г. Начална дата 15-03-2019. Крайна дата 20-09-2019.

ЕЕДОП на „Трейс Груп Холд“ АД:

1. В Част IV, раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от ЕЕДОП е посочена информация за Застраховка „Професионална отговорност“ с обхват строителство, но не и проектиране. В тази връзка, приложима е констатацията на комисията по отношение ЕЕДОП на Обединение „Изгрев“, изложена в т. 2 по-горе;

2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ са декларирани изпълнени строителни дейности за Обекти 1; 2 и 3, посочени и в ЕЕДОП на Обединение „Изгрев“.

ЕЕДОП на „Водоканалстрой-Костови“ ЕООД:

1. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ са декларирани изпълнени строителни дейности за Обекти от 4 до 12, посочени и в ЕЕДОП на Обединение „Изгрев“.

ЕЕДОП на „ВиК Инфраструктурно проектиране“ ЕООД – подизпълнител:

1. В Част II, раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП, подизпълнителят е посочил отговор „ДА“, като са попълнени точки а) и в). Предвид обстоятелството, че този раздел се попълва единствено от участниците, които имат качеството на обединение, както и от всяко от лицата, включени в него (неговите съдружници), то този раздел не следва да бъде попълван от подизпълнителите. Последното обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и не е необходимо представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

2. В Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ са декларирани изпълнени услуги по проектиране и авторски надзор за Обекти от 1 до 5, посочени и в ЕЕДОП на Обединение „Изгрев“.

Заклучения на комисията:

Относно поставения критерий за подбор за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, участникът и неговите съдружници отговарят на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за реализиран минимален общ оборот за последните три приключили финансови години, изчислен на база годишните обороти, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

Относно поставения критерий за подбор за застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и строителство, бяха констатирани липси, непълнота или несъответствия с изискванията към критерия за подбор по отношение на участника и неговия съдружник „Трейс Груп Холд“ АД, изложени по-горе в Протокола.

Относно поставения критерий за подбор за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката, участникът отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 6 ЗОП е достатъчно ЕЕДОП да подаде **съдружника в обединението „Трейс Груп Холд“ АД, без да е необходимо самото обединение да подава обобщен ЕЕДОП.**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, на адрес: <http://www.vik-burgas.com/procurements?idproc=438>.

Комисията приключи работата си на 28.01.2021 г. в 16.00 часа, като същата проведе 4 (четири) заседания, от които едно открито и три закрити заседания, и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Приложения, неразделна част от протокола:

Таблица №1 – присъствен лист на представители на участниците при отваряне офертите.

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Иван Тодоров
3. инж. Красимира Иванова
4. Георги Мръчков
5. Надя Петкова
6. инж. Тодор Кръстев
7. инж. Александър Маринов

„Инженеринг – проектиране и строителство на обект „Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Изгрев, кв. Зорница, ЦГЧ, кв. Акация и кв. Победа, гр. Бургас“, включен в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“

Таблица №1 - Присъствен лист - отваряне на подадените оферти: 30.06.2020 г. 14.00 часа

№	Входящ №	Участник	присъствал представител	Име, фамилия, длъжност	Подпис
1	ОП-42 #8 Дата: 29.06.2020 г. Час: 12:52:57	Консорциум Победа Срежи ООД Водоканалстрой ООД ТСМ-3 ООД	да/не ☒		
2	ОП-42 #9 Дата: 29.06.2020 г. Час: 14:49:11	ДЗЗД Обединение Арен Темпус инженеринг - Бургас - 2020 Аква Темпус ООД АТ Инженеринг 2000 ООД Арен ООД	да/не ☒		
3	ОП-42 #10 Дата: 29.06.2020 г. Час: 15:15:59	ДЗЗД ВиК инженеринг Бургас ПСТ Груп ЕАД Ертле Буд СП ЗОО	да/не ☒		
4	ОП-42 #11 Дата: 29.06.2020 г. Час: 15:38:25	ДЗЗД Вера Груп Дженерис АД Вера Строй ЕООД	да/не ☒		
5	ОП-42 #12 Дата: 29.06.2020 г. Час: 15:45:34	ДЗЗД Воден проект Бургас ВиА Конструкт Груп ЕООД Доми 97 ЕООД	да/не ☒	Десакислов Председател	
6	ОП-42 #13 Дата: 29.06.2020 г. Час: 16:00:32	ДЗЗД ВиК инфраструктура Бургас Пома Груп Бургас ООД СМК инвистус ООД Технико-икономически анализ и проектиране ЕООД	да/не ☒		
7	ОП-42 #14 Дата: 29.06.2020 г. Час: 16:27:40	ДЗЗД Обединение Изгрев Трейс Груп Холд АД Водоканалстрой-Костови ЕООД	да/не ☒	Иванов	
Представители на средствата за масово осведомяване:				Име, фамилия, длъжност	Подпис
1					
2					

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия

1. Й. Керанкова
2. инж. И. Тодоров
3. инж. Кр. Иванова
4. Г. Мръчков
5. Н. Петкова
6. инж. Т. Кръстев
7. инж. А. Маринов
