

Утвърдил:
Исп. директ

ев/

2020 г.

ПРОТОКОЛ №4

На 10.09.2020 г. в 11,30 часа, на основание Решение №РД-09-902-3/10.09.2020 г. за отмяна на Решение №РД-09-902-2/09.09.2020 г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка в частта по Обособена позиция (ОП) 2 – Доставка на водомери с възможност за електронно и дистанционно отчитане с DN от 15мм – 300мм и Q3 от 2,5 м3/ч – 1000 м3/ч. и ОП 5 – Доставка на електронни ултразвукови водомери с DN от 15мм – 80мм и Q3 от 1.6м3/ч – 40м3/ч. по процедура за възлагане на обществена поръчка РОП №00571-2019-0022, с предмет: „Доставка на водомери за нуждите на „ВиК“ ЕАД гр. Бургас за период от 2 години“ и в изпълнение на Заповед №РД-09-902-1/13.12.2019 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, се проведе заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист

Членове:

2. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
3. инж. Мария Цвяткова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
4. инж. Антоанета Черкезова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
5. инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»
6. Надя Петкова, експерт финансово планиране отдел „Интегриран воден проект за област Бургас“ (ИВПОБ)
7. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

С оглед изпълнение на писмените указания на Възложителя, изложени в цитираното по-горе Решение за отмяна по чл. 22, ал. 8 от ЗОП, и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участник „Аквастар - СИС“ ЕООД, участващ за ОП 2 и 5.

Комисията установи, че в изискуемия срок в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от участника, които са входирани в деловодната система с вх. №ОП-72-31/21.04.2020 г.

Комисията констатира, че участникът е представил нов ЕЕДОП за **ОП 5** на „Аксиома Метеринг“ (UAB Axioma Metering, Литва) - чуждестранно ЮЛ на електронен носител, издаден на английски език, и съпроводен от превод на български език, приложен на хартиен носител, заверен от участника. Ведно с това, участникът е представил и справка от Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ за вписани промени в обстоятелствата на „Аквастар - СИС“ ЕООД, считано от 01.04.2020 г. Във връзка с последното е извършена промяна в правната форма на дружеството (от ООД в ЕООД) и в седалището и адреса на управление, както и е възникнала фигурата на едноличен собственик на капитала.

Комисията установи следното:

– В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП на „Аксиома Метеринг“ за **ОП 5** е посочено, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други оператори, като в подточка а) е записано, че „Аквастар - СИС“ ЕООД е отговорен за следното: *да подготви и изпрати оферта; да присъства на отварянето на офертите; да подпише договор за този търг; да поеме*

гаранционното и извънгаранционното обслужване”, а в подточка б) е посочено, че другият икономически оператор, който участва заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка, е „Аквастар - СИС” ЕООД”.

Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 10 и 11 от Документацията за обществена поръчка, при наличие на участник-неперсонифицирано обединение, то в това поле следва да се попълни: в точка а) – в ЕЕДОП на обединението - партньор, който представлява обединението за целите на поръчката, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; в ЕЕДОП на всеки от партньорите – ролята на партньора в обединението, както и дейностите, които ще изпълнява; в точка б) – да се посочат поотделно всички лица, участващи в обединението; в точка в) – пълното наименование на обединението. Видно е обаче, че в разрез с посочените изисквания нито е представен ЕЕДОП на обединението, нито е попълнена коректно необходимата информация в точки а) и б) от визираното поле. Посочената констатация е относима както към първоначално представените ЕЕДОП за ОП 2 и 5 на „Аквастар - СИС” ЕООД (отразена в Протокол №1 от работата на комисията), в точка а) от които последният е упоменат като „упълномощен представител на UAB Axioma Metering, Литва“, така и по отношение на допълнително представения ЕЕДОП за ОП 5 на „Аксиома Метеринг”.

Ведно с това, както бе констатирано в Протокол №1 от работата на комисията, липсва и приложен Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, от който да бъде извлечена информация относно правното основание за създаване на обединението; правата и задълженията на участниците в него; разпределение на отговорностите и дейностите, които ще извършва всеки член на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

В тази връзка, когато участникът е обединение, съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП върху запечатана непрозрачна опаковка се посочват наименованието на участника, включително участниците в обединението. Видно от представената опаковка, участникът в настоящата обществена поръчка е не персонифицирано обединение на ЮЛ, а юридическото лице „Аквастар - СИС” ЕООД.

Предвид всичко изложено, помощният орган на възложителя не може да установи по категоричен начин дали:

1) в настоящия случай качеството на участник в процедурата има неперсонифицирано обединение на ЮЛ. Последното би означавало, че е налице представена оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, съгласно разпоредбата на чл. 107, т. 5 от ЗОП, вр. чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП; или

2) качеството на участник в процедурата има „Аквастар - СИС” ЕООД, посочен като такъв и върху запечатаната непрозрачна опаковка (офертата). В този случай, по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП е налице несъответствие на информацията, посочена в част II, раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП за ОП 2 и 5 на „Аквастар - СИС” ЕООД, респ. ЕЕДОП за ОП 5 на „Аксиома Метеринг”.

Видно от представените 2 бр. „Пълномощно за представляване в обществената поръчка“ към първоначално представените документи, по един брой за ОП 2 и за ОП 5, „Аксиома Метеринг”, в качеството си на производител на предлаганите ултразвукови водомери, предмет на поръчката по ОП 5, упълномощава „Аквастар - СИС” ЕООД, в сътрудничество с „Аксиома Метеринг”, да извърши всички необходими действия за участие в обществената поръчка („подготовка на документи и подаване на оферта; да участва в отварянето на офертите; да подпише договор за търг; да поеме гаранционното и извънгаранционното обслужване“), но единствено по ОП 5 – Доставка на електронни ултразвукови водомери с DN от 15мм – 80мм и Qз от 1.6м3/ч– 40м3/ч. Липсва подобно упълномощаване за участие в поръчката по ОП 2.

Досежно изложеното, „Аквастар - СИС” ЕООД е превишил пределите на учредената му представителна власт в следните аспекти:

1. Подал е оферта от свое име, а не от името на своя упълномощител („Аксиома Метеринг”);

2. Подал е оферта както за ОП 5, така и за ОП 2.

Следва да бъде уточнено, че при превишаване пределите на представителната власт от пълномощника, задълженията, които той поема извън пределите на пълномощието, възникват само за пълномощника, не за упълномощителя. В тази връзка и предвид посоченото върху плика с офертата за ОП 2 и 5, качеството на участник в процедурата има „Аквастар - СИС” ЕООД, поради което и проверката относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор се осъществява единствено спрямо него. Относно „Аксиома Метеринг”, за комисията продължава да бъде неизяснено качеството, в което лицето участва, доколкото никъде в ЕЕДОП на „Аквастар - СИС” ЕООД първият не е упоменат като трето лице/подизпълнител, нито е налице фигурата на участник-обединение, в което „Аксиома Метеринг” да фигурира като негов член.

Предвид това, че качеството на участник в процедурата има „Аквастар - СИС” ЕООД, то съгласно изискването на Възложителя, изложено на стр. 7 от Документацията, същият следва да разполага с документ, удостоверяващ, че е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по ОП 2 и 5. Както бе изяснено по-горе, такъв документ (*„Пълномощно за представляване в обществената поръчка“*) е представен, но с него производителят на предлаганите водомери оторизира/упълномощава „Аквастар - СИС” ЕООД единствено с извършване на гаранционно и извънгаранционно обслужване и то по отношение на предлаганите водомери за ОП 5. Липсва оторизация/упълномощаване относно извършване доставката на предлаганите водомери, което поставя под съмнение възможността на участника да осъществява дейностите, предмет на обществената поръчка;

– В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Общ годишен оборот“ от ЕЕДОП на „Аквастар - СИС” ООД за ОП 2 е посочен общ годишен оборот за финансови години 2016; 2017 и 2018 г. в общ размер за трите години от 518 000,00 лв., което не покрива минималните изисквания на критерия за подбор за ОП 2. Съгласно изискванията на Възложителя, за ОП 2 участникът следва за последните три приключили финансови години да е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 2 200 000,00 лева без ДДС.

Посочените констатации обосновават приложение на разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП, предвид това, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за ОП 2, вкл. не е изпълнил условия, посочени в документацията, а именно:

- В част II, раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП за ОП 2 и 5 на „Аквастар - СИС” ЕООД е налице несъответствие на информацията по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

- Представен е документ (*„Пълномощно за представляване в обществената поръчка“*), с който производителят на предлаганите водомери оторизира/упълномощава „Аквастар - СИС” ЕООД единствено с извършване на гаранционно и извънгаранционно обслужване и то по отношение на предлаганите водомери за ОП 5, като липсва оторизация/упълномощаване относно извършване доставката на предлаганите водомери.

Следва да бъде уточнено, че Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и Документацията е станала задължителна, както за Възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на Възложителя. Не може да се възприеме, че несъответствието е минимално и се дължи на неяснота в указанията. Участникът, ако е считал, че е налице неяснота относно поставените критерии за подбор и/или изискванията на Възложителя, е следвало да упражни правото си да изиска разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП, но същият не е прибягнал до този способ, което е индикация, че изискванията са правилно разбрани.

От изложеното следва заключението, че при изготвянето на офертата си участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно която при изготвянето на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от Възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира

спазване на принципите по чл. 2 от ЗОП. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последниците от установяването на горните обстоятелства са регламентирани с чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор и който не е изпълнил условия, посочени в документацията.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстраняване на участника от процедурата по ОП 2 и 5, като по аргумент на противното от чл. 56, ал. 2 от ППЗОП техническите му предложения за ОП 2 и 5 няма да бъдат разгледани, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ за ОП 2 и 5 няма да бъдат отваряни.

С оглед установеното наличие на визираните основания за отстраняване на участника от процедурата по ОП 2 и 5 на етап разглеждане на представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, то всички констатации на комисията спрямо останалите участници по ОП 2 и 5, отразени в Протоколи №№ 1; 2 и 3 от работата и, включително и относно оценката и класирането на представените от допуснатите участници оферти, запазват своята правна сила.

В тази връзка, въз основа на ценовите предложения на участниците и след прилагане на критерий за възлагане „Най-ниска цена“, Комисията класира участниците по ОП 2 и 5, както следва:

Обособена позиция 2 – Доставка на водомери с възможност за електронно и дистанционно отчитане с DN от 15мм – 300мм и Q3 от 2,5 м3/ч – 1000 м3/ч.

1. „Хидроинстал” ДЗЗД – 9 325,00 лв.

Обособена позиция 5 – Доставка на електронни ултразвукови водомери с DN от 15мм – 80мм и Q3 от 1.6м3/ч– 40м3/ч.

1. „ДМ Арматурен” ЕООД – 6 941,00 лв.

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на водомери за нуждите на „ВиК“ ЕАД гр. Бургас за период от 2 години“ с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, както следва:

Обособена позиция 2 - „Хидроинстал” ДЗЗД. При отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата.

Обособена позиция 5 - „ДМ Арматурен” ЕООД. При отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата.

Протоколът е приключен и предаден на Възложителя на 15.09.2020 г.

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Ивиана Лимберова
3. инж. Мария Цвяткова
4. инж. Антоанета Черкезова
5. инж. Станислава Енчева
6. Надя Петкова
7. Георги Мръчков

Утвърдил
Исп. дир

снев/

2020 г.

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП,
за резултатите от работата на комисията относно обособени позиции 2 и 5

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и Решение №РД-09-902-3/10.09.2020 г. за отмяна на Решение №РД-09-902-2/09.09.2020 г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка в частта по Обособена позиция (ОП) 2 – Доставка на водомери с възможност за електронно и дистанционно отчитане с DN от 15мм – 300мм и Q3 от 2,5 м3/ч – 1000 м3/ч. и ОП 5 – Доставка на електронни ултразвукови водомери с DN от 15мм – 80мм и Q3 от 1.6м3/ч– 40м3/ч. по процедура за възлагане на обществена поръчка РОП №00571-2019-0022, с предмет: „Доставка на водомери за нуждите на „ВиК“ ЕАД гр. Бургас за период от 2 години“, както и в изпълнение на Ваша Заповед №РД-09-902-1/13.12.2019 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията относно ОП 2 и 5.

На 10.09.2020 г. в 11,30 часа се проведе заседание на Комисията за провеждане на горечитираната процедура за възлагане на обществена поръчка в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист

Членове:

2. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»

3. инж. Мария Цвяткова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»

4. инж. Антоанета Черкезова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»

5. инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»

6. Надя Петкова, експерт финансово планиране отдел „Интегриран воден проект за област Бургас“ (ИВПОБ)

7. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

Действията на комисията, свързани с изпълнение на писмените указания на Възложителя, изложени в цитираното по-горе Решение за отмяна по чл. 22, ал. 8 от ЗОП, преминаха при следната последователност:

1. Във връзка с Решение №РД-09-902-3/10.09.2020 г. за отмяна на Решение №РД-09-902-2/09.09.2020 г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка в частта по ОП 2 и 5, и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участник „Аквастар - СИС“ ЕООД, участващ за ОП 2 и 5.

Комисията установи, че в изискуемия срок в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от участника, които са входирани в деловодната система с вх. №ОП-72-31/21.04.2020 г.

Комисията констатира, че участникът е представил нов ЕЕДОП за ОП 5 на „Аксиома Метеринг“ (UAB Axioma Metering, Литва) - чуждестранно ЮЛ на електронен носител, издаден на английски език, и съпроводен от превод на български език, приложен на хартиен носител, заверен от участника. Ведно с това, участникът е представил и справка от Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ за вписани промени в обстоятелствата на „Аквастар - СИС“ ЕООД, считано от 01.04.2020 г. Във връзка с последното е извършена промяна в правната форма на

дружеството (от ООД в ЕООД) и в седалището и адреса на управление, както и е възникнала фигурата на едноличен собственик на капитала.

Комисията установи следното:

– В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП на „Аксиома Метеринг“ за ОП 5 е посочено, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други оператори, като в подточка а) е записано, че „Аквастар - СИС“ ЕООД е отговорен за следното: да подготви и изпрати оферта; да присъства на отварянето на офертите; да подпише договор за този търг; да поеме гаранционното и извънгаранционното обслужване“, а в подточка б) е посочено, че другият икономически оператор, който участва заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка, е „Аквастар - СИС“ ЕООД“.

Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 10 и 11 от Документацията за обществена поръчка, при наличие на участник-неперсонифицирано обединение, то в това поле следва да се попълни: в точка а) – в ЕЕДОП на обединението - партньор, който представлява обединението за целите на поръчката, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; в ЕЕДОП на всеки от партньорите – ролята на партньора в обединението, както и дейностите, които ще изпълнява; в точка б) – да се посочат поотделно всички лица, участващи в обединението; в точка в) – пълното наименование на обединението. Видно е обаче, че в разрез с посочените изисквания нито е представен ЕЕДОП на обединението, нито е попълнена коректно необходимата информация в точки а) и б) от визираното поле. Посочената констатация е относима както към първоначално представените ЕЕДОП за ОП 2 и 5 на „Аквастар - СИС“ ЕООД (отразена в Протокол №1 от работата на комисията), в точка а) от които последният е упоменат като „упълномощен представител на UAB Axioma Metering, Литва“, така и по отношение на допълнително представения ЕЕДОП за ОП 5 на „Аксиома Метеринг“.

Ведно с това, както бе констатирано в Протокол №1 от работата на комисията, липсва и приложен Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, от който да бъде извлечена информация относно правното основание за създаване на обединението; правата и задълженията на участниците в него; разпределение на отговорностите и дейностите, които ще извършва всеки член на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението. В тази връзка, когато участникът е обединение, съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП върху запечатана непрозрачна опаковка се посочват наименованието на участника, включително участниците в обединението. Видно от представената опаковка, участникът в настоящата обществена поръчка е не персонифицирано обединение на ЮЛ, а юридическото лице „Аквастар - СИС“ ЕООД.

Видно от представените 2 бр. „Пълномощно за представляване в обществената поръчка“ към първоначално представените документи, по един брой за ОП 2 и за ОП 5, „Аксиома Метеринг“, в качеството си на производител на предлаганите ултразвукови водомери, предмет на поръчката по ОП 5, упълномощава „Аквастар - СИС“ ЕООД, в сътрудничество с „Аксиома Метеринг“, да извърши всички необходими действия за участие в обществената поръчка („подготовка на документи и подаване на оферта; да участва в отварянето на офертите; да подпише договор за търг; да поеме гаранционното и извънгаранционното обслужване“), но единствено по ОП 5 – Доставка на електронни ултразвукови водомери с DN от 15мм – 80мм и Qз от 1.6м3/ч– 40м3/ч. Липсва подобно упълномощаване за участие в поръчката по ОП 2.

Досежно изложеното, „Аквастар - СИС“ ЕООД е превишил пределите на учредената му представителна власт в следните аспекти:

1. Подал е оферта от свое име, а не от името на своя упълномощител („Аксиома Метеринг“);
2. Подал е оферта както за ОП 5, така и за ОП 2.

Следва да бъде уточнено, че при превишаване пределите на представителната власт от пълномощника, задълженията, които той поема извън пределите на пълномощието, възникват само за пълномощника, не за упълномощителя. В тази връзка и предвид посоченото върху плика с офертата за ОП 2 и 5, качеството на участник в процедурата има „Аквастар - СИС“ ЕООД, поради което и проверката относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор се осъществява единствено спрямо него. Относно „Аксиома Метеринг“, за комисията продължава да бъде неизяснено качеството, в което лицето участва, доколкото никъде в ЕЕДОП на „Аквастар - СИС“ ЕООД първият не е упоменат като трето лице/подизпълнител, нито е налице фигурата на участник-обединение, в което „Аксиома Метеринг“ да фигурира като негов член.

Предвид това, че качеството на участник в процедурата има „Аквастар - СИС“ ЕООД, то съгласно изискването на Възложителя, изложено на стр. 7 от Документацията, същият следва да разполага с документ, удостоверяващ, че е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по ОП 2 и 5. Както бе изяснено по-горе, такъв документ („Пълномощно за представляване в обществената поръчка“) е представен, но с него производителят на предлаганите водомери оторизира/упълномощава „Аквастар - СИС“ ЕООД единствено с извършване на гаранционно и извънгаранционно обслужване и то по отношение на предлаганите водомери за ОП 5. Липсва оторизация/упълномощаване относно извършване доставката на предлаганите водомери, което поставя под съмнение възможността на участника да осъществява дейностите, предмет на обществената поръчка.

– В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Общ годишен оборот“ от ЕЕДОП на „Аквастар - СИС“ ООД за ОП 2 е посочен общ годишен оборот за финансови години 2016; 2017 и 2018 г. в общ размер за трите години от 518 000,00 лв., което не покрива минималните изисквания на критерия за подбор за ОП 2. Съгласно изискванията на Възложителя, за ОП 2 участникът следва за последните три приключили финансови години да е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 2 200 000,00 лева без ДДС.

Посочените констатации обосновават приложение разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП, предвид това, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за ОП 2, вкл. не е изпълнил условия, посочени в документацията, а именно:

- В част II, раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП за ОП 2 и 5 на „Аквастар - СИС“ ЕООД е налице несъответствие на информацията по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

- Представен е документ („Пълномощно за представляване в обществената поръчка“), с който производителят на предлаганите водомери оторизира/упълномощава „Аквастар - СИС“ ЕООД единствено с извършване на гаранционно и извънгаранционно обслужване и то по отношение на предлаганите водомери за ОП 5, като липсва оторизация/упълномощаване относно извършване доставката на предлаганите водомери.

Следва да бъде уточнено, че Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и Документацията е станала задължителна, както за Възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на Възложителя. Не може да се възприеме, че несъответствието се дължи на неяснота в указанията. Участникът, ако е считал, че е налице неяснота относно поставените критерии за подбор и/или изискванията на Възложителя, е следвало да упражни правото си да изиска разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП, но същият не е прибягнал до този способ, което е индиция, че изискванията са правилно разбрани.

От изложеното следва заключението, че при изготвянето на офертата си участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно която при изготвянето на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от Възложителя условия и изискванията на закона, което

гарантира спазване на принципите по чл. 2 от ЗОП. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последниците от установяването на горните обстоятелства са регламентирани с чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор и който не е изпълнил условия, посочени в документацията.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 2 и 5, като по аргумент на противното от чл. 56, ал. 2 от ППЗОП техническите му предложения за ОП 2 и 5 няма да бъдат разгледани, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ за ОП 2 и 5 няма да бъдат отваряни.

2. С оглед установеното наличие на визираните основания за отстраняване на участника от процедурата по ОП 2 и 5 на етап разглеждане на представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, то всички констатации на комисията спрямо останалите участници по ОП 2 и 5, отразени в Протоколи №№ 1; 2 и 3 и в Доклад от 02.09.2020 г., включително и относно оценката и класирането на представените от допуснатите участници оферти, запазват своята правна сила.

В тази връзка, въз основа на ценовите предложения на участниците и след прилагане на критерий „Най-ниска цена“, Комисията класира участниците по ОП 2 и 5, както следва:

Обособена позиция 2 – Доставка на водомери с възможност за електронно и дистанционно отчитане с DN от 15мм – 300мм и Q3 от 2,5 м3/ч – 1000 м3/ч.

1. „Хидроинстал“ ДЗЗД – 9 325,00 лв.

Обособена позиция 5 – Доставка на електронни ултразвукови водомери с DN от 15мм – 80мм и Q3 от 1.6м3/ч– 40м3/ч.

1. „ДМ Арматурен“ ЕООД – 6 941,00 лв.

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на водомери за нуждите на „ВиК“ ЕАД гр. Бургас за период от 2 години“ с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, както следва:

Обособена позиция 2 - „Хидроинстал“ ДЗЗД. При отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата.

Обособена позиция 5 - „ДМ Арматурен“ ЕООД. При отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата.

В резултат на работата си, комисията състави и подписа Протокол №4/15.09.2020 г.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи №№1; 2; 3 и 4 от работата на комисията, включително приложенията към тях, както и Доклад за резултатите от работата и, съставен на 02.09.2020 г.

Настоящият доклад, съставен на 23.09.2020 г., и цялата документация се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, в частта по ОП 2 и 5.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Ивиана Лимберова
3. инж. Мария Цвяткова
4. инж. Антоанета Черкезова
5. инж. Станислава Енчева
6. Надя Петкова
7. Георги Мръчков

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/