



РЕШЕНИЕ

на изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, в качеството си на секторен възложител по смисъла на чл. 5, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

№РД-09-902-2.../09.09...2020 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и отразени резултати в Доклад и Протоколи №1; 2 и 3 на комисия в състав, определен по моя Заповед №РД-09-902-1/13.12.2019 г. за провеждане на Открита процедура за възлагане на обществена поръчка РОП №00571-2019-0022, открита с Решение №РД-09-902/01.11.2019 г. и публикувано обявление в АОП №942682/04.11.2019 г., с предмет на поръчката: „Доставка на водомери за нуждите на „ВиК“ ЕАД гр. Бургас за период от 2 години“, по 6 (шест) обособени позиции (ОП),

след като се запознах с мотивите на комисията, представени в протоколите по отношение оценяването и класирането на офертите, направено съобразно критериите за оценка, след като прецених всички аргументи и основания за целесъобразност и икономическа изгодност,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирани участници:

Обособена позиция 1 – Доставка на водомери с DN от 15мм – 50мм и Q3 от 2,5 м3/ч – 25 м3/ч.

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1. „Жози 2009“ ЕООД | – 654,43 лв. |
| 2. „Ен Ем Джи водни системи“ ДЗЗД | – 869,00 лв. |
| 3. „Акварор-Бояджиев и синове“ ООД | – 1 023,00 лв. |
| 4. „Хидроинстал“ ДЗЗД | – 1 098,60 лв. |

Обособена позиция 2 – Доставка на водомери с възможност за електронно и дистанционно отчитане с DN от 15мм – 300мм и Q3 от 2,5 м3/ч – 1000 м3/ч.

- | | |
|-----------------------|----------------|
| 1. „Хидроинстал“ ДЗЗД | – 9 325,00 лв. |
|-----------------------|----------------|

Обособена позиция 3 – Доставка на водомери с DN от 50мм – 300мм и Q3 от 40 м3/ч – 1000 м3/ч.

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1. „Акварор-Бояджиев и синове“ ООД | – 7 075,00 лв. |
| 2. „ДМ Арматурен“ ЕООД | – 7 722,00 лв. |
| 3. „Хидроинстал“ ДЗЗД | – 7 861,00 лв. |

Обособена позиция 4 – Доставка на комбинирани водомери с DN от 50мм – 150мм и Q3 от 25м3/ч – 250м3/ч.

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| 1. „Акварор-Бояджиев и синове“ ООД | – 40 660,00 лв. |
|------------------------------------|-----------------|

Обособена позиция 5 – Доставка на електронни ултразвукови водомери с DN от 15мм – 80мм и Q3 от 1.6м3/ч – 40м3/ч.

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1. „ДМ Арматурен“ ЕООД | – 6 941,00 лв. |
|------------------------|----------------|

Обособена позиция 6 – Доставка на магнитно-индуктивни водомери с DN от 15мм – 40мм и Q3 от 2.5м3/ч – 16м3/ч.

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1. „Акварор-Бояджиев и синове“ ООД | – 8 251,00 лв. |
|------------------------------------|----------------|

II. Участници, класирани на първо място за изпълнители по съответните ОП:

Обособена позиция 1 - „Жози 2009“ ЕООД;

Обособена позиция 2 - „Хидроинстал“ ДЗЗД;

Обособена позиция 3 - „Акварор-Бояджиев и синове“ ООД;

Обособена позиция 4 - „Акварор-Бояджиев и синове“ ООД;

Обособена позиция 5 - „ДМ Арматурен“ ЕООД;

Обособена позиция 6 - „Акварор-Бояджиев и синове“ ООД.

III. Отстранени участници:

1. оферта вх. №ОП-72-4/11.12.2019 г. - „Акварор-Бояджиев и синове” ООД, в частта за ОП 2 и 5.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ по ОП 2 и 5 не са отваряни.

2. оферта вх. №ОП-72-5/11.12.2019 г. - „Аквастар - СИС” ООД, участващ за ОП 2 и 5.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП, респ. чл. 107, т. 5 от ЗОП, вр. чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. По аргумент на противното от чл. 56, ал. 2 от ППЗОП техническите му предложения за ОП 2 и 5 не са разглеждани, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ за ОП 2 и 5 не са отваряни.

3. оферта вх. №ОП-72-7/12.12.2019 г. - „Хидроинстал” ДЗЗД, в частта за ОП 4 и 5.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ по ОП 4 и 5 не са отваряни.

4. оферта вх. №ОП-72-8/12.12.2019 г. - „Беласица” АД, участващ за ОП 1.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. По аргумент на противното от чл. 56, ал. 2 от ППЗОП техническото му предложение за ОП 1 не е разглеждано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП 1 не е отварян.

5. оферта вх. №ОП-72-9/12.12.2019 г. - „Жози 2009” ЕООД, в частта за ОП 2 и 3.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ по ОП 2 и 3 не са отваряни.

6. оферта вх. №ОП-72-10/12.12.2019 г. - „Консулт ВиК 2019” ДЗЗД, участващ за ОП 1.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. По аргумент на противното от чл. 56, ал. 2 от ППЗОП техническото му предложение за ОП 1 не е разглеждано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП 1 не е отварян.

7. оферта вх. №ОП-72-11/12.12.2019 г. - „Майор и Ко” ООД, участващ за ОП 3.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ по ОП 3 не е отварян.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и в същия ден да се публикува в електронната преписка на поръчката на адрес: <http://www.vik-burgas.com/procurements?idproc=387>.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията по реда и в сроковете на чл. 197 от ЗОП.

Адрес на органа, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, бул. Витоша № 18, Република България 1000, гр. София, Тел.: 02/9884070, Факс: 02/9807315, e-mail: cpcadmin@cpc.bg, уеб адрес: <http://www.cpc.bg>.

Взложител: _____
инж. Санчо Тенев, _____ гор

Чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

