

Утвърдил:
Изп. директор: /инж. Г. Тенев/
2020 г.



ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-09-377-1/23.04.2020 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-377/16.03.2020 г., с предмет: „Доставка на течен хлор за нуждите на Дружеството за срок от 3 години“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваша Заповед №РД-09-377-1/23.04.2020 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на течен хлор за нуждите на Дружеството за срок от 3 години“ и публикувано обявление в регистъра на обществени поръчки на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки с №965351/19.03.2020 год., под РОП №00571-2020-0005 в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. инж. Павлина Гавраилова, р-л отдел „Пречистване на водите“
3. инж. Милен Станев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»
4. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»
5. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

В състава на комисията не са настъпили промени и действията й, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

1. Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявения срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Първото публично заседание на комисията се състоя на 23.04.2020 г. в 10,30 ч. в Конферентна зала №305, ет. 3 в сградата на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3. На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горесцитираната процедура, в деловодството на Възложителя, са постъпили 2 (две) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка:

- оферта вх. №ОП-1-4/22.04.2020 г. - „Континвест“ ООД;
- оферта вх. №ОП-1-5/22.04.2020 г. - „Скорпио - 46“ ЕООД.

2. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание, съпостави посоченото в Образец №1 с приложените документи и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на първия участник. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другата постъпила оферта. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

3. След извършването на действията по чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП приключи публичната част и заседанието беше закрито. В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №1/27.05.2020 г. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Установени бяха следните липси, непълната и/или несъответствия:

„Континвест” ООД - В част IV, раздел В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със „материално-техническа база („МТБ“) за съхранение на течен хлор в съдове, отговарящи на изискванията на Възложителя. Адрес на базата: гр. Ямбол, ул. „Ямболен“ №35 (...)“, като посочва и ел. адрес на публичния регистър към МОСВ за проверка на декларираната информация. От представената информация не става ясно дали количеството течен хлор, което може да бъде съхранявано в МТБ на участника, покрива минималните изисквания на Възложителя, а именно: какви са максималните количества за съхранение и доколкото последните са равни или по-големи от 2 месечната употреба на Възложителя (но не по-малко от 30 тона).

„Скорпио - 46” ЕООД:

- В Част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че неговото седалище и адрес на управление е гр. Пловдив 4003, р-н „Северен“, ул. „Брезовска“ №36, ап. 12. След извършена справка в Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ по партидата на дружеството бе установено, че неговото седалище и адрес на управление е гр. Пловдив 4003, р-н „Северен“, ул. „Брезовска“ №42, ет. 6, ап. 30.

- В Част III, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, поле „Нарушение на задължения в областта на екологичното право“ от ЕЕДОП участникът е посочил отговор „Да“ и е описал предприетите от него мерки за надеждност, като е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретните предписания и мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения. Липсват обаче приложени документи по чл. 45, ал. 2 от ППЗОП, вр. чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства. Последното възпрепятства помощния орган на възложителя да установи по категоричен начин, на първо място – дали описаните от участника факти и обстоятелства са действително настъпили/осъществени, и на второ място – дали предприетите от участника мерки за надеждност са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност.

- В Част IV, раздел А „Годност“, поле „Вписване в търговски регистър“ от ЕЕДОП участникът е посочил информацията относно вписването му в Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията - Пловдив. Съгласно определенията от Възложителя критерий за подбор, участникът трябва да разполага с валидно разрешително за пускане на пазара на биоцид, с търговско наименование „течен хлор“, с област на приложение - дезинфекция на питейна вода, издадено от Министерството на здравеопазването. Последното обуславя деклариране на информацията в съответното поле относно наличието именно на

визираното по-горе разрешително („поле „Вписване в съответен професионален регистър“ и/или поле „Вписване в търговски регистър“ от ЕЕДОП“).

- В част IV, раздел В, поле „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ от ЕЕДОП участникът е описал множество извършени доставки, с посочване на съответните суми, дати и получатели, но не е представил информация за обема на извършените дейности.

- В част IV, раздел В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП участникът е декларирал, че разполага със „складова база с потвърдена класификация от МОСВ като предприятие с нисък рисков потенциал съгласно чл. 103 от ЗООС, притежаваща: специални съоръжения за ремонт на съдове под налягане за течен хлор; регистрирана от ДАМТН пълначна станция за течен хлор“ и други, както и че ще използва „наета материално-техническа база, намираща се в гр. Айтос, ул. „Бургаско шосе“ №5, за претоварване на съдовете с течен хлор от автомобилите на „Скорпио – 46“ ЕООД на автомобилите на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас“. От декларираната информация не става ясно коя от посочените бази ще бъде използвана за съхранение на течен хлор, както и какво количество течен хлор може да бъде съхранявано в съответната база.

По отношение на представения ЕЕДОП от „Буларм – Строй“ ЕООД (трето лице):

- В част IV, раздел В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП е посочено, че третото лице разполага със „складова база за материали и готова продукция. Техническо оборудване за производство на арматурни елементи. Транспортни средства – камион и мотокар“. Както бе посочено по-горе, участникът се позовава на капацитета на третото лице по отношение на „наета материално-техническа база, намираща се в гр. Айтос, ул. „Бургаско шосе“ №5, за претоварване на съдовете с течен хлор (...)“. От декларираната информация в ЕЕДОП на „Буларм – Строй“ ЕООД не може да бъде установено по категоричен начин дали „складовата база за материали и готова продукция“ е тази материално-техническа база, която участникът ще използва за целите на поръчката, и дали същата се намира на адрес: „гр. Айтос, ул. „Бургаско шосе“ №5“. Ведно с това, липсва и информация относно това, дали посочената складова база ще бъде използвана за съхранение на течен хлор; ако да, дали притежава Разрешително за предприятие с висок рисков потенциал или Решение за одобрен доклад за безопасност по чл. 109 от ЗООС, както и какво количество течен хлор може да бъде съхранявано (критерият за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП, по отношение на който участникът се позовава на капацитета на третото лице).

- Представеният ЕЕДОП на „Буларм – Строй“ ЕООД е електронно подписан от Георги Гогов – управител на „Скорпио - 46“ ЕООД, а не от управителя на третото лице - Петър Мартинов.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участниците отговарят на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, участниците, по отношение на които са констатирани липси, непълнота и/или несъответствия на информация, може да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Окончателната преценка относно допускането на участниците до разглеждане на техническото им предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол №1 бе изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас.

В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от:

- „Скорпио - 46“ ЕООД, с вх. №ОП-1-7/04.06.2020 г.;

- „Континвест” ООД, с вх. №ОП-1-8/05.06.2020 г.

4. След изтичане на предоставения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

„Скорпио-46” ЕООД - участникът е представил съобразно представения опис:

- 1 опис на допълнителните документи – 1 бр. листи;
- 2 нов ЕЕДОП на „Скорпио-46” ЕООД – 1 бр. CD;
- 3 нов ЕЕДОП на „Буларм - Строй” ЕООД - лицето, чиито ресурси ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката - 1 бр. CD;
- 4 Разрешение №1199-1/09.12.2011 г. на МЗ за пускане на пазара на биоцид течен хлор – 4 бр. листи;
- 5 Писмо на МЗ на валидни разрешителни за пускане на пазара на биоциди до „ВиК” д-ва в България – 1 бр. листи;
- 6 Писмо на МВР РД ПБЗН относно предписания за изграждане на локална система за оповестяване (ЛСО) – 1 бр. листи.

При прегледа на допълнително представените документи, комисията констатира наличието на следните документи:

- 1 опис на допълнителните документи – 1 бр. листи;
- 2 нов ЕЕДОП на „Скорпио-46” ЕООД – 1 бр. CD;
- 3 нов ЕЕДОП на „Буларм - Строй” ЕООД - лицето, чиито ресурси ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката - 1 бр. CD;
- 4 Разрешение №1199-1/09.12.2011 г. на МЗ за пускане на пазара на биоцид течен хлор – 4 бр. листи;
- 5 Списък на биоцидите, съдържащи активните вещества натриев хипохлорит и хлор (хлор газ), за които са изпълнени нормативните изисквания - 1 бр. листи – неописан в описа, приложен към допълнителните документи;
- 6 Писмо на МВР РД ПБЗН относно предписания за изграждане на локална система за оповестяване (ЛСО) – 1 бр. листи.

Липсва Писмо на МЗ на валидни разрешителни за пускане на пазара на биоциди до „ВиК” д-ва в България.

При прегледа на представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените електронни ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

- В допълнително представения ЕЕДОП на „Скорпио-46” ЕООД, в част IV, раздел В, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване” участникът е декларирал, че разполага със „складова база в гр. Пловдив с потвърдена класификация от МОСВ като предприятие с нисък рисков потенциал съгласно чл. 103 от ЗООС, притежаваща: специални съоръжения за ремонт на съдове под налягане за течен хлор; регистрирана от ДАМТН пълначна станция за течен хлор”. Видно и от направена справка в Публичен регистър към МОСВ на РБ <https://public-seveso.moew.government.bg/enterprises> участникът разполага с материално-техническа база (МТБ с адрес гр. Пловдив, ул. „Васил Левски” №242) за съхранение на течен хлор, притежаваща Разрешително за предприятие с нисък рисков потенциал. От представените документи Комисията не може да изведе обоснован извод, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно да разполага с материално-техническа база (МТБ) за съхранение на течен хлор, притежаваща Разрешително за предприятие с висок рисков потенциал или Решение за одобрен доклад за безопасност по чл. 109 от ЗООС.

- В допълнително представения ЕЕДОП на „Буларм - Строй” ЕООД, в част IV, раздел А „Годност”, поле „Вписване в професионален регистър” е отбелязан отговор „Да” и е посочена базата данни на Агенцията по вписванията, гр. Бургас. Това поле се попълва от участника в

процедурата, а в случая „Буларм - Строй“ ЕООД не се явява участник и не би следвало да го попълва.

Относно цитираната в двата допълнително представени ЕЕДОП МТБ за претоварване в гр. Айтос, ул. „Бургаско шосе“ №5, следва да се вземе предвид, че освен за претоварване, обект МТБ гр. Айтос, ул. „Бургаско шосе“ №5 ще трябва да отговаря и на условия за съхранение на течен хлор по следните причини: след подаване на заявка от страна на Възложителя, до 24 часа на МТБ гр. Айтос, ул. „Бургаско шосе“ №5 трябва да бъде налично исканото количество. Ако има повреден автомобил за течен хлор или проблем с транспорта на Възложителя, то течният хлор на обекта влиза в режим на съхранение. При зимна обстановка, ако е доставен хлор в МТБ и поради метеорологичната обстановка няколко дни обектът не може да бъде достигнат, се създават условия за съхранение на хлор (*на които условия обектът трябва да отговаря, тъй като при проверка от компетентните органи ще се установи несъответствие - при отсъствието на документация, свързана с класификация на съоръжението като такова с нисък или висок рисков потенциал ще последва затваряне на обекта*). По тази причина, би следвало да се предостави потвърждаване на пълнотата и съответствието на Доклада и политиката за предотвратяване на големи аварии от РИОСВ Бургас и Становище от РИОСВ Бургас за преминала процедура по гл. VI от ЗООС, относно обект: МТБ гр. Айтос, ул. „Бургаско шосе“ №5.

Обръщаме внимание, че доколкото предмет на обществената поръчка е доставка на течен хлор – опасно вещество, класифицирано в категориите на опасност, посочени в част 2 от Приложение №3 към чл. 103, ал. 1 от ЗООС, то неизменно е за Възложителя да осигури спазването на целите и принципите, залегнали в чл. 2 и 3 от ЗООС. Досежно изложеното, Възложителят е предвидил МТБ за съхранение на течен хлор на участниците да притежава Разрешително за предприятие с висок рисков потенциал или Решение за одобрен доклад за безопасност по чл. 109 от ЗООС, тъй като за операторите на предприятия и/или съоръжения с висок рисков потенциал са налице по-строги нормативно установени процедури за докладване и контрол с цел превенция на аварияте и контрол на екологичния риск, отколкото по отношение на предприятие и/или съоръжение с нисък рисков потенциал. Изискването за наличие на Разрешително за предприятие с висок рисков потенциал или Решение за одобрен доклад за безопасност по чл. 109 от ЗООС се обуславя и от обстоятелството, че количеството течен хлор, което трябва да бъде съхранявано в МТБ на участника, следва да бъде равно или по-голямо от 2-месечната употреба на Възложителя (но не по-малко от 30 тона). Причина за изискването е избягване на проблеми с доставките или забавяне, което може да доведе до невъзможност за Възложителя да осигури в пълна степен дезинфекцията на питейна вода, което от своя страна би довело до погазване на целите и принципите по чл. 2 и 3 от ЗООС. Общото количество хлор, използвано за дезинфекция на питейни води само за месец Юли през 2019 г., е било 27,280 тона.

От съществено значение е осигуряването на дезинфекция на големите потребители на хлор на площадките на ПСПВ „Камчия“; ПСПВ „Ясна поляна“; ПС „Хан Крум“ и ХП „Китка“. ПСПВ „Камчия“ доставя вода за гр. Бургас, гр. Варна, к.к. „Слънчев бряг“, военен полигон „Ново село“, както и много градове и села на север и на запад от гр. Бургас. ПСПВ „Ясна поляна“ осигурява водоснабдяването на цялото Южно Черноморие, гр. Средец и множество малки населени места по пътя на Деривация „Ясна поляна“. ПСПВ „Камчия“ е площадка, на която с цел избягване на риска от прекъсване на дезинфекцията, „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД гр. Бургас е класифицирало като предприятие с „нисък рисков потенциал“, за да може да поддържа запас от хлор за около две седмици. Именно с цел гарантиране процеса на дезинфекция, Възложителят е поставил изискване Изпълнителят да разполага с МТБ, на територията на която количеството течен хлор, което трябва да бъде съхранявано, следва да бъде равно или по-голямо от 2-месечната употреба на Възложителя (но не по-малко от 30 тона). Следва да бъде отбелязано, че очакваното количество течен хлор, което ще бъде необходимо за осигуряване на дезинфекцията на питейни води за месеците Юли и Август, изчислено на база изразходваното количество през предходната 2019 г., се равнява на 51,880

тона. Предвид това, че Възложителят не може да осигури съхраняването на количество течен хлор в посочените обеми, същият е вменил това задължение в тежест на Изпълнителя.

В т. 10, Част 2 от Приложение №3 към чл. 103, ал. 1 от ЗООС, за опасното вещество „Хлор“ законодателят е определил единствено праговете за минималните количества, които могат да бъдат съхранявани на територията на предприятия с нисък и с висок рисков потенциал – съответно 10 тона за предприятия с нисък рисков потенциал и 25 тона за предприятия с висок рисков потенциал. Доколкото обаче, за да бъде класифицирано съответното предприятие и/или съоръжение като такова с висок рисков потенциал, минималните прагови количества „Хлор“, които могат да бъдат съхранявани на неговата територия, са 25 тона, то е безспорно, че максималните прагови количества „Хлор“, които могат да бъдат съхранявани в предприятието и/или съоръжение с нисък рисков потенциал, са до тази граница (от 10 т. до 25 т.).

Предвид гореизложеното, декларираната от участника информация в ЕЕДОП, както и наличните данни в Електронната база данни (публичен регистър) на предприятията с нисък и висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на Глава 7, Раздел I от ЗООС, за Комисията е безспорно, че на територията на МТБ на участника могат да бъдат съхранявани опасни вещества от категорията „Хлор“ максимум до 25 тона, което не съответства на поставеното от Възложителя изискване.

Посочените констатации обосновават приложение на чл. 107, т. 1 от ЗОП, предвид това, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор. Следва да бъде уточнено, че Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и Документацията е станала задължителна, както за Възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на Възложителя. Не може да се възприеме, че несъответствието посочено по-горе е минимално и се дължи на неяснота в указанията. Участникът, ако е считал, че е налице неяснота относно поставените критерии за подбор, е следвало да упражни правото си да изиска разяснения по реда на чл. 33 от ЗОП, но същият не е прибягнал до този способ, което е индикация, че изискванията са правилно разбрани.

При изготвянето на офертата си участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно която при изготвянето на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от Възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципите по чл. 2 от ЗОП. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последниците от установяването на горните обстоятелства са регламентирани с чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като по аргумент на противното от чл. 56, ал. 2 от ППЗОП техническото му предложение няма да бъде разгледано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

„Континвест” ООД – участникът е представил съобразно представения опис:

1. нов ЕЕДОП на „Континвест“ ООД – 1 бр. на електронен носител;
2. Писмо с изх. №ИЕП-2785/23.06.2011, издадено от Министерство на Околната среда и водите (МОСВ) на РБ, заверено копие;
3. Писмо с изх. №ИЕП-2785/19.06.2013, издадено от МОСВ, заверено копие;
4. Разрешително за предприятие с висок рисков потенциал №140/07.09.2009 г., издадено от МОСВ, заверено копие.

При прегледа на представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените електронни ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

– Участникът разполага с валидно разрешително за пускане на пазара на биоцид, с търговско наименование „течен хлор“, с област на приложение - дезинфекция на питейна вода, издадено от Министерството на здравеопазването (*информацията е публично достъпна и в Публичния регистър на МОСВ*).

– Участникът е изпълнил дейности по доставки с обем повече от 480 тона, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 години от датата на подаване на офертата.

– Участникът разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката - наличие на материално-техническа база (МТБ) в гр. Ямбол, за съхранение на течен хлор в количества равни или по-големи от 2 месечната употреба на Възложителя (но не по-малко от 30 тона) притежаваща Разрешително за предприятие с висок рисков потенциал. Съгласно приложение №3 от ЗООС, за веществото „Хлор“ прагът за минималните количества, които могат да бъдат съхранявани на територията на предприятия с висок рисков потенциал е 25 тона. В приложеното писмо се представя информация, че няма ограничения за количествата на съхраняваните и/или употребявани опасни вещества на площадката на предприятието, съгласно разрешителния режим на глава седма, раздел първи от ЗООС.

– Стоките са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации или стандарти - продуктът е сертифициран за качество съгласно БДС EN 937:2016.

– Участникът прилага системи за управление на качеството и системи или стандарти за опазване на околната среда - сертификат БДС EN ISO 9001:2015 и сертификат БДС EN ISO 14001:2015.

Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност, документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

5. Комисията продължи с разглеждането на Техническите предложения на участника в закрито заседание:

„**Континвест**” ООД - Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап оценка на Техническото му предложение.

Комисията пристъпи към оценка по технически показатели в техническото предложение на участника. Техническата оценка (ТО) = $T1 * C1 + T2 * C2$, подробно разписана в документацията за участие се определя въз основа на следните критерии за възлагане:

T1 – съдържание на хлор, в % масови, C1= 2

T2 – срок за осигуряване на доставка след подаване на заявка C2= 1

Резултатите от извършената оценка по техническите показатели са отразени в таблица №2, неразделна част от протокола.

Оценка по технически показатели на допуснатите участници:

1. „Континвест” ООД – 30,00 точки.

Класиране по технически показатели на допуснатите участници:

1. „Континвест” ООД – 30,00 точки.

Предвид изложеното и предварително обявените в документацията за обществена поръчка условия, на основание чл. 57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането на техническите предложения в офертите на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Пликове „Предлагани ценови параметри”. В резултат на работата си, комисията състави и подписа Протокол №2/26.06.2020 г.

6. На основание чл. 57 от ППЗОП Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”, а именно: 06.07.2020 г. от 10.30 часа в Конферентна зала №305, ет. 3 в сградата на „ВиК” ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов” №3.

За целите на провеждане на публичното заседание и до приключване на настоящата обществена поръчка, инж. Николай Колев, инженер-химик отдел „Пречистване на водите“, встъпи като редовен член на комисията на мястото на инж. Павлина Гавраилова, р-л отдел „Пречистване на водите”, която е в платен годишен отпуск, считано от 06.07.2020 г. до 17.07.2020 г., включително.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник „Континвест” ООД. Комисията констатира, че плик „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганите цени, след което трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника. Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание.

Комисията не констатира нередовности в ценовото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап оценка и съпоставяне на Ценовото му предложение.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима предвид наличието на един допуснат участник.

Комисията пристъпи към оценка по ценови показатели и изчисляване на комплексна оценка ($KO = TO + \Phi O$) на допуснатия участник. Финансовата оценка ($\Phi O = \Phi 1 * C3 + \Phi 2 * C4$), подробно разписана в документацията за участие, се определя въз основа на следните показатели:

<u>$\Phi 1$ – Предложена цена в лева/тон</u>	<u>$C3 = 3$</u>
<u>$\Phi 2$ – Цена за транспорт</u>	<u>$C4 = 4$</u>

Резултатите от извършената оценка са отразени в Таблица №3.2, неразделна част от протокола.

Класиране на допуснатия участник:

Въз основа на методиката за оценка и след прилагане на критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, Комисията класира участника, както следва:

Техническа оценка - $(TO) = T1 * C1 + T2 * C2$

- „Континвест” ООД – 30,00 точки

Финансова оценка - $(\Phi O) \Phi O = \Phi 1 * C3 + \Phi 2 * C4$

- „Континвест” ООД – 70,00 точки

Комплексна оценка - $KO = TO + \Phi O$

- „Континвест” ООД – 100,00 точки

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на течен хлор за нуждите на Дружеството за срок от 3 години“ с класирания единствен участник „Континвест” ООД. При

отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата. В резултат на работата си, комисията състави и подписа Протокол №3/06.07.2020 г.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи №№1; 2 и 3 от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият доклад, съставен на 06.07.2020 г., и цялата документация се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Николай Колев
3. инж. Милен Станев
4. Донка Кондакова
5. Георги Мръчков