



## РЕШЕНИЕ

на изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, в качеството си на секторен възложител по смисъла на чл. 5, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

№РД-09-975-...../.....<sup>2</sup>/<sup>25.06</sup>.....2020 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и отразени резултати в Доклад и протоколи №1; 2 и 3 на комисия в състав, определен по моя Заповед №РД-09-975-1/14.01.2020 г. за провеждане на Открита процедура за възлагане на обществена поръчка РОП №00571-2019-0025, открита с Решение №РД-09-975/27.11.2019 г. и публикувано обявление в АОП №946509/02.12.2019 г., с предмет на поръчката: „Предварителна оценка за съответствие на идейни проекти по реда на чл. 142, ал. 2 от ЗУТ за обекти, включени в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“, по следните обособени позиции („ОП“):

ОП 1 – Реконструкция на деривация Ясна Поляна и ВиК мрежата на Царево, Лозенец, Приморско и Китен;

ОП 2 – Реконструкция на деривация Камчия Юг и ВиК мрежата на Созопол, Черноморец, Айтос, Карнобат, Поморие, Ахелой и Обзор;

ОП 3 – Реконструкция на деривация Камчия Север и ВиК мрежата на Несебър и Бургас, след като се запознах с мотивите на комисията, представени в протоколите по отношение оценяването и класирането на офертите, направено съобразно критериите за оценка, след като прецених всички аргументи и основания за целесъобразност и икономическа изгодност,

### ОБЯВЯВАМ:

#### I. Класирани участници:

ОП 1 – Реконструкция на деривация Ясна Поляна и ВиК мрежата на Царево, Лозенец, Приморско и Китен:

1. „Консултантска инженерна група“ ООД - 100 точки.

ОП 2 – Реконструкция на деривация Камчия Юг и ВиК мрежата на Созопол, Черноморец, Айтос, Карнобат, Поморие, Ахелой и Обзор:

1. „Костов и Синове“ ООД - 80 точки.

ОП 3 – Реконструкция на деривация Камчия Север и ВиК мрежата на Несебър и Бургас:

1. „Ен Ар Консулт“ ЕООД - 90 точки.

#### II. Участници, класирани на първо място за изпълнители по съответните ОП:

Обособена позиция 1 - „Консултантска инженерна група“ ООД;

Обособена позиция 2 - „Костов и Синове“ ООД;

Обособена позиция 3 - „Ен Ар Консулт“ ЕООД.

#### III. Отстранени участници:

1. оферта вх. №ОП-34-10/10.01.2020 г. - „Тест Консултинг“ ООД, участващ за ОП 1.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в Протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в Протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Техническото му предложение за ОП 1 не е разгледано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП Ценовата му оферта за ОП 1 не е отваряна.

2. оферта вх. №ОП-34-11/10.01.2020 г. - „Консултант 7 БГ“ ЕООД, участващ за ОП 2.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в Протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в Протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Техническото му предложение за ОП 2 не е разгледано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП Ценовата му оферта за ОП 2 не е отваряна.

**3. оферта вх. №ОП-34-13/13.01.2020 г. - „Икар Консулт“ АД, участващ за ОП 3.**

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в Протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в Протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП Ценовата му оферта за ОП 3 не е отваряна.

**4. оферта вх. №ОП-34-14/13.01.2020 г. - „Трафик Холдинг“ ЕООД, участващ за ОП 3.**

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в Протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в Протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Техническото му предложение за ОП 3 не е разгледано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП Ценовата му оферта за ОП 3 не е отваряна.

**5. оферта вх. №ОП-34-15/13.01.2020 г. „Тара СВ“ ООД, участващ за ОП 2.**

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП.


Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в Протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в Протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Техническото му предложение за ОП 2 не е разгледано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП Ценовата му оферта за ОП 2 не е отваряна.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и в същия ден да се публикува в електронната преписка на поръчката на адрес: <http://www.vik-burgas.com/procurements?idproc=395>.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията по реда и в сроковете на чл. 197 от ЗОП.

Адрес на органа, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията, бул. Витоша № 18, Република България 1000, гр. София, Тел.: 02/9884070, Факс: 02/9807315, e-mail: [crcadmin@crc.bg](mailto:crcadmin@crc.bg), уеб адрес: <http://www.crc.bg>.

  
инж. Ганчо Тенев, и.з.п./директор