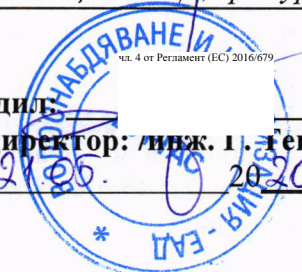


Утвърдил
Изп. директор: инж. Г. Генов
2020. 02. 13 г.



ПРОТОКОЛ №1

На 13.02.2020 г. в 10,30 часа, на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП, вр. чл. 61 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед №РД-09-117-1/13.02.2020 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас, се проведе публично заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-117/23.01.2020 г., с предмет: „Доставка на електроматериали и апарати за нуждите на дружеството за период от 3 години”, по 3 (три) обособени позиции (ОП).

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. инж. Демир Демирев, р-л отдел «ЕМ»
3. инж. Тонка Желева, инженер електромеханично оборудване
4. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»
5. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

Резервни членове на комисията:

1. инж. Сашка Костадинова, инженер електромеханично оборудване
2. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»
3. Катрин Йорданова, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 3 (три) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията и присъстващите представители на участниците с условията и реда за разглеждане на офертите по чл. 181, ал. 2 от ЗОП, вр. чл. 61 от ППЗОП, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

1. оферта вх. №ОП-85-4/12.02.2020 г. - „ТМТ - Елком” ООД, ЕИК: 115030737, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4006, р-н „Източен“, бул. „Цариградско шосе“ №53А, представлявано към момента на подаване на офертата от Евгени Трайчев – управител, а считано от 16.03.2020 г. - от Кирил Трайчев и Анастасия Младенова – управители, начин на представляване: заедно, лица за контакт: Илия Божилов, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 и Мими Върбанова, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 уеб адрес: www.tmt-elkom.com, участващ за **ОП 3**.

2. оферта вх. №ОП-85-5/12.02.2020 г. - „Контрагент 35” ЕООД, ЕИК: 831500627, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, ж.к. „Индуриален”, ул. „Войвода Стойно Черногоорски” №23, представлявано от Станчо Пантов – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 факс: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 уеб адрес: www.contragent.com, участващ за **ОП 3**.

3. оферта вх. №ОП-85-6/12.02.2020 г. - „Елма-М-Груп” АД, ЕИК: 202515385, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ж.к. „Северна промишлена зона“, бул. „Проф. Яким Якимов“, зад бензиностанция „Бова“, представлявано от: Венцислав Мусабашев – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 уеб адрес: www.elma-bg.com, участващ за **ОП 1**.

Съгласно Раздел IV.2.2) от Обявлението за поръчката, определеният от Възложителя краен срок за получаване на оферти е до 17:00 ч. на 12.02.2020 г. Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от

ППЗОП за постъпилите оферти, до изтичане на определения краен срок в деловодството на Възложителя не е постъпила нито една оферта за участие в процедурата по Обособена позиция 2. С оглед гореизложеното и предвид установената липса на подадени оферти по обособената позиция, Комисията **РЕШИ**: предлага на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП **ПРЕКРАТЯВАНЕ** на Обособена позиция 2 „Доставка на комутационна апаратура и средства за контрол и управление“ по обявената процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на електроматериали и апарати за нуждите на дружеството за период от 3 години“.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл. 61 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по съответните ОП, включително ценовите предложения на участниците в плик „Предлагани ценови параметри“, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на пликите бе установено, че съдържат надлежно оформени, подписани и подпечатани ценови предложения. Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени:

- „ТМТ - Елком“ ООД - Обща цена на предлаганите изделия по ОП 3: 64 907,28 лв. (шестдесет и четири хиляди деветстотин и седем лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС;
- „Контрагент 35“ ЕООД - Обща цена на предлаганите изделия по ОП 3: 76 225,16 лв. (седемдесет и шест хиляди двеста двадесет и пет лева и шестнадесет стотинки) без ДДС;
- „Елма-М-Груп“ АД - Обща цена на предлаганите изделия по ОП 1: 110 708,82 лв. (словесно изписване от участника - сто и десет хиляди седемстотин и осем лева) без ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на първия участник. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

Коментар по Ценовото предложение на участник „ТМТ - Елком“ ООД – ОП 3:

1. Обща цена на предлаганите изделия по обособената позиция – посочена по-горе.
2. Предлага търговска отстъпка в % от цената на дребно за продукти, извън посочените в техническата спецификация, но попадащи в обхвата на предмета на поръчката по обособената позиция - 8%.
3. Декларира, че предложените цени са за един брой от съответния размер и вид от Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка.
4. Декларира, че предложените единични цени и търговска отстъпка включват всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката, действащи към момента на изпълнение и остават непроменени през целия срок на действие на договора.
5. Изразява съгласие, при условие че бъдат избрани за Изпълнител по обособената позиция, плащането да се извършва от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, чрез банков превод по посочена от тях сметка, в срок до 30 (тридесет) календарни дни от представянето на оригинална фактура и подписването на двустранен приемателно-предавателен протокол.
6. Прилага отделна ценова листа на всички продукти, които не са включени в техническата спецификация, но са от вида на оферираниите и отговарят на предмета на обществената поръчка по обособената позиция.
7. Прилага Ценово предложение по обособената позиция с попълнени единични и обща цени (без ДДС), на хартиен и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

Комисията не констатира нередовности в ценовото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия.

Коментар по Ценовото предложение на участник „Контрагент 35” ЕООД – ОП 3:

1. Обща цена на предлаганите изделия по обособената позиция – посочена по-горе.
2. Предлага търговска отстъпка в % от цената на дребно за продукти, извън посочените в техническата спецификация, но попадащи в обхвата на предмета на поръчката по обособената позиция – 5%.
3. Декларира, че предложените цени са за един брой от съответния размер и вид от Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка.
4. Декларира, че предложените единични цени и търговска отстъпка включват всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката, действащи към момента на изпълнение и остават непроменени през целия срок на действие на договора.
5. Изразява съгласие, при условие че бъдат избрани за Изпълнител по обособената позиция, плащането да се извършва от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, чрез банков превод по посочена от тях сметка, в срок до 30 (тридесет) календарни дни от представянето на оригинална фактура и подписването на двустранен приемателно-предавателен протокол.
6. Прилага отделна ценова листа на всички продукти, които не са включени в техническата спецификация, но са от вида на оферираниите и отговарят на предмета на обществената поръчка по обособената позиция.
7. Прилага Ценово предложение по обособената позиция с попълнени единични и обща цени (без ДДС), на хартиен и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

Комисията не констатира нередовности в ценовото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия.

Коментар по Ценовото предложение на участник „Елма-М-Груп” АД – ОП 1:

1. По отношение на предложената от участника обща цена на предлаганите изделия по обособената позиция, същият е изписал цифром сумата от 110 708,82 лв. без ДДС, а при словесното и изписване - „сто и десет хиляди, седемстотин и осем лева“.
2. Не предлага търговска отстъпка в % от цената на дребно за продукти, извън посочените в техническата спецификация, но попадащи в обхвата на предмета на поръчката по обособената позиция.
3. Декларира, че предложените цени са за един брой от съответния размер и вид от Техническите спецификации от документацията за обществена поръчка.
4. Декларира, че предложените единични цени и търговска отстъпка включват всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката, действащи към момента на изпълнение и остават непроменени през целия срок на действие на договора.
5. Изразява съгласие, при условие че бъдат избрани за Изпълнител по обособената позиция, плащането да се извършва от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, чрез банков превод по посочена от тях сметка, в срок до 30 (тридесет) календарни дни от представянето на оригинална фактура и подписването на двустранен приемателно-предавателен протокол.
6. Не прилага отделна ценова листа на всички продукти, които не са включени в техническата спецификация, но са от вида на оферираниите и отговарят на предмета на обществената поръчка по обособената позиция.
7. Прилага Ценово предложение по обособената позиция с попълнени единични и обща цени (без ДДС), на хартиен и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

При разглеждане ценовото предложение на участника, Комисията констатира следните нередовности:

1. По отношение на констатираното несъответствие между изписаната цифром и словом предложена от участника обща цена на предлаганите изделия по обособената позиция:

За да прецени дали допуснатото несъответствие по естеството си представлява очевидна техническа грешка или доколко същото прави невъзможно установяването на действителната воля на участника, помощният орган на възложителя проследи начина на пресмятане и образуване на изписаната сума съобразно приложения Образец №4.1 по ОП 1.

Съгласно изготвения от Възложителя Образец №4.1 по ОП 1, участникът следва да предложи за всяка от изброените 195 вида стоки единични и общи цени съобразно посоченото

прогнозно количество, като от сбора на общите цени за всяка стока се формира общата цена на предлаганите изделия по обособената позиция, която подлежи на оценка съгласно установения критерий за възлагане.

Видно от приложения от участника Образец №4.1 по ОП 1, същият не е предложил единична и обща цени за „Саморегулиращ се нагревателен кабел тип FSLE2-CT“ (позиция №107), както и е допуснал аритметически грешки при изчисляването на общите цени на стоките за позиции: 1-86; 88-97; 99-102; 104-106 и 108-128. При изчисляване на общите цени за стоките по посочените позиции съобразно предложените единични цени и определеното прогнозно количество, Комисията констатира разлики по отношение на общите цени, посочени в Образец №4.1 от участника.

Ведно с това, в Образец №4.1 на електронен носител във формат Microsoft Excel, за стоките по позиции 130-139; 144-150; 152-171; 181-183; 185-186 и 194, участникът е предложил единични цени с точност до три и четири знака след десетичната запетая, което се е отразило и при изчисляването на общите цени за съответните стоки. Последното е в нарушение изискванията на Възложителя, изложени на стр. 8 от Документацията за обществена поръчка, съгласно които „цените следва да включват всички разходи на участника по изпълнение на поръчката, да са в лева, с точност до два знака след десетичната запетая, без начислен ДДС“. Възложителят е изрично е упоменал, че изискването е с оглед на това, че счетоводните правила не предвиждат работа с цифри след втория десетичен знак, както и не може да бъде извършвано плащане на цени след втория десетичен знак с оглед съществуващите номинали на парични средства на територията на страната.

Предвид констатираните пороци в Ценовото предложение на участника, то нито цифровото, нито словесното изписване на общата цена на предлаганите изделия по обособената позиция представляват очевидна техническа грешка, а напротив – допусната съществена грешка и несъответствие на офертата с обявените от възложителя условия, което обосновава отстраняване на участника от участие в процедурата по ОП 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. По отношение липсата на предложена търговска отстъпка в % от цената на дребно за продукти, извън посочените в техническата спецификация, но попадащи в обхвата на предмета на поръчката по обособената позиция:

Комисията констатира, че участникът не е посочил търговска отстъпка в % от цената на дребно за продукти, извън посочените в техническата спецификация, но попадащи в обхвата на предмета на поръчката по обособената позиция, каквото е изричното изискване на възложителя в предварително обявените условия. На отреденото за това място, участникът е записал следното: „1 Доставка на кабели, проводници и кабелна арматура“.

На стр. 9 от Документацията за обществена поръчка е въведено следното условие: „Не се допуска непосочване на стойност или посочване на стойност 0 лв., включително за търговската отстъпка. Допускането на грешки и/или пропуски в Ценовото предложение по съответната обособена позиция е основание за отстраняване на участника от процедурата“. В тази връзка, доколкото липсата на предложение за търговска отстъпка е в пряко противоречие с изискванията на Възложителя, налице е несъответствие на офертата, което обосновава отстраняване на участника от участие в процедурата по ОП 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията продължи с разглеждане на Техническите предложения по съответните обособени позиции на участниците в закрито заседание.

Коментар по техническите предложения на участниците:

1. **„ТМТ - Елком“ ООД** – участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията за участие в процедурата по ОП 3. Задължава се да спазва и приема всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена.

Предложение за изпълнение на поръчката:

1. Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).

2. Предлага подмяна на некачествена и увредена стока за своя сметка в срок от 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на изготвяне на констативен протокол от представители на двете страни.

3. Предлага да изпълни аварийна доставка в срок от 24 (двадесет и четири) часа, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).

4. Предлага гаранционен срок при съхранение в склад на доставените стоки 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на извършената доставка.

Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника по ОП 3. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия.

2. „Контрагент 35” ЕООД – участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията за участие в процедурата по ОП 3. Задължава се да спазва и приема всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена. Участникът се позовава на чл. 102, ал. 1 от ЗОП и декларира, че информацията, съдържаща се в „техническа и каталожна информация, инструкции за употреба – всички документи, удостоверяващи съответствието на предложените продукти с изискванията на Възложителя и със съответните европейски стандарти и нормативни документи“, следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

***Забележка на комисията:** Предвид обстоятелството, че посочената от участника информация не подлежи на оценяване съгласно определения от Възложителя критерий за възлагане, декларацията ще бъде взета предвид, комисията ще приложи чл. 102, ал. 1 от ЗОП и няма да разкрива съответната информация.

Предложение за изпълнение на поръчката:

1. Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 45 (четиридесет и пет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).

2. Предлага подмяна на некачествена и увредена стока за своя сметка в срок от 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на изготвяне на констативен протокол от представители на двете страни.

3. Предлага да изпълни аварийна доставка в срок от 72 (седемдесет и два) часа, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).

4. Предлага гаранционен срок при съхранение в склад на доставените стоки 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на извършената доставка.

Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника по ОП 3. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия.

3. „Елма-М-Груп” АД - участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията за участие в процедурата по ОП 1. Задължава се да спазва и приема всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена. Участникът се позовава на чл. 102, ал. 1 от ЗОП и декларира, че информацията, съдържаща се в „офертата“, следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

***Забележка на комисията:** Предвид обстоятелството, че на оценяване съгласно определения от Възложителя критерий за възлагане подлежи общата цена на предлаганите изделия по обособената позиция, то декларацията ще бъде взета предвид, комисията ще приложи чл. 102, ал. 1 от ЗОП и няма да разкрива съответната информация, освен тази относно офертираната обща цена на предлаганите изделия.

Предложение за изпълнение на поръчката:

1. Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 6 (без изписване словом) седмици, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).

2. Предлага подмяна на некачествена и увредена стока за своя сметка в срок от 60 (без изписване словом) календарни дни, считано от датата на изготвяне на констативен протокол от представители на двете страни.

3. Предлага да изпълни аварийна доставка в срок от (.....) часа, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).

4. Предлага гаранционен срок при съхранение в склад на доставените стоки 12 (без изписване словом) месеца, считано от датата на извършената доставка.

При разглеждане техническото предложение на участника, Комисията констатира следните нередовности:

1. Предложил е срок за изпълнение на всяка частична доставка в седмици, а не в календарни дни, каквото е изричното изискване на Възложителя съгласно приложения Образец №3, както и не е извършил словесно изписване на срока на отреденото за това място;

2. Предложил е срок за подмяна на некачествена и увредена стока за своя сметка без да е извършил словесно изписване на срока на отреденото за това място;

3. Не е предложил срок за изпълнение на аварийна доставка;

4. Предложил е гаранционен срок при съхранение в склад на доставените стоки без да е извършил словесно изписване на срока на отреденото за това място;

5. Извършил е промяна в т. 1; 2 и 4 от Образец №3 чрез отстраняване на детайли и вписване на други, вкл. изтривания и корекции.

На стр. 9 от Документацията за обществена поръчка е въведено следното условие: „*Всяка оферта следва да бъде подадена съобразно приложените образци (чрез попълване на определените за това места), като общият документ остане непроменен. Не се приемат каквито и да е промени, направени чрез отстраняване на детайли и/или вписване на други; вписвания между редовете, изтривания или корекции на образците. Ако са извършени такива несъгласувани промени в Образците на документи, офертата става невалидна*“. В тази връзка, доколкото извършените несъгласувани промени в Образец №3 и липсата на предложение за срок за изпълнение на аварийна доставка са в пряко противоречие с изискванията на Възложителя, налице е несъответствие на офертата, което обосновава отстраняване на участника от участие в процедурата по ОП 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Ведно с това, по позиция 107 от Образец №3.1 за ОП 1 участникът не е предложил „Саморегулиращ се нагревателен кабел тип FSLE2-CT“. Предвид изискването на Възложителя при изготвяне на офертата всеки участник да се придържа точно към обявените условия, едно от които е офертата да бъде подадена съобразно приложените образци чрез попълване на определените за това места, и доколкото стоките, предмет на поръчката по ОП 1, са изчерпателно изброени и се изисква предложение за всяка от тях, то е налице несъответствие на офертата.

Посочените констатации отразяват несъответствие и неточност на офертата по смисъла на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като участникът не се е съобразил с обявените от възложителя условия, което от своя страна обосновава приложение на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Налице е несъответствие между условията в Документацията за обществена поръчка и Техническата спецификация по ОП 1 на Възложителя, от една страна, и Техническото и Ценовото предложение на участника, от друга. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. Не може да се възприеме, че несъответствията в Техническото и Ценовото предложение на участника по ОП 1 са минимални и се дължат на неяснота в указанията. Несъстоятелно е да се сичта, че се отнася до техническа грешка, която може да бъде отстранена по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Посочената разпоредба от една страна е диспозитивна и не задължава комисията за провеждане на процедурата да изиска писмени обяснения от участника, а от друга, разясненията и представяне на допълнителни доказателства относно данните и информацията в офертата не може да се използват за промяна на техническото или ценовото предложение на участника. Представяне на Техническо и Ценово предложение, които не са относими към изискванията на възложителя, обуславя отстраняване на участника от участие по ОП 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

От изложеното следва заключението, че при изготвянето на офертата си участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно която при изготвянето на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа

на предварително утвърдените от възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципите по чл. 2 от ЗОП. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последниците от установяването на горното обстоятелство са регламентирани с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 1, като участникът няма да бъде допуснат до етап оценка на Ценовото му предложение и документите му по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор няма да бъдат разглеждани.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че единствената подадена оферта по ОП 1 се явява неподходяща съгласно дефиницията по §2. т. 25 от ДР на ЗОП, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП **ПРЕКРАТЯВАНЕ** на Обособена позиция 1 „Доставка на кабели, проводници и кабелна арматура“ по обявената процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на електроматериали и апарати за нуждите на дружеството за период от 3 години“.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима по отношение Техническите предложения на допуснатите участници, доколкото не съдържат цена или разходи, които подлежат на оценяване, както и спрямо предложенията в пликове „Предлагани ценови параметри“, предвид наличието на двама допуснати участници за ОП 3.

Оценяване по ценови показатели на допуснатите участници:

Въз основа на ценовите предложения на участниците по ОП 3 и след прилагане на критерий за възлагане „Най-ниска цена“, Комисията оцени участниците, както следва:

Обособена позиция 3 - Доставка на електроинсталационни и електроизолационни материали.

1. „ТМТ - Елком“ ООД - 64 907,28 лв. без ДДС;
2. „Контрагент 35“ ЕООД - 76 225,16 лв. без ДДС.

След извършването на гореописаните действия, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците, които в низходящ ред спрямо получените оценки са на първо и второ място по ОП 3.

1. „ТМТ - Елком“ ООД – Всички листи, съдържащи се в офертата на участника, са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критерия за подбор, съдържащ се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап класиране и избор на изпълнител на обществената поръчка по ОП 3.

2. „Контрагент 35“ ЕООД – Всички листи, съдържащи се в офертата на участника, са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на

информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критерия за подбор, съдържащ се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап класиране и избор на изпълнител на обществената поръчка по ОП 3.

Класиране на допуснатите участници:

В изпълнение разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП и с оглед извършеното оценяване по ценови показатели, Комисията класира участниците, както следва:

Обособена позиция 3 - Доставка на електроинсталационни и електроизолационни материали.

1. „ТМТ - Елком” ООД;
2. „Контрагент 35” ЕООД.

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на електроматериали и апарати за нуждите на дружеството за период от 3 години“ по Обособена позиция 3 - Доставка на електроинсталационни и електроизолационни материали с класирания на първо място участник **„ТМТ - Елком” ООД**. При отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него.

Протоколът е приключен и предаден на Възложителя на 20.05.2020 г. в 16.30 ч.

Приложения неразделна част от протокола:

1. Таблица №1 – присъствен лист на представители на участниците при отваряне офертите.
2. Таблица №1.1 за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Демир Демирев
3. инж. Тонка Желева
4. Донка Кондакова
5. Георги Мръчков

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

„Доставка на електроматериали и апарати за нуждите на дружеството за период от 3 години”

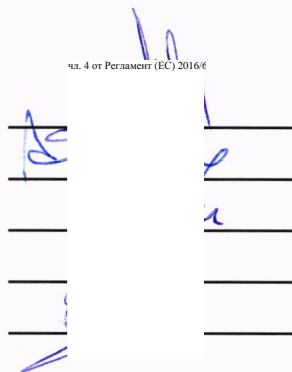
Таблица №1 - Присъствен лист - отваряне на подадените оферти: 13.02.2020 г. 10.30 часа

№	Оферта входящ №	Участник	Обособени позиции	Присъствал представител	Име, фамилия, длъжност	Подпис
1	ОП-85-4/12.02.2020 г.	ТМТ - Елком ООД	3	да/не		
2	ОП-85-5/12.02.2020 г.	Контрагент 35 ЕООД	3	да/не		
3	ОП-85-6/12.02.2020 г.	Елма-М-Груп АД	1	да/не		
Представители на средствата за масово осведомяване:					Име, фамилия, длъжност	Подпис
1						
2						

Комисия

1. Йорданка Керанкова
2. Демир Демирев
3. Тонка Желева
4. Донка Кондакова
5. Георги Мръчков

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/6



„Доставка на електроматериали и апарати за нуждите на дружеството за период от 3 години”

Таблица №1.1 - отваряне на плик "Предлагани ценови параметри": 13.02.2020 г. 10.30 часа

№	Оферта входящ №	Участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2	Обособена позиция 3
			Обща цена на предлаганите изделия по обособената позиция (без ДДС)	Обща цена на предлаганите изделия по обособената позиция (без ДДС)	Обща цена на предлаганите изделия по обособената позиция (без ДДС)
1	ОП-85-4/12.02.2020 г.	ТМТ - Елком ООД	/	/	64 907,28 лв.
2	ОП-85-5/12.02.2020 г.	Контрагент 35 ЕООД	/	/	76 225,16 лв.
3	ОП-85-6/12.02.2020 г.	Елма-М-Груп АД	110 708,82 лв.	/	/

Комисия

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Йорданка Керанкова

2. Демир Демирев

3. Тонка Желева

4. Донка Кондакова

5. Георги Мръчков

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____