



Генев/
2020 г.

ПРОТОКОЛ №1

На 13.12.2019 г. в 10,30 часа, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед №РД-09-902-1/13.12.2019 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, се проведе публично заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-902/01.11.2019 г., с предмет: „Доставка на водомери за нуждите на „ВиК“ ЕАД гр. Бургас за период от 2 години“, по 6 (шест) обособени позиции (ОП).

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист

Членове:

2. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
3. инж. Мария Цвяткова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
4. инж. Антоанета Черкезова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
5. инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»
6. Надя Петкова, експерт финансово планиране отдел «Интегриран воден проект за област Бургас»

7. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

Резервни членове на комисията:

1. Катрин Йорданова, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»
2. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»
3. инж. Александър Маринов, инженер проектант отдел «Проектиране»

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 9 (девет) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

1. оферта вх. №ОП-72-4/11.12.2019 г. - „Акварор-Бояджиев и синове“ ООД, ЕИК: 040616014, със седалище и адрес на управление гр. София 1172, р-н „Изгрев“, ж.к. „Дианабад“, ул. „Константин Русинов“, бл. 22, вх. А, ет. 8, ап. 21, с адрес за кореспонденция: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 представлявано от Петко Бояджиев – управител, тел./факс: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 веб адрес: www.akwaror.com, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

2. оферта вх. №ОП-72-5/11.12.2019 г. - „Аквастар - СИС“ ООД, ЕИК: 200514797, със седалище и адрес на управление гр. Разград 7200, ж.к. „Васил Левски“, бл. 2, вх. А, ет. 6, ап. 16, представлявано от Стефка Хинова – управител, лице за контакт: Огнян Хинов, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 веб адрес: www.aquastar-sys.com, участващ за ОП 2 и 5.

3. оферта вх. №ОП-72-6/12.12.2019 г. - „ДМ Арматурен“ ЕООД, ЕИК: 131309309, със седалище и адрес на управление гр. София 1330, р-н „Възраждане“, Бизнес център „Сердика“, бул. „Акад. Иван Гешов“ №2, сграда III, ет. 1, офис 110, с адрес за кореспонденция: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 представлявано от Диана Младенова – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 факс: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 веб адрес: www.hawle.bg, участващ за ОП 3 и 5.

4. оферта вх. №ОП-72-7/12.12.2019 г. - „Хидроинстал” ДЗЗД, БУЛСТАТ: 176038816, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4006, р-н „Източен“, ул. „Братя Свещарови“ №7А, представлявано от Вихрен Мустакерчев и Николай Иванов – управители, начин на представяване: заедно и поотделно, лице за контакт: Вихрен Мустакерчев, тел./факс: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **участващ за ОП 1, 2, 3, 4 и 5.**

5. оферта вх. №ОП-72-8/12.12.2019 г. - „Беласица” АД, ЕИК: 811160416, със седалище и адрес на управление гр. Петрич 2850, ул. „Места“ №22, представлявано от Сергей Ревалски – изпълнителен директор, лице за контакт: Любомир Кременлиев, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **факс:**
e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **уеб адрес:** www.belassitsa.com,
участващ за ОП 1.

6. оферта вх. №ОП-72-9/12.12.2019 г. - „Жози 2009” ЕООД, ЕИК: 200621870, със седалище и адрес на управление гр. София 1111, р-н „Слатина“, ул. „Живко Николов“ №29-31, ет. 4, ап. 15, с адрес за кореспонденция чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **представявано от Георги Георгиев – управител**, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **факс:** чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **e-mail:** чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **уеб адрес:** www.jozitrade.bg, **участващ за ОП 1, 2 и 3.**

7. оферта вх. №ОП-72-10/12.12.2019 г. - „Консулт ВиК 2019” ДЗЗД, с адрес за кореспонденция гр. София 1510, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Баба Вида“ №1, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **участващ за ОП 1.**

8. оферта вх. №ОП-72-11/12.12.2019 г. - „Майор и Ко” ООД, ЕИК: 831904705, със седалище и адрес на управление гр. София 1111, р-н „Слатина“, ж.к. „Гео Милев“, ул. „Хосе де Сан Мартин“ №7, бл. 27, представлявано от Красимир Йорданов – управител, лице за контакт: Йорданка Карова, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **e-mail:** чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **уеб адрес:** www.majorico.com,
участващ за ОП 3.

9. оферта вх. №ОП-72-12/12.12.2019 г. - „Ен Ем Джи водни системи” ДЗЗД, БУЛСТАТ: 177333513, със седалище и адрес на управление гр. София 1408, р-н „Триадица“, ул. „Мила Родина“ №26, вх. А, ет. 5, ап. 15, представлявано от Мария Николова – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **факс:** чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **e-mail:** чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 **участващ за ОП 1.**

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

- „Акварор-Бояджиев и синове” ООД – Димитър Бояджиев, упълномощен представител;
- „Хидроинстал” ДЗЗД – Николай Иванов, управител;
- „Ен Ем Джи водни системи” ДЗЗД – Георги Николов, упълномощен представител.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание, съпостави посоченото в Образец №1 за всички обособени позиции с приложените документи и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка ОП. Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на първия участник, след което председателят на Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да ги подпише. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти, като техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от по един от присъстващите представители на участниците. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

Комисията установи следното:

1. „Акварор-Бояджиев и синове” ООД – ОП 1, 2, 3, 4, 5 и 6 – опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 6 бр.

- Образец №2 - ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимирано лице – 6 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Образец №3 - Техническо предложение – налично – 6 бр.
- Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – 6 бр.
- Кataloзи на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 6 бр.
- Документ, удостоверяващ, че участникът е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по съответната ОП – наличен – 8 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 6 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

1.1. В Образец №1 „Опис на представените документи“ за ОП 1; 2; 3; 4; 5 и 6 участникът е указал, че към офертата си е представил съответни документи, състоящи се от определен брой листи, като след извършена проверка бяха констатирани следните несъответствия:

- В Образец №1 за ОП 1 е посочено, че са представени копия на Кataloзи, състоящи се от 18 листа, а бе установено, че действителният им брой е 20 л.;

- В Образец №1 за ОП 2 е посочено, че са представени копия на Сертификати за съответствие, състоящи се от 22 листа, а бе установено, че действителният им брой е 20 л., както и копия на Кataloзи от 42 листа, чийто действителен брой е 45 л.;

- В Образец №1 за ОП 3 е посочено, че са представени копия на Сертификати за съответствие, състоящи се от 4 листа, а бе установено, че действителният им брой е 3 л., както и копия на Кataloзи от 10 листа, чийто действителен брой е 11 л.;

- В Образец №1 за ОП 4 е посочено, че са представени копия на Кataloзи, състоящи се от 27 листа, а бе установено, че действителният им брой е 28 л.;

- В Образец №1 за ОП 5 е посочено, че са представени копия на Кataloзи, състоящи се от 7 листа, а бе установено, че действителният им брой е 8 л.;

- В Образец №1 за ОП 6 е посочено, че е представено копие на „Писмо за упълномощаване от Sensus“, състоящи се от 1 лист, а бе установено, че действителният брой е 2 л., както и копия на Кataloзи от 5 листа, чийто действителен брой е 7 л.

1.2. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)?“ от ЕЕДОП за ОП 1; 2; 3; 4; 5 и 6, участникът е маркирал отговор „Да“, с което декларира, че е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или има еквивалентен сертификат. В подточка „а)“ от същото поле е посочил, че наименованието на списъка или сертификата и съответния регистрационен или сертификационен номер е „Търговски регистър №4836, том 92, стр. 160“. Вписването в Търговски регистър при Агенция по вписванията обаче не предоставя статус на участника на Одобрен икономически оператор. Редът за това е определен в Регламент (ЕС) №952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза („Кодекса“), вр. Закона за митниците, като съгласно разпоредбата на чл. 38, параграф 2 от Кодекса, статусът на одобрен икономически оператор се предоставя от Агенция „Митници“ чрез следните видове разрешения: одобрен икономически оператор за митнически опростявания или одобрен икономически оператор за сигурност и безопасност.

1.3. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за доставки: Сертификати от институции по контрол на качеството“ от ЕЕДОП за ОП 1; 2; 3; 4; 5 и 6, участникът е посочил че е „сертифициран съгласно ISO 9001:2015 №205 – Център за изпитване и европейска сертификация, валиден до 21.01.2022 г.“. В посоченото поле, съгласно изискванията на Възложителя, се декларира съответствие и се посочва информацията относно притежавани валидни сертификати за съответствие на предлаганите водомери, издадени от

оторизиран орган в съответствие с Наредбата за съществения изисквания и оценяване на съответствието на средствата за измерване или MID сертификат за оценено съответствие или еквивалент.

1.4.В част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“ от ЕЕДОП за ОП 1; 2; 3; 4; 5 и 6, участникът е посочил, че е „сертифициран съгласно ISO 14001:2015 №206 – Център за изпитване и европейска сертификация, валиден до 21.01.2022 г.“. Следва да бъде уточнено, че сертификат ISO 14001:2015 посочва изискванията на система за управление по околна среда. В цитираното по-горе поле, съгласно изискванията на Възложителя, се декларира съответствие и се посочва информацията относно притежавания от участника сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за прилагана система за управление на качеството.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията **РЕШИ**: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови Образци №1 „Опис на представените документи“ и електронни ЕЕДОП, съдържащи променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническите му предложения за ОП 1; 2; 3; 4; 5 и 6 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. „Аквастар - СИС” ООД - ОП 2 и 5 - опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 2 бр.

➤ Образец №2 - ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимирано лице – 2 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; участва в процедурата заедно с друг икономически оператор (UAB Axioma Metering, Литва - чуждестранно ЮЛ); няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Образец №2 - ЕЕДОП за ОП 5 на “UAB Axioma Metering, Литва” - чуждестранно ЮЛ, представен на английски език, несъпроводен от превод на български език.

➤ Образец №3 - Техническо предложение – налично – 2 бр.

➤ Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel за ОП 2 и на хартиен и електронен носител във формат PDF за ОП 5.

➤ Каталози на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 2 бр.

➤ Документ, удостоверяващ, че участникът е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по ОП – наличен – 2 бр. за ОП 5.

➤ Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 2 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

– В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП на „Аквастар - СИС” ООД за ОП 2 е посочено, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други оператори, като в подточка а) е записано, че участникът е “Упълномощен представител на UAB Axioma Metering, Литва”, а в ЕЕДОП за ОП 5 е попълнена и подточка б), в която е посочено, че другият икономически оператор, който участва заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка, е “UAB Axioma Metering, представлявана от „Аквастар - СИС” ООД”. Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 10 и 11 от Документацията за обществена поръчка, при наличие на участник-неперсонифицирано обединение, то в това поле следва да се попълни: в точка а) – в ЕЕДОП на обединението - партньор, който представлява обединението за целите на поръчката,

както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; в ЕЕДОП на всеки от партньорите – ролята на партньора в обединението, както и дейностите, които ще изпълнява; в точка б) – да се посочат поотделно всички лица, участващи в обединението; в точка в) – пълното наименование на обединението.

Ведно с това, липсва и приложен Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, от който да бъде извлечена информацията относно правното основание за създаване на обединението; правата и задълженията на участниците в него; разпределение на отговорностите и дейностите, които ще извършва всеки член на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

В тази връзка, когато участникът е обединение, съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП върху запечатана непрозрачна опаковка се посочват наименованието на участника, включително участниците в обединението. Видно от представената опаковка, участникът в настоящата обществена поръчка е не персонифицирано обединение на ЮЛ, а юридическото лице „Аквастар - СИС“ ООД.

Предвид всичко изложено, налице са следните две възможни хипотези:

1) Ако в настоящия случай качеството на участник в процедурата има персонифицирано обединение на ЮЛ, ще е налице представена оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, съгласно разпоредбата на чл. 107, т. 5 от ЗОП, вр. чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП;

2) Ако качеството на участник в процедурата има „Аквастар - СИС“ ООД, посочен като такъв и върху запечатана непрозрачна опаковка, то по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП е налице несъответствие на информацията, посочена в част II, раздел А, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП.

– В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле „Общ годишен оборот“ от ЕЕДОП на „Аквастар - СИС“ ООД за ОП 2 е посочен общ годишен оборот за финансови години 2016; 2017 и 2018 г. в общ размер за трите години от 518 000,00 лв., което не покрива минималните изисквания на критерия за подбор за ОП 2. Съгласно изискванията на Възложителя, за ОП 2 участникът следва за последните три приключили финансови години да е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 2 200 000,00 лева без ДДС.

Относно ЕЕДОП за ОП 5 на “UAB Axioma Metering, Литва” - чуждестранно ЮЛ, същият е представен на английски език. Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 8 от Документацията за обществена поръчка, офертата (част от която е и ЕЕДОП) се изготвя на български език, като документите, издадени на друг език, задължително се съпровождат от превод на български език, заверен от участника.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя, както и в какво качество чуждестранното ЮЛ участва в настоящата обществена поръчка. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията **РЕШИ**: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови електронни ЕЕДОП, съдържащи променена и/или допълнена информация, както и Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, ако е приложимо. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническите му предложения за ОП 2 и 5 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. „ДМ Арматурен“ ЕООД – ОП 3 и 5 – опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 2 бр.

- Образец №2 - ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Образец №3 - Техническо предложение – налично – 2 бр.
- Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – 2 бр.
- Каталози на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 2 бр.
- Документ, удостоверяващ, че участникът е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по съответната ОП – наличен – 2 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 2 бр.

Всички листи, съдържащи се в офертата на участника, не са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. Според комисията, липсата на номериране върху документите не е препятствие за извършване на проверка при наличие на надлежно заверени документи, представени под опис, с което са изпълнени изискванията на Възложителя. Комисията счита, че нарушението е несъществено по отношение изпълнение на изискванията за допустимост на офертата и възможността за извършване на последващо оценяване на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в Обявлението и Документацията за обществена поръчка. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническите му предложения за ОП 3 и 5.

4. „Хидроинстал” ДЗЗД – ОП 1, 2, 3, 4 и 5 – опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 5 бр.
- Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение – 5 бр.
- Образец №2 - ЕЕДОП на участника и съдружниците в обединението – налични, подписани от легитимираните лица – 3 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори - “Хидроконтрол” ООД и “Техно Инстал” ЕООД; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Образец №3 - Техническо предложение – налично – 5 бр.
- Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – 5 бр.
- Брошури на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 5 бр.
- Документ, удостоверяващ, че участникът е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по съответната ОП – наличен – 5 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 5 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

– В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле “Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?” от ЕЕДОП на „Хидроинстал” ДЗЗД и “Техно Инстал” ЕООД е посочено, че “Техно Инстал” ЕООД - съдружник в обединението-участник, ще

осъществява „логистика и доставка на стоките до Възложителя“. Видно от приложените Декларация към Документа по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, за целите на настоящата обществена поръчка „Техно Инстал“ ЕООД ще осъществява единствено „логистика“ при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, което отразява несъответствие на информацията в представените ЕЕДОП.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията **РЕШИ**: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови електронни ЕЕДОП на „Хидроинстал“ ДЗЗД и „Техно Инстал“ ЕООД, съдържащи променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническите му предложения за ОП 1; 2; 3; 4 и 5 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

5. „Беласица“ АД – ОП 1 – опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Образец №2 - ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимираните лица – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор не е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Образец №3 - Техническо предложение – налично – 1 бр.
- Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – 1 бр.
- Каталог на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 1 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в офертата на участника, не са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. Според комисията, липсата на номериране върху документите не е препятствие за извършване на проверка при наличие на надлежно заверени документи, представени под опис, с което са изпълнени изискванията на Възложителя. Комисията счита, че нарушението е несъществено по отношение изпълнение на изискванията за допустимост на офертата и възможността за извършване на последващо оценяване на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

– В част II, раздел А: **Информация за икономическия оператор**, поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи“ от ЕЕДОП участникът не е посочил обособената позиция, за която участва.

– В част II, раздел Б: **Информация за представителите на икономическия оператор** от ЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата информация по отношение на лицата, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, вр. чл. 40 от ППЗОП и чл. 244, ал. 1 от ТЗ, а именно - за изпълнителния директор и членове на Съвета на директорите на дружеството-участник. В тази връзка, на стр. 11 от Документацията за обществена поръчка е предвидено следното условие: *“Част II, раздел Б “Информация за представителите на икономическия оператор” от ЕЕДОП - (...) Посочва се информацията относно (...) всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат”*. Изложеното обосновава липса на информацията в представения от участника ЕЕДОП.

– По отношение на електронния подпис, положен от Христо Банчев върху приложения към офертата ЕЕДОП, бе установено, че от дадения сертификат за подпис не може да бъде намерен път до доверен източник, както и че не може да се изгради сертификационна верига до доверено удостоверение. За установяване на последното, по отношение на приложения ЕЕДОП (представляващ файл с наименование „*espd-response_Burgas_2019_1*“) бе извършена проверка

чрез официалния сайт на Европейската комисия за проверка доставчиците на удостоверителни услуги в държавите членки (<https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/>); чрез Системата за електронно връчване на Държавна агенция „Електронно управление“ (<https://evaluation.egov.bg/Validation/DigitalSignature>), както и чрез предоставените интернет услуги за проверка на електронни документи на официалните сайтове на установените в страната доставчици на удостоверителни услуги, в резултат на което отново бяха констатирани същите проблеми. Досежно изложеното, представеният ЕЕДОП се явява ненадлежно подписан от Христо Банчев - член на съвета на директорите на дружеството-участник.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията **РЕШИ**: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов електронен ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение за ОП 1 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

6. „Жози 2009” ЕООД – ОП 1, 2 и 3 – опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 4 бр. (от които 1 бр. общо за ОП 1; 2 и 3).
- Образец №2 - ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Образец №3 - Техническо предложение – налично – 3 бр.
- Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – 3 бр.
- Каталози/снимки/брошури на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 3 бр.
- Документ, удостоверяващ, че участникът е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по съответната ОП – наличен – 3 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 3 бр.

Всички листи, съдържащи се в офертата на участника, не са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. Според комисията, липсата на номериране върху документите не е препятствие за извършване на проверка при наличие на надлежно заверени документи, представени под опис, с което са изпълнени изискванията на Възложителя. Комисията счита, че нарушението е несъществено по отношение изпълнение на изискванията за допустимост на офертата и възможността за извършване на последващо оценяване на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в Обявлението и Документацията за обществена поръчка. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническите му предложения за ОП 1; 2 и 3.

7. „Консулт ВиК 2019” ДЗЗД – ОП 1 – опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

- Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение – неналичен.
- Образец №2 - ЕЕДОП на участника и на един от съдружниците в обединението – налични, подписани от легитимирани лица – 2 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; посочил е, че не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Образец №3 - Техническо предложение – налично – 1 бр.
- Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен носител - 1 бр. Не е приложено на електронен носител във формат Microsoft Excel.
- Снимки на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 1 бр.
- Документ, удостоверяващ, че участникът е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по съответната ОП – наличен – 1 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира следното:

– Участникът не е приложил Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение. Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 7 от Документацията за обществена поръчка, “участник-обединение, което не е юридическо лице, следва да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. Правата и задълженията на участниците в обединението; 2. Разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. Дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението”.

– В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП на „Консулт ВиК 2019“ ДЗЗД е посочено, че икономическият оператор не участва в процедурата заедно с други оператори. Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 10 и 11 от Документацията за обществена поръчка, при наличие на участник-неперсонифицирано обединение, то в това поле следва да се попълни: в точка а) – в ЕЕДОП на обединението - партньор, който представлява обединението за целите на поръчката, както и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението; в ЕЕДОП на всеки от партньорите – ролята на партньора в обединението, както и дейностите, които ще изпълнява; в точка б) – да се посочат поотделно всички лица, участващи в обединението; в точка в) – пълното наименование на обединението.

– В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП на „Консулт ВиК 2019“ ДЗЗД е посочена информация единствено за лицето Тихомир Тодоров, действащ в качеството си на “упълномощен представител”. Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 11 от Документацията за обществена поръчка, “При участник-обединение се посочва всяко физическо или юридическо лице, участващо в обединението”.

– Предвид липсата на представен Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, както и липсата на регистрация в регистър БУЛСТАТ на неперсонифицирано обединение с наименование „Консулт ВиК 2019“ ДЗЗД, то може да бъде направен логическият извод, че икономическият оператор към настоящия момент не е учреден, респ. не е започнал дейността си. С оглед изложеното и предвид липсата на реализиран общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани от Възложителя, следва в **част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние**, поле **“Учредяване на икономическия оператор”** от ЕЕДОП на „Консулт ВиК 2019“ ДЗЗД да бъде описана по-конкретно фактическата обстановка относно липсата на информация относно оборота за изискуемия период.

– В част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, поле **“Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството”** от ЕЕДОП на „Консулт ВиК 2019“ ДЗЗД, участникът е посочил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. Предвид обстоятелството, че икономическият оператор към настоящия момент не е учреден, респ. не е

започнал дейността си, то е невъзможно издаване на сертификат за приложение на система за управление на качеството на несъществуващ правен субект. Последното, съгласно чл. 54, ал. 1, т. 5, б. "а" от ЗОП, е основание за отстраняване от участие в процедурата, доколкото представеният ЕЕДОП на „Консулт ВиК 2019“ ДЗЗД е документ с невярно съдържание, с който се доказва декларираното изпълнение на критерия за подбор.

– Приложеният ЕЕДОП е подписан с ел. подпис от лицето Тихомир Тодоров, действащ в качеството си на *„упълномощен представител“*, но предвид липсата на Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, от който да бъде извлечена информацията относно правата и задълженията на участниците в обединението, респ. лицето/лицата, което/които ще представлява/т последното, то не може да бъде установено по категоричен начин, че Тихомир Тодоров е единственото задължено лице, което следва да подпише ЕЕДОП с ел. подпис.

Относно приложения ЕЕДОП на „Строй Индъстри Груп“ ЕООД:

– В част II, раздел А: **Информация за икономическия оператор**, поле **„Име“** от ЕЕДОП на **„Строй Индъстри Груп“ ЕООД** е посочено, че наименованието на икономическия оператор съгласно регистрацията му в държавата на установяване, в настоящия случай - съгласно Търговския регистър и регистъра на ЮНЛЦ, е **„Строй Индъстр Груп“ ЕООД**. След извършена справка в Търговския регистър и регистъра на ЮНЛЦ по партидата на дружеството бе установено, че официалното му наименование/фирмата е **„Строй Индъстри Груп“ ЕООД**.

– В част II, раздел А: **Информация за икономическия оператор**, поле **„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“**, буква **„а“** от ЕЕДОП на **„Строй Индъстри Груп“ ЕООД** е посочено следното: *„Партньор в обединението - ще изпълнява дейностите съгласно договора за обединение“*. Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 11 от Документацията за обществена поръчка, в точка а) от ЕЕДОП на всеки от партньорите се посочва ролята на партньора в обединението, както и дейностите, които ще изпълнява. Предвид липсата на Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, от който да бъде извлечена информацията относно правата и задълженията на участника в обединението, то е налице непълнота на информацията по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

– В част IV, Раздел Б: **Икономическо и финансово състояние**, поле **„Общ годишен оборот“** от ЕЕДОП на **„Строй Индъстри Груп“ ЕООД** е посочен общ годишен оборот за финансови години 2016; 2017 и 2018 г. в общ размер за трите години от 237 016,00 лв., което не покрива минималните изисквания на критерия за подбор за ОП 1. Съгласно изискванията на Възложителя, за ОП 1 участникът следва за последните три приключили финансови години да е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти, в размер на 800 000,00 лева без ДДС. Предвид липсата на представени ЕЕДОП на „Евро Еко Билд“ ЕООД и „Електро-Консулт“ ЕООД, посочени като съдружници в обединението-участник, видно от ЕЕДОП на **„Строй Индъстри Груп“ ЕООД**, същият не покрива изискването на Възложителя.

– В част IV, раздел Г: **Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление**, поле **„Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“** от ЕЕДОП на **„Строй Индъстри Груп“ ЕООД** е посочено, че същият не може да представи изискуемия сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент за прилагане на система за управление на качеството. Предвид на липсата на Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение, от който да бъде извлечена информацията относно правата и задълженията на участника в обединението и доколко същият ще осъществява дейности от предмета на настоящата обществена поръчка, то не може да бъде установено по категоричен начин дали критерият за подбор е приложим към този съдружник на обединението. В този смисъл, приложение намира разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно която *„При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“*.

Относно липсата на представени ЕЕДОП на “Евро Еко Билд” ЕООД и “Електро-Консулт” ЕООД, посочени като съдружници в обединението-участник, видно от ЕЕДОП на “Строй Индъстри Груп” ЕООД, следва да намери приложение изискването на Възложителя, изложено на стр. 10 от Документацията, а именно: *“Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението”*.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът и неговите съдружници отговарят на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията **РЕШИ**: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови електронни ЕЕДОП, съдържащи променена и/или допълнена информация, както и Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение „Консулт ВиК 2019” ДЗЗД. Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение за ОП 1 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

8. „Майор и Ко” ООД – ОП 3 – опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Образец №2 - ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Образец №3 - Техническо предложение – налично – 1 бр.
- Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – 1 бр.
- Каталог на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 1 бр.
- Документ, удостоверяващ, че участникът е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по съответната ОП – наличен – 1 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в Обявлението и Документацията за обществена поръчка. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение за ОП 3.

9. „Ен Ем Джи водни системи” ДЗЗД – ОП 1 – опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП за създаване на обединение – 1 бр.
- Образец №2 - ЕЕДОП на участника и съдружниците в обединението – налични, подписани от легитимираните лица – 3 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; участва в процедурата заедно с други икономически оператори - “Про Арм” ЕООД и “Ен Ем Джи Интернешънъл” ООД; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Образец №3 - Техническо предложение – налично – 1 бр.

- Образец №3.1 Приложение към Техническо предложение – налично, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – 1 бр.
- Каталог на производителя (без цени) с технически характеристики на стоките по съответната ОП, на български език – налични - 1 бр.
- Документ, удостоверяващ, че участникът е оторизиран представител на производителя на стоките, предмет на поръчката по съответната ОП – наличен – 1 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указания за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в Обявлението и Документацията за обществена поръчка. Вземайки предвид посоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение за ОП 1.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас.

Комисията приключи своята работа на 06.04.2020 г. в 11:00 часа, като същата проведе 3 (три) заседания, от които едно открито и две закрити заседания, и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Приложения, неразделна част от протокола:

1. Таблица №1 – присъствен лист на представители на участниците при отваряне офертите.

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Ивиана Лимберова
3. инж. Мария Цвяткова
4. инж. Антоанета Черкезова
5. инж. Станислава Енчева
6. Надя Петкова
7. Георги Мръчков

„Доставка на водомери за нуждите на „ВиК“ ЕАД гр. Бургас за период от 2 години“

Таблица №1 - Присъствен лист - отваряне на подадените оферти: 13.12.2019 г. 10.30 часа

№	Входящ №	Участник	Обособена позиция	присъствал представител	Име, фамилия, длъжност	Подпис чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
1	ОП-72-4/11.12.2019	Акварор-Бояджиев и синове ООД, гр. София	1; 2; 3; 4; 5; 6	да/не	Виметър Бояджиев - Търг. директор	
2	ОП-72-5/11.12.2019	Аквастар-сис ООД, гр. Разград	2; 5	да/не		
3	ОП-72-6/12.12.2019	ДМ Арматурен ЕООД, гр. София	3; 5	да/не		чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
4	ОП-72-7/12.12.2019	Хидроинстал ДЗЗД, гр. Пловдив	1; 2; 3; 4; 5	да/не	Николай Ивачев - Управител	
5	ОП-72-8/12.12.2019	Беласица АД, гр. Петрич	1	да/не		
6	ОП-72-9/12.12.2019	Жози 2009 ЕООД, гр. София	1; 2; 3	да/не		
7	ОП-72-10/12.12.2019	Консулт ВиК 2019 ДЗЗД, гр. София	1	да/не		
8	ОП-72-11/12.12.2019	Майор и Ко ООД, гр. София	3	да/не		чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
9	ОП-72-12/12.12.2019	Ен Ем Джи водни системи ДЗЗД, гр. София	1	да/не	Георги Николов - упълномощен представител	
Представители на средствата за масово осведомяване:					Име, фамилия, длъжност	Подпис
1						
2						

Комисия

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Ивиана Лимберова
3. инж. Антоанета Черкезова
4. инж. Мария Цвяткова
5. инж. Станислава Енчева
6. Надя Петкова
7. Георги Мръчков

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679