

Утвърдил:
Изм. директор: инж. Г. Генев/
17.01.2020 г.

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-09-923-1/23.12.2019 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-923/13.11.2019 г. с предмет: „Доставка на бактериален инокулант за оптимизиране процесите на пречистване на отпадъчни води при стабилизиране и обезводняване на утайките от ПСОВ и профилактика на канализационни участъци, експлоатирани от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваша Заповед №РД-09-923-1/23.12.2019 г, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на бактериален инокулант за оптимизиране процесите на пречистване на отпадъчни води при стабилизиране и обезводняване на утайките от ПСОВ и профилактика на канализационни участъци, експлоатирани от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас“ и публикувано решение и обявление в регистъра на обществени поръчки на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки от 18.11.2019 г., под №00571-2019-0024 в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. инж. Павлина Гавраилова, р-л отдел „Пречистване на водите“
3. инж. Милен Станев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»
4. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»
5. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

В състава на комисията не са настъпили промени и действията ѝ, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

1. Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявления срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Първото публично заседание на комисията се състоя на 23.12.2019 г. в 10.30 ч. в Конферентна зала №305, ет.3 в сградата на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участника.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в

горещитираната процедура, в деловодството на Възложителя е постъпила 1 (една) опаковка с оферта с оферта вх. №ОП-79-4/17.12.2019 г., подадена от „БИОЛАЙФ-И” ООД.

Постъпилата опаковка е запечатана, непрозрачна, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформена според изискванията на документацията за участие в процедурата. Отклонения от изискванията не са констатирани.

2. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори единствената постъпила запечатана непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание, съпостави посоченото в Образец №1 с приложените документи и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения участник.

3. След извършването на действията по чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП приключи публичната част и заседанието беше закрито. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При прегледа бе установено, че всички листи, съдържащи се в офертата на участника, са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

4. С оглед неприложимостта на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията продължи с разглеждането на Техническото предложение на участника в закрито заседание. Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника, като установи, че същото е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към оценка по технически показатели в техническото предложение на участника. Методиката за определяне на Техническата оценка ($TO = T1 \cdot C1 + T2 \cdot C2 + T3 \cdot C3 + T4 \cdot C4 + T5 \cdot C5$) е подробно разписана в Документацията за обществена поръчка. Резултатите от извършената оценка по технически показатели са отразени в Таблица №2, неразделна част от Протокол №1.

Оценка по технически показатели на допуснатия участник:

1. „БИОЛАЙФ-И” ООД – 70,00 точки.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима предвид наличието на един допуснат участник.

В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №1/10.01.2020 г.

5. Вземайки предвид посоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение, като на основание чл. 57 от ППЗОП обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”.

На публичното заседание на 16.01.2020 г. в 10.30 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на единствения участник. Констатира се, че плика е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена, подробно описана в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника, след което Председателят на

комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима предвид наличието на един допуснат участник.

Въз основа на методиката за оценка, подробно разписана в Документацията за обществена поръчка, Комисията оцени и класира участника, както следва:

Финансова оценка (ФО):

„БИОЛАЙФ-И” ООД - 30,00 точки.

Комплексна оценка (КО):

„БИОЛАЙФ-И” ООД - 100,00 точки.

На основание направеното класиране, Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на бактериален инокулант за оптимизиране процесите на пречистване на отпадъчни води при стабилизиране и обезводняване на утайките от ПСОВ и профилактика на канализационни участъци, експлоатирани от „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас” с класирания единствен участник: „БИОЛАЙФ-И” ООД. При отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи №1/10.01.2020 г и №2/16.01.2020 г. от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият доклад, съставен на 16.01.2020 г., и цялата документация се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Павлина Гавраилова
3. инж. Милен Станев
4. Донка Кондакова
5. Георги Мръчков