

Утвърдил:  
Изп. директор: /инж. Г. Тенев/  
2019 г.

## ПРОТОКОЛ №1

На 16.09.2019 г. в 10.30 часа, на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и в изпълнение на Заповед №РД-09-711-1/16.09.2019 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, се проведе публично заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-711/19.08.2019 г., с предмет: „Възстановяване на настилки, разрушени по време на аварийни ремонти по водопроводната и канализационна мрежа, обслужвана от „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас на територията на техническите експлоатационни райони на предприятието.“, по 7 (седем) обособени позиции (ОП)/лотове (ЛОТ),

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист

Членове:

2. инж. Нели Божилова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
3. инж. Мария Годорова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
4. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»
5. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»

Резервни членове на комисията:

1. инж. Кирил Костов, инженер инвеститорски контрол отдел «Строителство»
2. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
3. Катрин Йорданова, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 5 (пет) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

**1. оферта вх. №ОП-56-8/13.09.2019 г. - „БГНОВА“ АД**, ЕИК: 203973767, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, пл. „Христо Ботев“ №6, ет. 2, с адрес за кореспонденция: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679**, представлявано от Веселин Господинов – изп. директор, тел.: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679** e-mail: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679** веб адрес: **www.bgnovaad.com**, участващ за **ЛОТ 2 и 3**.

**2. оферта вх. №ОП-56-9/13.09.2019 г. - „Автомагистрали – Черно море“ АД**, ЕИК: 127001597, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен 9700, ул. „Алеко Константинов“ №8, представлявано от инж. Димо Димов – изп. директор, тел.: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679** e-mail: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679** веб адрес: **www.amshumen.com**, участващ за **ЛОТ 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7**.

**3. оферта вх. №ОП-56-10/13.09.2019 г. - „Трейс – Пътно строителство“ АД**, ЕИК: 833175762, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, р-н „Лозенец“, ул. „Джеймс Баучер“ №71, с адрес за кореспонденция: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679**

представлявано от Манол Кавръков – изп. директор, тел.: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679** e-mail: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679** веб адрес: **www.tracebg.com**, участващ за **ЛОТ 1; 5; 6; 7**.

**4. оферта вх. №ОП-56-11/13.09.2019 г. - „Щрабаг“ ЕАД**, ЕИК: 130463628, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, р-н „Илинден“, ул. „Кукуш“ №1, с адрес за кореспонденция: **чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679**

представявано от Херберт Шустер, Йохан Пьолцл, Златин Диков, Боян Алексич, Доротея Димитрова – изпълнителни членове на съвета на директорите и от Борис Контич и Душан Коцич – прокуристи, начин на представяване: а) изпълнителният директор съвместно с един от другите членове на съвета на директорите; б) всеки двама членове на съвета на директорите съвместно; в) всеки един член на съвета на директорите съвместно с един прокурис; г) съвместно от всеки двама прокуристи, Златин Диков и Боян Алексич, действащи чрез пълномощници Даниел Божанов и Николина Венкова, съгласно пълномощно рег. №8223/05.09.2019 г., заверено от нотариус М. Николова, с район на действие СРС, с рег. №362 на НК, лице за контакт: Десислава Игнатова, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 веб адрес: [www.strabag.bg](http://www.strabag.bg), участващ за ЛОТ 6 и 7.

**5. оферта вх. №ОП-56-12/13.09.2019 г. - „Бургаспътстрой” АД**, ЕИК: 102005075, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Цариградска” №30, представлявано от Филип Маркулиев – изп. директор, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 участващ за ЛОТ 1; 2; 3; 4; 5; 6 и 7.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

1. „БГНОВА” АД – Янка Златанова, счетоводител, упълномощен представител;
2. „Щрабаг” ЕАД – Елена Брънзова, упълномощен представител.

### **КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание, съпостави посоченото в Образец №1 към всеки ЛОТ с приложените документи и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всеки ЛОТ. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на първия участник, след което председателят на Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти, като техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от по един от присъстващите представители на участниците. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

### **Комисията установи следното:**

1. **„БГНОВА” АД – ЛОТ 2 и 3** – опаковката съдържа следните документи:
  - Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице – 2 бр.
  - Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимираните лица – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
  - Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 2 бр.
  - Образец №3.1 – Техническо предложение за съответните експлоатационни райони по съответния ЛОТ – на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – наличен -4 бр.
  - Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 2 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

- В **Част II, Раздел А „Информация за икономическия оператор“** от ЕЕДОП участникът е посочил адрес, различен от неговото седалище и адрес на управление, обявено в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ в партидата на дружеството.

- В Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV, а от представената информация в Част IV, Раздел В се извеждат категорични изводи в обратна насока. Предвид последното, налице е несъответствие на информацията в приложения ЕЕДОП.

- В Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП участникът е посочил следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора: „АБ „Асфалтова инсталация „Бенингховен“, модел – МВА 160“, с посочване на съответните особености, характеристики и сертификати за съответствие. От предоставената информация не става ясно на какво правно основание участникът разполага с посочената асфалтова инсталация.

Във връзка с разглеждане на документите за съответствие с изискванията на Възложителя, на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП и чл. 54, ал. 13 ППЗОП, Комисията изпрати по реда на Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) писмо с изх. Изх. №ОП-56-13/26.09.2019 год. до участника с искане за разяснения на заявени данни в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП.

В изискуемия срок с писмо вх. №ОП-56-15/01.10.2019 г. участникът предостави исканите разяснения, ведно с приложени доказателства (*заверени копия на Фактура и Договор за продажба на „Асфалтова инсталация „Бенингховен“, модел – МВА 160“; Сертификат за съответствие на производствения контрол и приложение към него*), от които е видно, че указаната в ЕЕДОП асфалтова инсталация е собственост на участника и е закупена на 22.08.2018 г. след изплащане на цялата дължима сума по сключения Договор за продажба от 17.08.2018 г.

Предвид гореизложеното, непосочването в ЕЕДОП на правното основание, на което участникът разполага с указаната асфалтова инсталация, няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП, тъй като информацията може да бъде извлечена от представените към писмо вх. №ОП-56-15/01.10.2019 г. доказателства.

Ведно с това, участникът е посочил, че „асфалтовата база ще бъде разположена в землището на село Кръстина, общ. Камено, АМ „Тракия“, участък Карнобат - Бургас, км. 344+007 дясно, на площ от 2000 кв. м. Договор за наем на недвижим имот от 10.01.2019 г. между „Авотрейд – 2009“ ООД и „БГНОВА“ АД“. Предвид изложеното и по смисъла на ЗОП и ППЗОП, участникът недвусмислено се е позовал на капацитета на трето лице по отношение на критериите за подбор, като не е представил цитирания документ за поетите от третото лице задължения - Договор за наем на недвижим имот от 10.01.2019 г., каквито са изискванията на закона (чл. 65, ал. 3 от ЗОП) и на Възложителя.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация, както и отделен ЕЕДОП на лицето, чиито ресурси ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническите му предложения ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**2. „Автомагистрала – Черно море“ АД – ЛОТ 1; 2; 3; 4; 5; 6 и 7** – опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице – 7 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимираните лица – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор не е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 7 бр.

➤ Образец №3.1 – Техническо предложение за съответните експлоатационни райони по съответния ЛОТ – на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – наличен 15 бр.

➤ Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 7 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата, освен една от страниците в представената Декларация за експлоатационните показатели на „Асфалтова смес АС 16 биндер 50/70“ по ЛОТ 6. Според комисията, липсата на номериране върху документа не е препятствие за извършване на проверка при наличие на надлежно заверени документи, представени под опис, с което са изпълнени изискванията на възложителя. Комисията счита, че нарушението е несъществено по отношение изпълнение на изискванията за допустимост на офертата и възможността за извършване на последващо оценяване на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

- Участникът е приложил за всеки ЛОТ поотделно общо 7 бр. „Декларации по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП“, които не са описани в представените 7 бр. **Образци №1**.

- В **Образец №1 за ЛОТ 4** участникът е указал, че към офертата си е представил 3 бр. Образци №3.1 съответно за експлоатационен район Поморие, Несебър и Обзор, но след извършена проверка бе констатирано, че са приложени 1 бр. Образец №3.1 за експлоатационен район Поморие и 2 бр. Образци №3.1 за експлоатационен район Несебър. Посочената констатация е приложима както към представените документи на хартиен носител, така и на представените на електронен носител във формат Microsoft Excel.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови Образци №1 по съответните обособени позиции/ЛОТ, за които участва. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническите му предложения ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**3. „Трейс – Пътно строителство” АД – ЛОТ 1; 5; 6 и 7** – опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице – 4 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимираните лица – 4 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 4 бр.

➤ Образец №3.1 – Техническо предложение за съответните експлоатационни райони по съответния ЛОТ, на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – наличен - 8 бр.

➤ Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 4 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, не са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. Според комисията липсата на номериране върху документите не е препятствие за извършване на проверка при наличие на надлежно заверени документи, представени под опис, с което са изпълнени изискванията на възложителя. Комисията счита, че нарушението е несъществено по отношение изпълнение на изискванията за допустимост на офертата и възможността за извършване на последващо оценяване на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия в представените документи по ЛОТ 1; 5; 6 и 7:

- В представените 4 бр. **Образци №1 – Опис на представените документи** участникът е посочил, че към офертата са приложени 43 (четиридесет и три) броя листи на заверени копия на „Декларации за експлоатационните показатели на посочените в техническото предложение

материали“ за експлоатационните райони по съответните обособени позиции/ЛОТ, което не съответства на действително установения брой листи на посочените документи.

- В **Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“** от ЕЕДОП участникът е посочил, че **няма** да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в Част IV, а от представените с писмо вх. №ОП-56-16/01.10.2019 г. доказателства се извеждат категорични изводи в обратна насока. Предвид последното, налице е несъответствие на информацията в приложения ЕЕДОП.

- В **Част IV, Раздел А „Годност“, поле „Вписване в съответен професионален регистър“** от ЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) – II (втора) група – строежи от транспортната инфраструктура, строежи от първа до четвърта категория, съгласно чл. 5, ал. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), с „Удостоверение №II-TV 005268“, а след извършена справка в ЦПРС по партидата на дружеството, бе установено вписване за посочените група и категории строежи с Удостоверение с различен №. Предвид обстоятелството, че информацията, касаеща групите и категориите строежи, за които е вписано дадено дружество-строител, включително и документите, с които е осъществено вписването, и датата на тяхната валидност, е публично достъпна и може да бъде извлечена служебно от базата данни на ЦПРС (<https://register.ksb.bg/spravki.php>), то непосочването на коректния № на Удостоверението за вписване се явява несъществено и няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

- В **Част IV, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** от ЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата информация, а именно обхвата на притежаваната застраховка „Професионална отговорност“.

- В **Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“** от ЕЕДОП участникът е посочил следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора: „Асфалтова база „Черни връх“; Асфалтосмесител СВ 150Р, производителност 150 т/час“. От предоставената информация не става ясно на какво правно основание участникът разполага с посочената асфалтова база и асфалтосмесител.

Във връзка с разглеждане на документите за съответствие с изискванията на Възложителя, на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП и чл. 54, ал. 13 ППЗОП, Комисията изпрати по реда на Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) писмо с изх. Изх. №ОП-56-14/26.09.2019 год. до участника с искане за разяснения на заявени данни в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от ЕЕДОП.

В изискуемия срок с писмо вх. №ОП-56-16/01.10.2019 г. участникът предостави исканите разяснения, ведно с приложени доказателства (*заверени копия на 2 бр. Нотариални актове, Скици, Договор за наем, Приемно-предавателен протокол, Разрешение за строеж, Удостоверение за въвеждане в експлоатация и 2 бр. ЕЕДОП от „Трейс Пътно Строителство“ АД и „Трейс Груп Холд“ АД*), от които е видно, че указаната в ЕЕДОП „Асфалтова база „Черни връх“ е собственост на „Трейс Бургас“ ЕАД, ЕИК 200627706 (заличено дружество, считано от 19.12.2017 г., след извършено преобразуване чрез вливане към дружеството-участник – универсален правопримемник) и е въведена в експлоатация на 20.04.2010 г. Следва да бъде уточнено, че при универсалното правопримемство, настъпващо при преобразуване чрез вливане, всички имуществени права и задължения на един правен субект (в случая „Трейс Бургас“ ЕАД) преминават върху неговия правопримемник. Предвид последното, то правото на собственост върху указаната в ЕЕДОП „Асфалтова база „Черни връх“ е преминало върху дружеството-участник към момента на осъщественото преобразуване.

Предвид гореизложеното, непосочването в ЕЕДОП на правното основание, на което участникът разполага с посочената асфалтова база, няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП, тъй като информацията може да бъде извлечена от представените към писмо вх. №ОП-56-16/01.10.2019 г. доказателства.

Ведно с това, към писмо вх. №ОП-56-16/01.10.2019 г. участникът е приложил Договор за наем на посочения в ЕЕДОП „Асфалтосмесител СВ 150Р“, сключен на 01.09.2014 г. между „Трейс Груп Холд“ АД, ЕИК 123682269 и дружеството-участник, както и Приемно-предавателен

протокол от 01.09.2014 г. за осъществено приемане/предаване на асфалтосмесителя между представители на страните по цитирания Договор за наем. Предвид изложеното и по смисъла на ЗОП и ППЗОП, участникът недвусмислено се е позовал на капацитета на трето лице по отношение на критериите за подбор, като в изпълнение на изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП и на Възложителя е представил необходимите документи за поетите от третото лице задължения.

По отношение на представените към цитираното писмо 2 бр. ЕЕДОП на дружеството-участник и на лицето, чиито ресурси ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката („Трейс Груп Холд“ АД), същите няма да бъдат взети предвид. Обратното би довело до неспазване на принципа на равнопоставеност и до заобикаляне на реда за отстраняване на несъответствия и нередовности по чл. 104, ал. 4 от ЗОП, който е императивно установен в чл. 54, ал. 8-12 от ППЗОП.

- В **Част IV, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“**, **поле първо и второ от ЕЕДОП** участникът е посочил, че съответната информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС на следния URL: [www.csb-hold.com](http://www.csb-hold.com). Посоченият URL представлява потенциално опасен уеб сайт, който е на чужд език и не дава достъп до база данни, в която се съдържат декларираните обстоятелства.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови Образци №1 по съответните обособени позиции/ЛОТ, за които участва, нов/и ЕЕДОП, съдържащ/и променена и/или допълнена информация, както и отделен ЕЕДОП на лицето, чиито ресурси ще бъдат използвани за изпълнението на поръчката Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническите му предложения ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### **4. „Щрабаг“ ЕАД – ЛОТ 6 и 7 –** опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице – 2 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимираните лица – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 2 бр.

➤ Образец №3.1 – Техническо предложение за съответните експлоатационни райони по съответния ЛОТ – на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – наличен -4 бр.

➤ Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 2 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

- В представените 2 бр. **Образци №1 - Опис на представените документи по ЛОТ 6 и 7** е посочено, че са приложени Технически предложения - Образец №3, съдържащи: „Предложение за изпълнение; Декларация за конфиденциалност; Декларация за данъци и осигуровки и Декларации за експлоатационните показатели“. При проверка от страна на Комисията се установи, че към офертата на участника са приложени 2 бр. Образци №3 и Декларации за експлоатационните показатели по ЛОТ 6 и 7. Посочените от участника „Декларация за конфиденциалност“ и „Декларация за данъци и осигуровки“ са неизменна част от съдържанието на самия Образец №3, не представляват отделни приложения/документи и не следва да бъдат описвани като такива в Образец №1.

- В **Част II, Раздел А „Информация за икономическия оператор“** от ЕЕДОП участникът е посочил адрес, различен от неговото седалище и адрес на управление, обявено в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ в партията на дружеството.

- В Част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата информация по отношение на един от упълномощените представители на дружеството – Даниел Божанов, действащ съгласно пълномощни рег. №8223/05.09.2019 г и рег. №8224/05.09.2019 г., заверени от нотариус Мариета Николова, с район на действие СРС, с рег. №362 на НК.

- В Част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ #8, поле „Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...)“ от ЕЕДОП участникът е описал начина на представляване на дружеството-участник, вместо „форми, обхват, цел...“ на представителната власт на Николина Венкова – упълномощен представител, действащ съгласно пълномощни рег. №8223/05.09.2019 г и рег. №8224/05.09.2019 г., заверени от нотариус Мариета Николова, с район на действие СРС, с рег. №362 на НК.

- В Част IV, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле „Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“ от ЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата информация, а именно обхвата на притежаваната застраховка „Професионална отговорност“.

- Предвид изискването на възложителя за подписване на ЕЕДОП от „всички лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП“ и липсата на положен електронен подпис от Даниел Божанов – физическо лице, представляващо дружеството-участник по пълномощие по смисъла на чл. 54, ал. 3 от ЗОП, то представеният ЕЕДОП се явява неподписан от всички изискуеми лица.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови Образци №1 по съответните обособени позиции/ЛОТ, за които участва, както и нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническите му предложения ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**5. „Бургаспътстрой“ АД – ЛОТ 1; 2; 3; 4; 5; 6 и 7** – опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 – Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице – 7 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, подписан от легитимираните лица – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 7 бр.

➤ Образец №3.1 – Техническо предложение за съответните експлоатационни райони по съответния ЛОТ – на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel – наличен 15 бр.

➤ Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 7 бр.

Всички листи, съдържащи се в тези части на офертата, са надлежно номерирани съгласно указанията за подготовка на офертата. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

- В Част IV, Раздел А „Годност“, поле „Вписване в съответен професионален регистър“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС – II (втора) група – строежи от транспортната инфраструктура, строежи от първа до четвърта категория, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС, с „Удостоверение №II-TV 005044“, а след извършена справка в ЦПРС по партидата на дружеството, бе установено вписване за посочените група и категории строежи с Удостоверение с различен №. Предвид обстоятелството, че информацията, касаеща групите и категориите строежи, за които е вписано дадено дружество-строител, включително и документите, с които е осъществено вписването, и датата на тяхната валидност, е публично достъпна и може да бъде извлечена служебно от базата данни на ЦПРС (<https://register.ksb.bg/spravki.php>), то непосочването на коректния № на Удостоверението за

вписване се явява несъществено и няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

Вземайки предвид гореизложеното, Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на Техническите му предложения за ЛОТ 1; 2; 3; 4; 5; 6 и 7.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас.

Комисията приключи работата си на 01.10.2019 г. в 16.30 ч.

Приложения, неразделна част от протокола:

1. Таблица №1 – присъствен лист на представители на участниците при отваряне офертите.


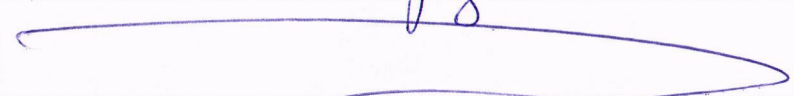
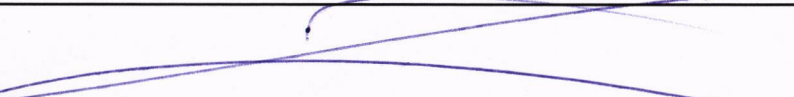

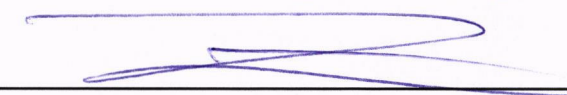
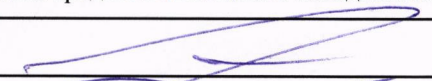
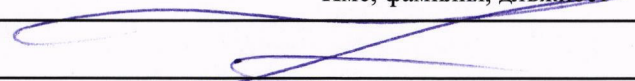


Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Нели Божилова
3. инж. Мария Годорова
4. Георги Мръчков
5. Елена Митрева

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2011

„Възстановяване на настилки, разрушени по време на аварийни ремонти по водопроводната и канализационна мрежа, обслужвана от „ВиК” ЕАД, гр. Бургас на територията на техническите експлоатационни райони на предприятието.”

Таблица №1 - Присъствен лист - отваряне на подадените оферти: 16.09.2019 г. 10.30 часа

№	Входящ №	Участник	Обособена позиция	присъствал представител	Име, фамилия, длъжност	Подпис
1	ОП-56-8/13.09.2019 г.	БГНОВА АД	2; 3	да/не	Има Упълномощен представител Златанова - счетоводител	 чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
2	ОП-56-9/13.09.2019 г.	Автомагистрала - Черно море АД	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7	да/не		
3	ОП-56-10/13.09.2019 г.	Трейс - Пътно строителство АД	1; 5; 6; 7	да/не		
4	ОП-56-11/13.09.2019 г.	Щрабаг ЕАД	6; 7	да/не	Елена Брънзова Упълномощен представител	 чл. 4 от Регламент (ЕС)
5	ОП-56-12/13.09.2019 г.	Бургаспътстрой АД	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7	да/не		
Представители на средствата за масово осведомяване:					Име, фамилия, длъжност	Подпис
1						
2						

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2

Комисия

- Йорданка Керанкова
- инж. Нели Божилова
- инж. Мария Тодорова
- Георги Мръчков
- Елена Митрева

