



## РЕШЕНИЕ

на изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, в качеството си на секторен възложител по смисъла на чл. 5, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

№РД-09-405-.../.../...2019 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и отразени резултати в Общ протокол и протоколи №1; 2 и 3 на комисия в състав, определен по моя Заповед №РД-09-405-1/22.05.2019 г. за провеждане на процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка РОП №00571-2019-0008, открита с Решение №РД-09-405/30.04.2019 г. и публикувано обявление в АОП №909561/30.04.2019 г., с предмет на поръчката: „Доставка на флокулант-полиелектролит (прахообразен) за обезводняване на утайки в пречиствателните станции за отпадъчни води към „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас“, след като се запознах с мотивите на комисията, представени в протоколите, по отношение оценяването и класирането на офертите, направено съобразно критериите за оценка, след като прецених всички аргументи и основания за целесъобразност и икономическа изгодност,

### ОБЯВЯВАМ:

#### I. Класирани участници:

- „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД – 99,82 точки;
- „Брентаг България“ ЕООД – 98,28 точки.

#### II. Участник, класиран на първо място за изпълнител:

- „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД

#### III. Отстранени участници:

1. „Компакт Консултантс“ ЕООД, с подадена оферта вх. №ОП-23-4/21.05.2019 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 и т. 2, буква А от ЗОП

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в Протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в Протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение не е съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ не е отварян.

2. „Еко Аква Пур“ ЕООД, с подадена оферта вх. №ОП-23-5/21.05.2019 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 и т. 2, буква А от ЗОП

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в Протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в Протокол №2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение не е съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ не е отварян.

3. „Филтър“ ООД, с подадена оферта вх. №ОП-23-8/21.05.2019 г.

Мотиви за отстраняване на участника:

Правно основание: чл. 107, т. 1 и т. 2, буква А от ЗОП

Фактическо основание: констатациите на комисията относно установените несъответствия са подробно описани в Протокол №2. Вземайки предвид обстоятелствата, посочени в Протокол

№2, потвърждавам предложението на комисията участникът да бъде отстранен от последващо участие в процедурата. На основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение не е съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ не е отварян.

На основание чл. 43 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и в същия ден да се публикува в електронната преписка на поръчката на адрес: <http://www.vik-burgas.com/procurements?idproc=351>.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията по реда и в сроковете на чл. 197 от ЗОП.

Адрес на органа, който отговаря за процедурите по обжалване:  
Комисия за защита на конкуренцията, бул. Витоша № 18, Република България 1000, гр. София,  
Тел.: 02/9884070, Факс: 02/9807315, e-mail: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg), уеб адрес: <http://www.cpc.bg>.

Възложител  
инж. Ганчо Тене

