

Утвърдил:  
Изп. директ. Г. Тенев/  
2019 г.



**ПРОТОКОЛ**  
по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, вр. чл. 60а от ПЗЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-09-405-1/22.05.2019 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-405/30.04.2019 г., с предмет: „Доставка на флокулант-полиелектролит (прахообразен) за обезводняване на утайки в пречиствателните станции за отпадъчни води към „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас”

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,**

На основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗЗОП) и в изпълнение на Ваша Заповед №РД-09-405-1/22.05.2019 г., Ви представяме настоящия Протокол за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на флокулант-полиелектролит (прахообразен) за обезводняване на утайки в пречиствателните станции за отпадъчни води към „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас” и публикувано решение и обявление в регистъра на обществени поръчки, на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки от 30.04.2019 год., под №00571-2019-0008, в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. инж. Павлина Гавраилова, р-л отдел «Пречистване на водите»
3. инж. Милен Станев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»
4. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»
5. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»

Резервни членове на комисията:

1. Катрин Йорданова, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»
2. инж. Николай Колев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»
3. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»

Действията на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите, преминаха при следната последователност:

1. Комисията започна работата си, след като и беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ПЗЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявения срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Първото публично заседание на комисията се състоя на 22.05.2019 г. в 10.30 ч. в Конферентна зала №305, ет. 3, в сградата на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горесцитираната процедура, в деловодството на Възложителя, са постъпили 5 (пет) броя опаковки с оферта:

- оферта вх. №ОП-23-4/21.05.2019 г. - „Компакт Консултантс“ ЕООД;

- оферта вх. №ОП-23-5/21.05.2019 г. - „Еко Аква Пур“ ЕООД;
- оферта вх. №ОП-23-6/21.05.2019 г. - „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД;
- оферта вх. №ОП-23-7/21.05.2019 г. - „Брентаг България“ ЕООД;
- оферта вх. №ОП-23-8/21.05.2019 г. - „Филтър“ ООД.

Постъпилите опаковки са запечатани, непрозрачни, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за участие в процедурата. Отклонения от изискванията не са констатирани.

2. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. При отваряне на опаковките бе обявено, че съдържат 1 брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи за участие в процедурата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците.

3. След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част и заседанието беше закрито. В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №1/13.06.2019 год. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Установени бяха следните несъответствия с изискванията към личното състояние на част от участниците:

„Компакт Консултантс“ ЕООД – Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи, в който не са посочени „вид (оригинал или заверено копие) и количество на документите (бр. листи)“.

- Участникът е представил електронен носител (DVD-R диск), наименуван „ЕЕДОП на „Компакт Консултантс“ ЕООД“, след стартирането на който чрез подходящо четящо устройство (DVD RW) се установи, че не са налични записани данни върху него.

„Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД - Видно от представеното нотариално заверено пълномощно, управителят на „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД, упълномощава физическо лице да представлява дружеството за целите на настоящата обществена поръчка. Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 10 от Документацията за обществена поръчка, „в случаите, когато участникът (...) се представлява от физическо лице по пълномощие, се посочват данни за пълномощника, като основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят и за това физическо лице“. От посоченото следва извода, че представения ЕЕДОП се явява неподписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и в Част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП участникът не е представил изискуемата информация, а именно информация за упълномощеното лице и представителната му власт.

„Филтър“ ООД - Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи, в който не са посочени „количество на документите (бр. листи)“.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участниците отговарят на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на Протокол №1, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие и/или липса на информация, може да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Окончателната преценка относно допускането на участниците до разглеждане на техническото им предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол №1 бе изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас. В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от:

- „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД, с вх. №ОП-23-11/18.06.2019 г.;
- „Филтър” ООД, вх. №ОП-23-12/20.06.2019 г.;
- „Компакт Консултантс” ЕООД, вх. №ОП-23-13/21.06.2019 г.

4. След изтичане на предоставения срок, на основание чл. 53, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**„Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД** - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил електронен ЕЕДОП с коректно попълнена Част II, раздел Б и надлежно подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

**„Филтър” ООД** - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи, съдържащ изискуемата информация. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

**„Компакт Консултантс” ЕООД** - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи и електронен ЕЕДОП, съдържащи изискуемата информация. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

5. Комисията продължи с разглеждането на Техническите предложения на участниците в закрито заседание.

**„Компакт Консултантс” ЕООД** - Вземайки предвид мотивите, подробно разписани в Протокол №2, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

**„Еко Аква Пур” ЕООД** - Вземайки предвид мотивите, подробно разписани в Протокол №2, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

**„Филтър” ООД** - Вземайки предвид мотивите, подробно разписани в Протокол №2, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

**„Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД** - Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки предвид мотивите, подробно разписани в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап провеждане на промишлени изпитвания с предлагания реагент, за определянето на критериите Т2 – средна разходна норма за тон сухо вещество (кг/тон с.в.) и Т3 – Крайна влага на обезводнен кек, %.

**„Брентаг България” ЕООД** - Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки предвид мотивите, подробно разписани в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап провеждане на промишлени изпитвания с предлагания реагент, за определянето на критериите Т2 – средна разходна норма за тон сухо вещество (кг/тон с.в.) и Т3 – Крайна влага на обезводнен кек, %.

Комисията продължи работата си по съпоставяне и оценка на техническите предложения на допуснатите участници: „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД и „Брентаг България” ЕООД. За целите на техническата оценка, за определяне на критериите Т2 – средна разходна норма за тон сухо вещество, кг/тон сухо в-во и Т3 – Крайна влага на обезводнен кек, в %, Комисията определи график за провеждане на изпитанията в ПСОВ „Поморие“, като за всеки допуснат участник бе определен по 1 (един) работен ден, за което последните бяха уведомени със съобщение, изпратено по електронен път, при реда и условията на чл. 43, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗОП и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и съобщението бе публикувано в електронната преписка на поръчката:

- За участник „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД: 08.07.2019 г., 10.00 часа;
- За участник „Брентаг България” ЕООД: 09.07.2019 г., 10.00 часа.

Предвид възникнали технически проблеми с експлоатацията на центрофуга „Алфа Лавал“, находяща се в ПСОВ „Бургас“ (първоначално определеното място за провеждане на изпитанията), изпитанията се проведеха с аналогична центрофуга „Алфа Лавал“, находяща се в ПСОВ „Поморие“, гр. Поморие. Резултатите от промишлените изпитания бяха оформени в констативен протокол, подписан от провеждащите изпитанието лица (служители на ПСОВ „Поморие“) и определените от Възложителя членове на Комисията за провеждане на процедурата. Паралелно с промишлените изпитания, бяха проведени и лабораторни тестове с предложените флокуланти. Действията на комисията и резултатите от проведените изпитания и тестове са подробно отразени в Протокол №2, неразделна част от настоящия Протокол.

В хода на работата на Комисията, инж. Павлина Гавраилова е заместена от инж. Николай Колев, встъпващ като редовен член на Комисията, предвид обстоятелството, че първата е в платен годишен отпуск считано от 08.07.2019г. до 19.07.2019 г. включително.

След приключване на промишлените изпитания, Комисията пристъпи към оценка по технически показатели в техническото предложение на допуснатите участници. Резултатите от извършената оценка по технически показатели са отразени в Таблица №2, неразделна част от Протокол №2 на комисията.

Оценка по технически показатели на допуснатите участници:

- „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД – 59,86 точки;
- „Брентаг България” ЕООД – 58,38 точки.

Класиране по технически показатели на допуснатите участници:

1. „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД – 59,86 точки;
2. „Брентаг България” ЕООД – 58,38 точки.

В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №2/10.07.2019 год.

6. На основание чл. 57 от ППЗОП Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници. Междувременно в състава на комисията настъпиха следните промени – К. Йорданова, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки», встъпи като редовен член на комисията на мястото на Георги Мръчков, който е в платен годишен отпуск, считано от 22.07.2019 г. до 26.07.2019 г. включително, а инж. Николай Колев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите», встъпи като редовен член на комисията на мястото на инж. Милен Станев, който е в платен годишен отпуск, считано от 19.07.2019 г. до 26.07.2019 г. включително. На публичното заседание на 22.07.2019 г. в 10.30 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците. Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на първоначалното постъпване на офертите. Комисията констатира, че пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. При отварянето на пликите бе установено, че съдържат надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени, след което трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание. Комисията продължи да процедира в закрито заседание. Предложените от допуснатите участници ценови параметри са отразени в Таблица №3.1 към Протокол №3 на Комисията.

Комисията не констатира нередовности в ценовото предложение на участниците. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участниците до етап оценка и съпоставяне на Ценовите им предложения.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима предвид наличието на двама допуснати участници. Комисията пристъпи към оценка по ценови показатели на допуснатите участници. Резултатите от извършената оценка са отразени в Таблица №3.2, неразделна част от Протокол №3. След прилагане на критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, Комисията оцени и класира участниците, както следва:

Техническа оценка:

- „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД – 59,86 точки;
- „Брентаг България” ЕООД – 58,38 точки.

Финансова оценка:

- „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД – 39,96 точки
- „Брентаг България” ЕООД – 39,90 точки

Комплексна оценка и класиране на участниците:

1. „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД – 99,82 точки
2. „Брентаг България” ЕООД – 98,28 точки

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на флокулант-полиелектролит (прахообразен) за обезводняване на утайки в пречиствателните станции за отпадъчни води към „ВиК” ЕАД, гр. Бургас” с класирания на първо място участник „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД. При отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него.

Неразделна част от настоящия Протокол са Протокол №1/22.05-13.06.2019 г.; Протокол №2/24.06-10.07.2019 г. и Протокол №3/22.07-26.07.2019 г. от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият протокол, съставен на 26.07.2019 г., и цялата документация се предава на възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Павлина Гавраилова
3. инж. Николай Колев
4. Катрин Йорданова
5. Донка Кондакова