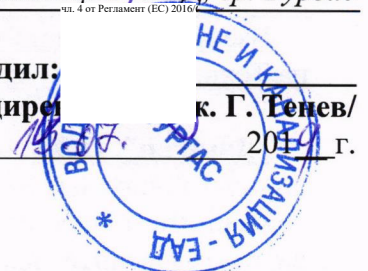


Утвърдил:
Изп. директ

к. Г. Тенев/
2019 г.



ПРОТОКОЛ №2

На 24.06.2019 г. в 10,00 часа, на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и в изпълнение на Заповед №РД-09-405-1/22.05.2019 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, се проведе заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-405/30.04.2019 г., с предмет: „Доставка на флокулант-полиелектролит (прахообразен) за обезводняване на утайки в пречиствателните станции за отпадъчни води към „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас“.

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. инж. Павлина Гавраилова, р-л отдел «Пречистване на водите»
3. инж. Милен Станев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»
4. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»
5. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»

Резервни членове на комисията:

1. Катрин Йорданова, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»
2. инж. Николай Колев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»
3. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»

С писмо изх. №ОП-23-9/14.06.2019 г., изпратено по реда и условията на чл. 43, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗОП и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ), Протокол №1 на комисията бе предоставен на участниците в процедурата. С цитирания Протокол участници „Компакт Консултантс“ ЕООД, „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД и „Филтър“ ООД бяха информирани за възможността за представяне на допълнителни документи, съдържащи променена и/или допълнена информация. В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от:

1. „Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД, с вх. №ОП-23-11/18.06.2019 г.;
2. „Филтър“ ООД, вх. №ОП-23-12/20.06.2019 г.;
3. „Компакт Консултантс“ ЕООД, вх. №ОП-23-13/21.06.2019 г.

След изтичане на предоставения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

„Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително представените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил електронен ЕЕДОП с коректно попълнена Част II, раздел Б и надлежно подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

„Филтър” ООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи, съдържащ изискуемата информация. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

„Компакт Консултантс” ЕООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи и електронен ЕЕДОП, съдържащи изискуемата информация. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

Коментар по техническите предложения на допуснатите участници:

1. **„Компакт Консултантс” ЕООД** – участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията за участие в процедурата. Задължава се да спазва и приема всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена.

Предложение за изпълнение на поръчката:

1. Наименование на предлагания продукт: ЕЙСФЛОК 80902.
2. Производител: „Аллайд Солюшънс ЦИЕ“ ООД, Будапеща, Унгария.
3. Съдържание на активно вещество, указано в проценти, масови: 100% (сто процента).
4. Съдържание на примеси (соли), указано в проценти, масови: 0% (нула процента).
5. Време разтваряне на флокуланта и зреене на разтвора, указано в минути: 15 (петнадесет).
6. Срок за съхранение, указан в години, в числено изражение: 4 (четири) години.
7. Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 2 (два) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).
8. Заявява и гарантира максимална възможна приложимост (до 100%) на оферирания от тях продукт.
9. Заявява, че предлаганият от тях продукт е широкоспектърен и подходящ за обезводняване на анаеробно, аеробно стабилизирани активни утайки и частично стабилизирани активни утайки, както и на първични и смесени утайки.

Прилага:

1. Сертификат, доказващ техническите характеристики на предлагания химически реагент; състав/информация за състава на продукта;
2. Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност;
3. Спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта.
4. Сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 на производителя, на английски и български език.

При разглеждане на документите, приложени към Техническото предложение, Комисията установи, че са приложени сертификати с техническите характеристики на предлагания химически реагент; състав/информация за състава на продукта и спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта, които не са оригинал или копие, заверено от фирмата-производител.

Представени са ксерокопия на английско-български и български език, върху които са поставени печати „Вярно с оригинала“ и подписи и печати на участника.

В чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) изрично е разписано, че с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя. В чл. 39, ал. 3, т. 1 и 2 от ППЗОП е нормативно определено съдържанието на офертата, основна част от която е техническото предложение на участника, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В тази връзка, на стр. 7 от документацията за участие в процедурата, в изброяването на документите, които следва да включва опаковката на всеки участник, е конкретизирано, че участникът следва да приложи: „**Образец №3 - Техническо предложение, съдържащо:**

- *Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;*
- *Сертификати, доказващи техническите характеристики на предлагания химически реагент; състав/информация за състава на продукта (оригинал или копие, заверено от фирмата-производител);*
- *Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност от фирмата-производител (на български език);*
- ***Оригинална спецификация на производителя** на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта.*“

На стр. 2 от Техническата спецификация е посочено, че „Характеристиките на горепосочените изисквания се установяват по предоставени от участниците валидни към момента на подаване на офертата Технически данни за продукта (в оригинален екземпляр, заверен от фирмата производител), като е уточнено, че в случай, че продуктът не отговаря на една или няколко от описаните характеристики, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП“.

В Раздел „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията за участие (стр. 7 и 8) е посочено, че документи, издадени на друг език, задължително се съпровождат от превод на български език, заверен от участника, а когато са ксерокопия, следва да са заверени с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и мокър печат (*при наличие на такъв*). Анализирайки посоченото изискване, при наличие на документ на чужд език, участникът е следвало да представи два документа: оригинал или копие на документа на чужд език, заверено от фирмата-производител, и превод на български език, заверен по установения ред.

Предвид гореизложеното, условието на възложителя, към офертата да се представят „оригинални“ документи от производителя на предлагания реагент, следва да се разбира като представяне на документи на хартиен носител, по чиито външни белези да може да се направи извод, че това са оригинални документи, т.е. първични документи, а не техни копия - заверени с „Вярно с оригинала“. Именно с такива оригинални документи ще може да се докаже дали техническите характеристики на офертираните реагенти отговарят на изискванията, посочени в техническата спецификация. Наличието на „оригинални“ документи от производителя на

предлагания реагент е предпоставка за наличието на търговски взаимоотношения между производителя и третото лице - участник в процедурата, в случай че няма тъждество между производителя и участника, както и гарантира в известна степен липсата на подправяне съдържанието на документа. В настоящия случай, участникът е представил документи, върху които са поставени печати „Вярно с оригинала“, както и подписи и печати на участника.

Както бе посочено по-горе, нормативно определеното съдържание на офертата е регламентирано в чл. 39, ал. 3, т. 1 и 2 от ППЗОП, където са изброени нейните съставни части. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж“ от ППЗОП, възложителят е в правото си да изиска друга информация и/или документи, когато това се налага от предмета на поръчката, а в случая изисканите от Възложителя документи неминуемо попадат в приложното поле на цитираната разпоредба, доколкото информацията, съдържаща се в последните, е от съществено значение за качествено изпълнение предмета на поръчката. Доколкото въпросното изискване се съдържа в документацията за участие по процедурата, която е влязла в сила, то същото е станало задължително, както за участниците, при изготвянето на техните оферти, част от които са и техническите предложения, така и за комисията, при осъществяване на функциите ѝ по чл. 103, ал. 1 от ЗОП. Правната възможност на възложителя да поставя условие за изискване на информация и/или документи е обвързана с нарочно изискване това да се налага от предмета на поръчката. Преценява се относимостта на съдържането на документите към конкретния предмет така, както той е отразен в документацията за участие и техническата спецификация към нея. Настоящата процедура е предназначена за доставка на флокулант-полиелектролит (прахообразен) за обезводняване на утайки в ПСОВ, експлоатирани от Възложителя. Това показва, че изисканите документи са от значение за възложителя, за да установи дали техническите характеристики на офертираните реагенти отговарят на изискванията, посочени в техническата спецификация, при спазване на всички нормативни правила за конкретната сфера на дейност. В този смисъл е изпълнено и условието на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж“ ППЗОП.

От изложеното, помощният орган на Възложителя намира, че е законосъобразно и в унисон с предварително обявените по процедурата условия за изготвяне на оферта комисията да предложи участника за отстраняване, тъй като същият не е представил всички изискуеми документи, съставляващи техническото предложение. Видно е, че волята на Възложителя за представяне на такива документи към техническото предложение е била ясна и конкретна, като неприлагането ѝ води до отстраняване на участниците от процедурата, с оглед влезлите в сила изисквания по процедурата. Тук е мястото да се посочи, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката. Трябва да се подчертае, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски или непълноти. Безспорен е фактът, че в ППЗОП и в предварително обявените от възложителя условия е указано, че в офертата си участникът следва да представи горепосочените документи. При така допуснатите непълноти в офертата на участника, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. В случая, установеното несъответствие не може да бъде отстранено и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение, което е недопустимо. Така констатираният порок в техническото предложение на участника не може впоследствие да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощният орган на възложителя е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. С оглед прокламираното от законодателя, всяка липса или несъответствие на техническото предложение със заложените по процедурата изисквания води до отстраняване на участник. Именно с така предприетите от комисията действия по отстраняване на участника ще са спазени принципите, заложили в чл. 2 от ЗОП, които следва да бъдат съблюдавани при провеждане на процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Необходимо е да се акцентира, че приложението на визираната по-горе разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП касае изясняване на информацията, съдържаща се в техническото

предложение, но не представлява възможност за представяне на документи, изискани с предварително заложените условия, т.е. допълване на депозираната по поръчката оферта.

Предвид обстоятелството, че участникът е представил техническо предложение, в което не е представил изискуемите документи, то комисията на възложителя извежда законосъобразния извод, че участникът не се е съобразил с утвърдените по процедурата изисквания за изготвяне на техническо предложение, което е достатъчно основание за отстраняването му от участие.

Комисията приема, че в конкретната хипотеза констатираното несъответствие не би могло да бъде преодоляно и чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение, което е в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, трето изр. от ЗОП.

Предвид това, че решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и не е постъпило предложение за промяна на изискванията на възложителя или искане за разяснения по документацията за участие, то всички изисквания са станали задължителни за участниците в процедурата и съобразно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки от тях трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като е налице правната възможност по чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник да промени, да допълни или да оттегли офертата си.

Нито една от тези възможности не е използвана от участника, поради което офертата му е следвало да бъде съобразена с изричните изисквания на възложителя. След като участникът е подал оферта в този вид и съдържание, очевидно за него към този момент не е имало неясноти и незаконосъобразни изисквания, които да му попречат за подаването ѝ.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

2. „Еко Аква Пур” ЕООД - участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията за участие в процедурата. Задължава се да спазва и приема всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена.

Предложение за изпълнение на поръчката:

1. Наименование на предлагания продукт: Praestol 856 BS (Праестол 856 БС).
2. Производител: Solenis Deutschland GmbH.
3. Съдържание на активно вещество, указано в проценти, масови: 100% (сто процента).
4. Съдържание на примеси (соли), указано в проценти, масови: 0% (нула процента).
5. Време разтваряне на флокуланта и зреене на разтвора, указано в минути: 15 (петнадесет) минути.
6. Срок за съхранение, указан в години, в числено изражение: 4 (четири) години.
7. Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).
8. Заявява и гарантира максимално възможна приложимост (до 100%) на оферирания от тях продукт.
9. Заявява, че предлаганият от тях продукт е широкоспектърен и подходящ за обезводняване на анаеробно, аеробно стабилизирани активни утайки и частично стабилизирани активни утайки, както и на първични и смесени утайки.

Прилага:

1. Сертификат за анализ на производителя, на английски и български език;
2. Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност;
3. Спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта.
4. Сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 на участника.
5. Приемо-предавателен протокол.

При разглеждане на документите, приложени към Техническото предложение, Комисията установи, че са приложени сертификат за анализ и спецификация на производителя на

предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта, които не са оригинал или копие, заверено от фирмата-производител. Представени са ксерокопия, върху които са поставени подписи и печати на участника.

В чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) изрично е разписано, че с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя. В чл. 39, ал. 3, т. 1 и 2 от ППЗОП е нормативно определено съдържанието на офертата, основна част от която е техническото предложение на участника, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В тази връзка, на стр. 7 от документацията за участие в процедурата, в изброяването на документите, които следва да включва опаковката на всеки участник, е конкретизирано, че участникът следва да приложи: „**Образец №3 - Техническо предложение, съдържащо:**

- *Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;*
- *Сертификати, доказващи техническите характеристики на предлагания химически реагент; състав/информация за състава на продукта (оригинал или копие, заверено от фирмата-производител);*
- *Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност от фирмата-производител (на български език);*
- *Оригинална спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта.*“

На стр. 2 от Техническата спецификация е посочено, че „Характеристиките на горепосочените изисквания се установяват по предоставени от участниците валидни към момента на подаване на офертата Технически данни за продукта (в оригинален екземпляр, заверен от фирмата производител), като е уточнено, че в случай, че продуктът не отговаря на една или няколко от описаните характеристики, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП“.

В Раздел „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията за участие (стр. 7 и 8) е посочено, че документи, издадени на друг език, задължително се съпровождат от превод на български език, заверен от участника, а когато са ксерокопия, следва да са заверени с гриф „Вярно с оригинала”, подпис и мокър печат (*при наличие на такъв*). Анализирайки посоченото изискване, при наличие на документ на чужд език, участникът е следвало да представи два документа: оригинал или копие на документа на чужд език, заверено от фирмата-производител, и превод на български език, заверен по установения ред.

Предвид гореизложеното, условието на възложителя към офертата да се представят „оригинални“ документи от производителя на предлагания реагент, следва да се разбира като представяне на документи на хартиен носител, по чиито външни белези да може да се направи извод, че това са оригинални документи, т.е. първични документи, а не техни копия - заверени с „Вярно с оригинала“. Именно с такива оригинални документи ще може да се докаже дали техническите характеристики на офертираните реагенти отговарят на изискванията, посочени в техническата спецификация. Наличието на „оригинални“ документи от производителя на предлагания реагент е предпоставка за наличието на търговски взаимоотношения между производителя и третото лице - участник в процедурата, в случай че няма тъждество между производителя и участника, както и гарантира в известна степен липсата на подправяне съдържанието на документа. В настоящия случай, участникът е представил документи, върху които са поставени подписи и печати на участника.

Както бе посочено по-горе, нормативно определеното съдържание на офертата е регламентирано в чл. 39, ал. 3, т. 1 и 2 от ППЗОП, където са изброени нейните съставни части. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж“ от ППЗОП, възложителят е в правото си да изиска друга информация и/или документи, когато това се налага от предмета на поръчката, а в случая изискваните от Възложителя документи неминуемо попадат в приложното поле на цитираната разпоредба, доколкото информацията, съдържаща се в последните, е от съществено значение за качествено изпълнение предмета на поръчката. Доколкото въпросното изискване се съдържа

в документацията за участие по процедурата, която е влязла в сила, то същото е станало задължително, както за участниците, при изготвянето на техните оферти, част от които са и техническите предложения, така и за комисията, при осъществяване на функциите ѝ по чл. 103, ал. 1 от ЗОП. Правната възможност на възложителя да поставя условие за изискване на информация и/или документи е обвързана с нарочно изискване това да се налага от предмета на поръчката. Преценява се относимостта на съдържането на документите към конкретния предмет така, както той е отразен в документацията за участие и техническата спецификация към нея. Настоящата процедура е предназначена за доставка на флокулант-полиелектролит (прахообразен) за обезводняване на утайки в ПСОВ, експлоатирани от Възложителя. Това показва, че изискваните документи са от значение за възложителя, за да установи дали техническите характеристики на офериранияте реагенти отговарят на изискванията, посочени в техническата спецификация, при спазване на всички нормативни правила за конкретната сфера на дейност. В този смисъл е изпълнено и условието на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж“ ППЗОП.

От изложеното, помощният орган на Възложителя намира, че е законосъобразно и в унисон с предварително обявените по процедурата условия за изготвяне на оферта комисията да предложи участника за отстраняване, тъй като същият не е представил всички изискуеми документи, съставляващи техническото предложение. Видно е, че волята на Възложителя за представяне на такива документи към техническото предложение е била ясна и конкретна, като неприлагането ѝ води до отстраняване на участниците от процедурата, с оглед влезлите в сила изисквания по процедурата. Тук е мястото да се посочи, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката. Трябва да се подчертае, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски или непълноти. Безспорен е фактът, че в ППЗОП и в предварително обявените от възложителя условия е указано, че в офертата си участникът следва да представи горепосочените документи. При така допуснатите непълноти в офертата на участника, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. В случая, установеното несъответствие не може да бъде отстранено и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение, което е недопустимо. Така констатираният порок в техническото предложение на участника не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощният орган на възложителя е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. С оглед прокламираното от законодателя, всяка липса или несъответствие на техническото предложение със заложените по процедурата изисквания води до отстраняване на участник. Именно с така предприетите от комисията действия по отстраняване на участника ще са спазени принципите, заложили в чл. 2 от ЗОП, които следва да бъдат съблюдавани при провеждане на процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Необходимо е да се акцентира, че приложението на визираната по-горе разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП касае изясняване на информацията, съдържаща се в техническото предложение, но не представлява възможност за представяне на документи, изисквани с предварително заложените условия, т.е. допълване на депозираната по поръчката оферта.

Предвид обстоятелството, че участникът е представил техническо предложение, в което не е представил изискуемите документи, то комисията на възложителя извежда законосъобразния извод, че участникът не се е съобразил с утвърдените по процедурата изисквания за изготвяне на техническо предложение, което е достатъчно основание за отстраняването му от участие.

Още повече, че документите, приложени към Техническото предложение, съдържат несъответствия с изискванията, поставени от Възложителя:

- Представени са копия на документи, които не са заверени съобразно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 7 от Документацията за обществена поръчка, а именно: върху тях не е положен печат „Вярно с оригинала“. Предвид обстоятелството, че върху всяка от страниците на тези документи е поставен подпис и печат на участника, констатираното

несъответствие се явява несъществено по отношение изпълнение на изискванията за допустимост на офертата.

- В представените документи липсва информация за „Вид и едрина на частиците – микрогранули“, изискване, посочено на стр. 1 от Техническата спецификация, от която да е видно, че същите са „до 1 мм“.

- В представеното заверено от участника копие на български език на „Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност“, Комисията констатира, че на стр. 2 е нарушена последователността в номерацията на разделите, а именно: страницата започва с „Раздел 3. Състав/информация за съставките“, след което продължава с „Раздел 3.2 Смеси“, липсва Раздел 3.1, каквато следва да бъде логическата номерация на разделите. Посоченото буди съмнение за автентичността на предоставения документ и доколко посочената в него информация не е подправена с оглед покриване изискванията на Възложителя.

- В представеното заверено от участника копие на български език на „Оригинална спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта – Данни за продукта“, на стр. 2 е посочено, че времето за разтваряне на флокуланта и време на зреене на разтвора е „около 15 минути (при температура около 20°C“, при „обикновено от 60 до 600 оборота в минута“. Анализирайки предоставената информация, то логическо е невъзможно времето за разтваряне на флокуланта и времето на зреене на разтвора да бъде винаги около 15 минути при скорост на разбъркване от 60 до 600 оборота. Логическо обосновано е да се смята, че при скорост на разбъркване от 60 оборота в минута времето за разтваряне и зреене ще бъде по-дълго, отколкото при 600 оборота в минута.

Комисията приема, че в конкретната хипотеза констатираните несъответствия не биха могли да бъдат преодолени и чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение, което е в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, трето изр. от ЗОП.

Предвид това, че решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и не е постъпило предложение за промяна на изискванията на възложителя или искане за разяснения по документацията за участие, то всички изисквания са станали задължителни за участниците в процедурата и съобразно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки от тях трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като е налице правната възможност по чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник да промени, да допълни или да оттегли офертата си.

Нито една от тези възможности не е използвана от участника, поради което офертата му е следвало да бъде съобразена с изричните изисквания на възложителя. След като участникът е подал оферта в този вид и съдържание, очевидно за него към този момент не е имало неясноти и незаконосъобразни изисквания, които да му попречат за подаването ѝ.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

3. „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД - участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията за участие в процедурата. Задължава се да спазва и приема всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена.

Предложение за изпълнение на поръчката:

1. Наименование на предлагания продукт: НМИ FST 801 - flocculant.
2. Производител: „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД.
3. Съдържание на активно вещество, указано в проценти, масови: 100% (сто процента).
4. Съдържание на примеси (соли), указано в проценти, масови: 0% (нула процента).
5. Време разтваряне на флокуланта и зреене на разтвора, указано в минути: 30 (тридесет) минути.

6. Срок за съхранение, указан в години, в числено изражение: 2 (две) години.
7. Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 2 (два) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).
8. Заявява и гарантира максимално възможна приложимост (до 100%) на оферирания от тях продукт.
9. Заявява, че предлаганият от тях продукт е широкоспектърен и подходящ за обезводняване на анаеробно, аеробно стабилизирани активни утайки и частично стабилизирани активни утайки, както и на първични и смесени утайки.

Прилага:

1. Нотариално заверено копие на Пълномощно на лицето, подало офертата, което не е законен представител на участника;
2. Сертификат, доказващ техническите характеристики на предлагания химически реагент; състав/информация за състава на продукта;
3. Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност;
4. Оригинална спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта.
5. Приемо-предавателен протокол;
6. Сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 на участника;
7. Сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 14001:2015 на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, които са изготвени в установената форма, заверени са по утвърдения ред и съдържат данни и информация в изпълнение на изискванията, поставени от Възложителя. Приложените към Техническото предложение документи „Сертификат, доказващ техническите характеристики на предлагания химически реагент; състав/информация за състава на продукта“ и „Оригинална спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта“ са оригинали, заверени от фирмата-производител, която в настоящия случай се явява самият участник. Информацията, отразена в приложените документи отговаря на изискванията на възложителя относно техническите характеристики на реагента.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап съпоставяне и оценка на Техническото предложение и провеждане на промишлени изпитания с предлагания реагент, за определянето на критериите Т2 – средна разходна норма за тон сухо вещество (кг/тон с.в.) и Т3 – Крайна влага на обезводнен кек, %.

4. „Брентаг България” ЕООД - участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията за участие в процедурата. Задължава се да спазва и приема всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена.

Предложение за изпълнение на поръчката:

1. Наименование на предлагания продукт: Зетаг 8180 (ZETAG 8180).
2. Производител: БАСФ СЕ (BASF SE).
3. Съдържание на активно вещество, указано в проценти, масови: 100% (сто процента).
4. Съдържание на примеси (соли), указано в проценти, масови: не съдържа примеси. (комисията счита пропуската за несъществен, тъй като изписаното с думи недвусмислено показва, че липсват примеси и процентното отразяване би било 0%)
5. Време разтваряне на флокуланта и зреене на разтвора, указано в минути: 35 (тридесет и пет) минути.
6. Срок за съхранение, указан в години, в числено изражение: 2 (две) години.

7. Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 3 (три) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).

8. Заявява и гарантира максимално възможна приложимост (до 100%) на оферирания от тях продукт.

9. Заявява, че предлаганият от тях продукт е широкоспектърен и подходящ за обезводняване на анаеробно, аеробно стабилизирани активни утайки и частично стабилизирани активни утайки, както и на първични и смесени утайки.

Прилага:

1. Сертификат, доказващ техническите характеристики на предлагания химически реагент, състав/информация за състава на продукта; заедно с оригинална спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта (на английски и български език);

2. Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност;

3. Сертификат за въведена система за управление в съответствие със стандарти BS EN ISO 9001:2015; BS EN ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007 на участника;

4. Приемо-предавателен протокол.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, които са изготвени в установената форма, заверени са по утвърдения ред и съдържат данни и информация в изпълнение на изискванията, поставени от Възложителя. Приложеното към Техническото предложение копие на „Сертификат, доказващ техническите характеристики на предлагания химически реагент, състав/информация за състава на продукта; заедно с оригинална спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта“ на английски език е заверено от фирмата-производител, както и с гриф “Вярно с оригинала”, подпис и мокър печат на участника и е съпроводено от превод на български език, също заверен от участника. Информацията, отразена в приложените документи отговаря на изискванията на възложителя относно техническите характеристики на реагента.

Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап съпоставяне и оценка на Техническото предложение и провеждане на промишлени изпитания с предлагания реагент, за определянето на критериите Т2 – средна разходна норма за тон сухо вещество (кг/тон с.в.) и Т3 – Крайна влага на обезводнен кек, %.

5. **„Филтър” ООД** - участникът удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията за участие в процедурата. Задължава се да спазва и приема всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена. Участникът се е позовал на чл. 102, ал. 1 от ЗОП, като посочва, че информацията, съдържаща се в офертата (техническо и ценово предложение), следва се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

***Забележка на комисията:** Разпоредбата на чл. 102, ал. 1 няма да бъде приложена и Комисията няма да вземе предвид позоваването за конфиденциалност, предвид обстоятелството, че данните и информацията, съдържащи се в Техническото и Ценовото предложение, се съпоставят и оценяват и не представляват търговска тайна по смисъла на чл. 102, ал. 2 ЗОП (на стр. 7 от документацията е посочено, че „Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка“).

Предложение за изпълнение на поръчката:

1. Наименование на предлагания продукт: МАКС 61305.

2. Производител: БИМАКС (BIMAKS).

3. Съдържание на активно вещество, указано в проценти, масови: >99% полиелектролит (над деветдесет и девет процента).

4. Съдържание на примеси (соли), указано в проценти, масови: 30-35% (между тридесет и тридесет и пет процента).
5. Време разтваряне на флокуланта и зреене на разтвора, указано в минути: 30-60 (от тридесет до шестдесет) минути.
6. Срок за съхранение, указан в години, в числено изражение: >2 (над две) години.
7. Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя (e-mail/факс).
8. Заявява и гарантира максимално възможна приложимост (до 100 %) на оферирания от тях продукт.
9. Заявява, че предлаганият от тях продукт е широкоспектърен и подходящ за обезводняване на анаеробно, аеробно стабилизирани активни утайки и частично стабилизирани активни утайки, както и на първични и смесени утайки.

Прилага:

1. Анализен сертификат, на турско-английски език;
2. Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност;
3. Продуктов бюлетин на български език, несъдържащ информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство), в която се посочва, че оборотите на разбъркване не са от значение.

При разглеждане на документите, приложени към Техническото предложение, Комисията установи, че не са приложени сертификат с техническите характеристики на предлагания химически реагент; състав/информация за състава на продукта и спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта, в оригинал или копие, заверено от фирмата-производител.

Представени са ксерокопии на турско-английски език, върху което е поставен единствено подпис на лице, чиито длъжност и имена са изписани на чужд език, и ксерокопия на български език, върху които са поставени единствено печати на участника.

В чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) изрично е разписано, че с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя. В чл. 39, ал. 3, т. 1 и 2 от ППЗОП е нормативно определено съдържанието на офертата, основна част от която е техническото предложение на участника, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

В тази връзка, на стр. 7 от документацията за участие в процедурата, в изброяването на документите, които следва да включва опаковката на всеки участник, е конкретизирано, че участникът следва да приложи: „**Образец №3 - Техническо предложение, съдържащо:**

- *Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;*
- *Сертификати, доказващи техническите характеристики на предлагания химически реагент; състав/информация за състава на продукта (оригинал или копие, заверено от фирмата-производител);*
- *Инструкция за работа с реагента и информационен лист (лист с данни) за безопасност от фирмата-производител (на български език);*
- ***Оригинална спецификация на производителя** на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване (брой обороти за 1 минута на разбъркващото устройство) за приготвяне на работен разтвор на флокуланта.*“

На стр. 2 от Техническата спецификация е посочено, че „*Характеристиките на горепосочените изисквания се установяват по предоставени от участниците валидни към момента на подаване на офертата Технически данни за продукта (в оригинален екземпляр, заверен от фирмата производител), като е уточнено, че в случай, че продуктът не отговаря на една или няколко от описаните характеристики, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП*“.

В Раздел „*Указания за подготовка на офертата*“ от Документацията за участие (стр. 7 и 8) е посочено, че документи, издадени на друг език, задължително се съпровождат от превод на български език, заверен от участника, а когато са ксерокопия, следва да са заверени с гриф

„Вярно с оригинала”, подпис и мокър печат (при наличие на такъв). Анализирайки посоченото изискване, при наличие на документ на чужд език, участникът е следвало да представи два документи: оригинал или копие на документа на чужд език, заверено от фирмата-производител, и превод на български език, заверен по установения ред.

Предвид гореизложеното, условието на възложителя към офертата да се представят „оригинални“ документи от производителя на предлагания реагент, следва да се разбира като представяне на документи на хартиен носител, по чиито външни белези да може да се направи извод, че това са оригинални документи, т.е. първични документи, а не техни копия - заверени с „Вярно с оригинала“. Именно с такива оригинални документи ще може да се докаже дали техническите характеристики на офертираните реагенти отговарят на изискванията, посочени в техническата спецификация. Наличието на „оригинални“ документи от производителя на предлагания реагент е предпоставка за наличието на търговски взаимоотношения между производителя и третото лице - участник в процедурата, в случай че няма тъждество между производителя и участника, както и гарантира в известна степен липсата на подправяне съдържанието на документа. В настоящия случай, участникът е представил документи, върху един от които е поставен подпис на лице, чиято длъжност и имена са изписани на чужд език, и ксерокопия на български език, върху които са поставени печати на участника, което не кореспондира с цитираните изисквания на Възложителя.

Както бе посочено по-горе, нормативно определеното съдържание на офертата е регламентирано в чл. 39, ал. 3, т. 1 и 2 от ППЗОП, където са изброени нейните съставни части. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж“ от ППЗОП, възложителят е в правото си да изиска друга информация и/или документи, когато това се налага от предмета на поръчката, а в случая изисканите от Възложителя документи неминуемо попадат в приложното поле на цитираната разпоредба, доколкото информацията, съдържаща се в последните, е от съществено значение за качествено изпълнение предмета на поръчката. Доколкото въпросното изискване се съдържа в документацията за участие по процедурата, която е влязла в сила, то същото е станало задължително, както за участниците, при изготвянето на техните оферти, част от които са и техническите предложения, така и за комисията, при осъществяване на функциите ѝ по чл. 103, ал. 1 от ЗОП. Правната възможност на възложителя да поставя условие за изискване на информация и/или документи е обвързана с нарочно изискване това да се налага от предмета на поръчката. Преценява се относимостта на съдържането на документите към конкретния предмет така, както той е отразен в документацията за участие и техническата спецификация към нея. Настоящата процедура е предназначена за доставка на флокулант-полиелектролит (прахообразен) за обезводняване на утайки в ПСОВ, експлоатирани от Възложителя. Това показва, че изисканите документи са от значение за възложителя, за да установи дали техническите характеристики на офертираните реагенти отговарят на изискванията, посочени в техническата спецификация, при спазване на всички нормативни правила за конкретната сфера на дейност. В този смисъл е изпълнено и условието на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „ж“ ППЗОП.

От изложеното, помощният орган на Възложителя намира, че е законосъобразно и в унисон с предварително обявените по процедурата условия за изготвяне на оферта комисията да предложи участника за отстраняване, тъй като същият не е представил всички изискуеми документи, съставляващи техническото предложение. Видно е, че волята на Възложителя за представяне на такива документи към техническото предложение е била ясна и конкретна, като неприлагането ѝ води до отстраняване на участниците от процедурата, с оглед влезлите в сила изисквания по процедурата. Тук е мястото да се посочи, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в негова тежест е коректното и точно изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката. Трябва да се подчертае, че участникът в процедурата е този, който е изготвял техническото предложение на офертата си, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски или непълноти. Безспорен е фактът, че в ППЗОП и в предварително обявените от възложителя условия е указано, че в офертата си участникът следва да представи горепосочените документи. При така допуснатите непълноти в офертата на участника, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. В случая, установеното несъответствие не може да бъде отстранено и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна на

техническото предложение, което е недопустимо. Така констатираният порок в техническото предложение на участника не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощният орган на възложителя е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. С оглед прокламираното от законодателя, всяка липса или несъответствие на техническото предложение със заложените по процедурата изисквания води до отстраняване на участник. Именно с така предприетите от комисията действия по отстраняване на участника ще са спазени принципите, заложили в чл. 2 от ЗОП, които следва да бъдат съблюдавани при провеждане на процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Необходимо е да се акцентира, че приложението на визираната по-горе разпоредба на чл. 104, ал. 5 от ЗОП касае изясняване на информацията, съдържаща се в техническото предложение, но не представлява възможност за представяне на документи, изискани с предварително заложените условия, т.е. допълване на депозираната по поръчката оферта.

Предвид обстоятелството, че участникът е представил техническо предложение, в което не е представил изискуемите документи, то комисията на възложителя извежда законосъобразния извод, че участникът не се е съобразил с утвърдените по процедурата изисквания за изготвяне на техническо предложение, което е достатъчно основание за отстраняването му от участие.

Още повече, че документите, приложени към Техническото предложение, съдържат несъответствия с изискванията, поставени от Възложителя:

- В представените документи липсва информация за „Съдържание на активно вещество“; „Вид и едрина на частиците – микрогранули“; „рН интервал на оптимално действие“; „Срок на годност на разтворите при температура до 30°C - за работен разтвор с концентрация 0.1 ÷ 0.5%“, изисквания, посочени на стр. 1 от Техническата спецификация, вкл. и за „Съдържание на примеси (соли), указано в проценти, масови“.

- В представения оригинал на „Спецификация на производителя на предлагания химически реагент, съдържаща информация за скоростта на разбъркване за приготвяне на работен разтвор на флокуланта“ липсва информация за скоростта на разбъркване. Посочено е, че „разтворът трябва да узрее за 30-60 мин. за максимална ефективност“, като „оборотите на миксера не са от ключово значение, нужно е активно разбъркване“. Предвид това, че времето за разтваряне на флокуланта и времето на зреене на разтвора зависи от два фактора - скорост на разбъркване и температура, при която последното се осъществява, то наведеното твърдение не се споделя от Комисията. Логическо обосноваване е да се смята, че при скорост на разбъркване при по-ниски обороти в минута, то времето за разтваряне и зреене ще бъде по-дълго, отколкото при по-високи обороти в минута.

Комисията приема, че в конкретната хипотеза констатираните несъответствия не биха могли да бъдат преодолени и чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение, което е в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, трето изр. от ЗОП.

Предвид това, че решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и не е постъпило предложение за промяна на изискванията на възложителя или искане за разяснения по документацията за участие, то всички изисквания са станали задължителни за участниците в процедурата и съобразно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки от тях трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като е налице правната възможност по чл. 101, ал. 7 от ЗОП до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник да промени, да допълни или да оттегли офертата си.

Нито една от тези възможности не е използвана от участника, поради което офертата му е следвало да бъде съобразена с изричните изисквания на възложителя. След като участникът е подал оферта в този вид и съдържание, очевидно за него към този момент не е имало неясноти и законосъобразни изисквания, които да му попречат за подаването ѝ.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде съпоставяно и оценявано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

Комисията продължи работата си по съпоставяне и оценка на техническите предложения на допуснатите участници: „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД и „Брентаг България” ЕООД. За целите на техническата оценка, за определяне на критериите **T2** – средна разходна норма за тон сухо вещество, кг/тон сухо в-во и **T3** – Крайна влага на обезводнен кек, в %, Комисията определи график за провеждане на изпитанията в ПСОВ „Поморие“, като за всеки допуснат участник бе определен по 1 (един) работен ден, за което последните бяха уведомени със съобщение, изпратено по електронен път, при реда и условията на чл. 43, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗОП и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и съобщението бе публикувано в електронната преписка на поръчката:

- За участник „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД: 08.07.2019 г., 10.00 часа;
- За участник „Брентаг България” ЕООД: 09.07.2019 г., 10.00 часа.

Предвид възникнали технически проблеми с експлоатацията на центрофуга „Алфа Лавал“, находяща се в ПСОВ „Бургас“ (първоначално определеното място за провеждане на изпитанията), изпитанията се проведеха с аналогична центрофуга „Алфа Лавал“, находяща се в ПСОВ „Поморие“, гр. Поморие.

Резултатите от промишлените изпитания ще бъдат оформени в констативен протокол, подписан от провеждащите изпитанието лица (служители на ПСОВ „Поморие”, с опит в работата по обезводняване на утайки) и определените от Възложителя членове на Комисията за провеждане на процедурата. Паралелно с промишлените изпитания, ще бъдат проведени и лабораторни тестове с предложените флокуланти. След провеждане на промишлените изпитания и определяне на средната разходна норма на всеки от предложените продукти (флокуланти), в лабораторни условия ще се приготвят 0.1% и 0.25% работни разтвори, за времето за разтваряне на флокуланта и зреене на разтвора, посочено в характеристиката на продукта. С тези работни разтвори и с определената в промишлените експерименти доза (средна разходна норма) при равни работни условия ще се третира утайката, която ще се обезводнява действително в реални условия. Целта на тестовете е да се установи достоверността на техническата информация, посочена в Раздел I, т. 7 от Техническата спецификация, неразделна част от Документацията за обществена поръчка. Констатирането на несъответствие на тази информация с лабораторно установените резултати (Пример: В техническата характеристика е посочено време за разтваряне на флокуланта 20 минути, а в лабораторни условия се установява, че действителното време за разтваряне е 35 минути) е основание за отстраняване от участие в процедурата.

В хода на работата на Комисията, инж. Павлина Гавраилова е заместена от инж. Николай Колев, встъпващ като редовен член на Комисията, предвид обстоятелството, че първата е в платен годишен отпуск считано от 08.07.2019г. до 19.07.2019 г. включително.

На 08.07.2019 г., в 10.00 часа, Комисията за провеждане на процедурата се събра в ПСОВ „Поморие“ за извършване на насрочените изпитания за участник „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД. Мострата флокулант „HMI FST 801“ бе отворена в присъствието на комисията за провеждане на процедурата и на специалисти от пречиствателната станция. На изпитването не присъстваха представители на участниците. Резултатите от изпитването са отразени в констативен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

- **T2** – средна разходна норма за тон сухо вещество – 5,84 кг/тон сухо в-во;
- **T3** – Крайна влага на обезводнен кек, в % – 76,56%.

На 09.07.2019 г., в 10.00 часа, Комисията за провеждане на процедурата се събра в ПСОВ „Поморие“ за извършване на насрочените изпитания за участник „Брентаг България” ЕООД. Мострата флокулант „Zetag 8180“ бе отворена в присъствието на комисията за провеждане на процедурата и на специалисти от пречиствателната станция. На изпитването присъства Петя Йосифова - представител на участника. Резултатите от изпитването са отразени в констативен протокол, неразделна част от настоящия протокол.

- **T2** – средна разходна норма за тон сухо вещество – 5,80 кг/тон сухо в-во;
- **T3** – Крайна влага на обезводнен кек, в % – 78,04%.

След приключване на промишлените изпитания, Комисията пристъпи към оценка по технически показатели в техническото предложение на допуснатите участници. Техническата оценка, подробно разписана в документацията за обществена поръчка, се определя въз основа на следните критерии:

- T1 – съдържание на активно вещество – в проценти, масови C1= 1;
- T2 – средна разходна норма за тон сухо вещество, кг/тон сухо в-во C2= 2;
- T3 – крайна влага на обезводнен кек, в % C3= 1;
- T4 – време за разтваряне на флокуланта и зреене на разтвора – в минути C4= 1;
- T5 – срок за съхранение (указан в години, в числено изражение) C5= 1.

Резултатите от извършената оценка по технически показатели са отразени в Таблица №2, неразделна част от настоящия протокол.

Оценка по технически показатели на допуснатите участници:

- „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД – 59,86 точки;
- „Брентаг България” ЕООД – 58,38 точки.

Класиране по технически показатели на допуснатите участници:

1. „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД – 59,86 точки;
2. „Брентаг България” ЕООД – 58,38 точки.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима предвид обстоятелството, че са допуснати двама участници.

Предвид изложеното и предварително обявените в документацията за обществена поръчка условия, на основание чл. 57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането и оценката на техническите предложения на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”.

Отварянето на Плик „Предлагани ценови параметри” ще се извърши на 22.07.2019 г. от 10,30 часа в Конферентна зала №305, ет.3 в сградата на „ВиК” ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов” №3.

Комисията приключи работата си на 10.07.2019 г. в 16.30 ч.

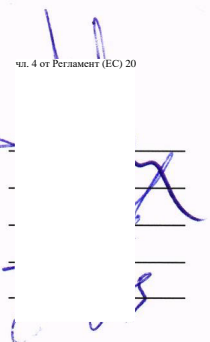
Приложения, неразделна част от протокола:

1. Констативен протокол за изпитанията на продукта на „Хигиенно-Медицинска Индустрия” ЕООД;
2. Констативен протокол за изпитанията на продукта на „Брентаг България” ЕООД;
3. Таблица №2 за техническа оценка на участниците.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Николай Колев
3. инж. Милен Станев
4. Георги Мръчков
5. Донка Кондакова

чл. 4 от Регламент (ЕС) 20



КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ

Днес 08.07......2019 година, във връзка с открита процедура РОП №00571-2019-0008 за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на флокулант - полиелектролит (прахообразен), за обезводняване на утайки в Пречиствателните станции за отпадъчни води към ”ВиК” ЕАД Бургас.“, бяха проведени промишлени изпитания и лабораторни тестове в ПСОВ „Поморие“ от Комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед №РД-09-405-1/22.05.2019 г. на Възложителя, и специалисти от персонала на ПСОВ „Поморие“ за определяне на посочените по-долу показатели на участник, Хигиенно-Медицинска Индустрия“ ЕООД

Промислените изпитания и лабораторни тестове се проведоха публично и на тях присъстваха представители на следните участници:

.....
.....
.....

Показател:

T2 – средна разходна норма за тон сухо вещество, кг/тон сухо в-во (определена в килограма флокулант/тон сухо вещество в обезводняваната утайка при провеждане на промишлен опит с всеки един от предлаганите продукти).

Резултатите са, както следва:

Отбрани са четири проби уплътнена утайка през часовете:
13:00ч, 14:00ч, 15:00ч, 16:00ч, с резултати на разходната норма кг.
флокулант/тон сухо вещество:
- 6,06;
- 6,5;
- 6,3;
- 6,5;
Средната разходна норма за периода на изпитване е 6,84 кг.
флок./тон сухо в-во.

Показател:

T3 – крайна влага на обезводнен кек, в % (определена при най-малко три периодични замервания в обезводнения за депониране кек, отделен при провеждане на промишления опит с всеки един от предлаганите продукти).

Резултатите са, както следва:

Отбрани са четири проби обезводнена утайка (кек) през часовете:
13:00ч, 14:00ч, 15:00ч, 16:00ч, с резултати на процент влажност:
- 76,23%
- 76,74%
- 77,84%
- 75,44%
Средната влажност в проценти на обезводнената утайка през
периода на изпитването е 76,56%.

ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, гр. БУРГАС

Изпълнителен Директор: +359 56 871 440; факс: +359 56 842 979, e-mail: office@vik-burgas.com
8000 БУРГАС, кв. „Победа“, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3

Комисия:

чл. 4 от Регламент (ЕС)

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Николай Колев
3. инж. Милен Станев
4. Георги Мръчков
5. Донка Кондакова

[Handwritten signatures and marks in blue ink]

Специалист ПСОВ „Поморие“:

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/6

Стоянка Жилалова, тех. начал

Име, фамилия, длъжност, подпис

Име, фамилия, длъжност, подпис

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

Протокол

Приложение 1

от
 провеждане на промишлени изпитания
 с флокулант HMI FST 801 / 08.07.19г.

на обезводнителна инсталация с декантерна центрофуга
 "Alfa Laval" на ПСОВ Поморие

Час	наименование на продукта	начална влажност на утайката, %	крайна влажност на утайката, %	средна разходна норма на флокулант (кг/т сухо)	дебит на утайката (т3/час)	натоварване на центрофугата, тон сухо вещество на час
13 ⁰⁰	HMI FST 801	96,73%	76,23%	6,06	6,1	0,218
14 ⁰⁰	HMI FST 801	96,10%	76,74%	5,5	6,1	0,238
15 ⁰⁰	HMI FST 801	96,55%	77,87%	6,3	6,1	0,210
16 ⁰⁰	HMI FST 801	96,06%	75,44%	5,5	6,1	0,240

КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ

Днес 09.07......2019 година, във връзка с открита процедура РОП №00571-2019-0008 за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на флокулант - полиелектролит (прахообразен), за обезводняване на утайки в Пречиствателните станции за отпадъчни води към ”ВиК” ЕАД Бургас.“, бяха проведени промишлени изпитания и лабораторни тестове в ПСОВ „Поморие“ от Комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед №РД-09-405-1/22.05.2019 г. на Възложителя, и специалисти от персонала на ПСОВ „Поморие“ за определяне на посочените по-долу показатели на участник „БРЕНТАГ“ ЕООД

Промишлените изпитания и лабораторни тестове се проведеха публично и на тях присъстваха представители на следните участници:

- „БРЕНТАГ“ ЕООД
-
-

Показател:

T2 – средна разходна норма за тон сухо вещество, кг/тон сухо в-во (определена в килограма флокулант/тон сухо вещество в обезводняваната утайка при провеждане на промишлен опит с всеки един от предлаганите продукти).

Резултатите са, както следва:

Отдрани са четири проби уплътнена утайка през часовете: 13:00ч, 14:00ч, 15:00ч, 16:00ч с резултати на разходната норма кг флокулант/тон сухо вещество:

- 8,0
- 5,4
- 6,2
- 5,6

Средната разходна норма за периода на изпитване е 5,8 кг флокулант/тон сухо в-во.

Показател:

T3 – крайна влага на обезводнен кек, в % (определена при най-малко три периодични замервания в обезводнения за депониране кек, отделен при провеждане на промишления опит с всеки един от предлаганите продукти).

Резултатите са, както следва:

Отдрани са четири проби обезводнена утайка (кек) през часовете: 13:00ч, 14:00ч, 15:00ч, 16:00ч с резултати на процент влажност:

- 78,84%
- 78,40%
- 77,43%
- 77,48%

Средната влажност в проценти на обезводнената утайка през периода на изпитването е 78,04%

ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, гр. БУРГАС

Изпълнителен Директор: +359 56 871 440; факс: +359 56 842 979, e-mail: office@vik-burgas.com
8000 БУРГАС, кв. „Победа“, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3

Комисия:

чл. 4 от Регламент (ЕС) 20

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Николай Колев
3. инж. Милен Станев
4. Георги Мръчков
5. Донка Кондакова

(Handwritten marks and signatures)

Специалист ПСОВ „Поморие“:

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

Стоянка Николова, тех.налог

Име, фамилия, длъжност, подпис

Име, фамилия, длъжност, подпис

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Брентаг "ЕООД"

Лейла Йосифова, хилник

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

За участник

Име, фамилия, длъжност, подпис

Протокол

Приложение 1

ОТ

провеждане на промишлени изпитания

 с флокулант Zetag 8180 / 09.07.19г.

на обезводнителна инсталация с декантерна центрофуга

"Alfa Laval" на ПСОВ Поморие

Час	наименование на продукта	начална влажност на утайката, %	крайна влажност на утайката, %	средна разходна норма на флокулант (кг/т сухо)	дебит на утайката (м3/час)	натоварване на центрофугата, тон сухо вещество на час
13 ⁰⁰ ч.	Zetag 8180	96,38%	78,84%	6,0	6,1	0,221
14 ⁰⁰ ч.	Zetag 8180	96,02%	78,40%	5,4	6,1	0,243
15 ⁰⁰ ч.	Zetag 8180	96,51%	77,75%	6,2	6,1	0,213
16 ⁰⁰ ч.	Zetag 8180	96,11%	77,78%	5,6	6,1	0,237

Таблица №2 - техническа оценка

№ по ред	Входящ №	Участник	ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА, $TO = T1 \cdot C1 + T2 \cdot C2 + T3 \cdot C3 + T4 \cdot C4 + T5 \cdot C5$															ТО
			T1 – съдържание на активно вещество – в проценти, масови - C1=1. Максимална оценка – 10 точки ще получи участникът, предложил продукт с най-високо съдържание на активно вещество в проценти, а предложенията на другите участници ще се оценяват реципрочно по формулата: $T1 = (T1 \text{ конкретно} / T1 \text{ максимум}) * 10$			T2 – средна разходна норма за тон сухо вещество, кг/тон сухо в-во - C2=2. Максимална оценка – 10 точки ще получи участникът, предложил продукт с най-ниска разходна норма, а предложенията на другите участници ще се оценяват реципрочно по формулата: $T2 = (T2 \text{ минимум} / T2 \text{ конкретно}) * 10$			T3 – крайна влага на обезводнен кек, в % - C3=1. Максимална оценка – 10 точки ще получи участникът, предложил продукт с най-ниска влажност на обезводнения кек, а предложенията на другите участници ще се оценяват реципрочно по формулата: $T3 = (T3 \text{ минимум} / T3 \text{ конкретно}) * 10$			T4 – време за разтваряне на флокуланта и зреене на разтвора, в минути - C4=1. Максимална оценка – 10 точки ще получи участникът, предложил най-кратко време за разтваряне и зреене на разтвора в минути, а предложенията на другите участници ще се оценяват реципрочно по формулата: $T4 = (T4 \text{ минимум} / T4 \text{ конкретно}) * 10$			T5 – срок за съхранение (указан в години, в числено изражение) - C5=1. Максимална оценка – 10 точки ще получи участникът, предложил най-дълъг срок на съхранение, а предложенията на другите участници ще се оценяват реципрочно по формулата: $T5 = (T5 \text{ конкретно} / T5 \text{ максимум}) * 10$			
			коментар в %	точки T1	тежест C1=1	коментар в кг/т сухо в-во	точки T2	тежест C2=2	коментар в %	точки T3	тежест C3=1	коментар в минути	точки T4	тежест C4=1	коментар в години	точки T5	тежест C5=1	
1	ОП-23-4/21.05.2019 г.	Компакт Консултантс ЕООД																
2	ОП-23-5/21.05.2019 г.	Еко Аква Пур ЕООД																
3	ОП-23-6/21.05.2019 г.	Хигиенно-Медицинска Индустрия ЕООД	100	10,00	1	5,84	9,93	2	76,56	10,00	1	30	10,00	1	2	10,00	1	59,86
4	ОП-23-7/21.05.2019 г.	Брентаг България ЕООД	100	10,00	1	5,80	10,00	2	78,04	9,81	1	35	8,57	1	2	10,00	1	58,38
5	ОП-23-8/21.05.2019 г.	Филтър ООД																

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Николай Колев
3. инж. Милен Станев
4. Георги Мръчков
5. Донка Кондакова

стр. 4 от Регламента (ЕС)