

Утвърдил
Изп. директор

Генев/
2019 г.

ПРОТОКОЛ
по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, вр. чл. 60а от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-09-469-1/13.06.2019 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение №РД-09-469/21.05.2019 г. с предмет: „Доставка на ръчен мобилен компютър с вграден баркод скенер и аксесоари“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60а от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваша Заповед №РД-09-469-1/13.06.2019 г., Ви представяме настоящия Протокол за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на ръчен мобилен компютър с вграден баркод скенер и аксесоари“ и публикувано решение и обявление в регистъра на обществени поръчки, на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки от 2019 год., под №00571-2019-0009 в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»
2. инж. Георги Енчев, р-л отдел «Компютърно обслужване»
3. инж. Димитър Пискулиев, програмист «Софтуерни приложения»
4. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»
5. Георги Мръчков, юриконсулт отдел «Обществени поръчки»

Резервни членове на комисията:

1. Катрин Йорданова, юриконсулт отдел «Обществени поръчки»
2. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»

Действията на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

1. Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявения срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Първото публично заседание на комисията се състоя на 13.06.2019 г. в 10.30 ч. в Конферентна зала №305, ет.3 в сградата на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участника.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горесцитираната процедура, в деловодството на Възложителя, са постъпили 4 (четири) броя опаковки с оферта:

- оферта вх. №ОП-29-8/12.06.2019 г. - „Телеком БГ“ ЕООД
- оферта вх. №ОП-29-9/12.06.2019 г. - „АМО 90“ ЕООД
- оферта вх. №ОП-29-10/12.06.2019 г. - „Айзиком БГ“ ЕООД
- оферта вх. №ОП-29-11/12.06.2019 г. - „2 Плюс България“ АД

Постъпилите опаковки са запечатани, непрозрачни, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за участие в процедурата. Отклонения от изискванията не са констатирани.

2. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. При отваряне на опаковките бе обявено, че съдържат 1 брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи за участие в процедурата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците.

3. След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част и заседанието беше закрито. В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №1/20.06.2019 год. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Установени бяха следните несъответствия с изискванията към личното състояние на част от участниците:

„Телеком БГ“ ЕООД - Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи, в който е посочено „количество на документите (бр. листи)“, несъответстващо на действително представеното количество документи (бр. листи).

– Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи, в който е посочено, че видът на част от документите (*Ръководствата и техническите характеристики на английски език*) са „оригинал“, което не съответства на действително представените такива - разпечатки от интернет страници, незаверени копия.

„АМО 90“ ЕООД - Участникът е представил Образец №1 - Опис на представените документи, в който е посочено, че видът на част от документите (*„Подробна техническа спецификация (от производителя) на предлаганото устройство; Ръководство на предлагания софтуер; Информация и/или документи, от които е видна спецификата и/или съвместимостта на аксесоарите с предлаганото устройство“*) са „оригинал“, което не съответства на действително представените такива - разпечатки, заверени копия.

– В Част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът е посочил адрес, различен от неговото седалище и адрес на управление, обявено в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ в партидата на дружеството.

„Айзиком БГ“ ЕООД - В Част II, Раздел А от ЕЕДОП участникът не е посочил електронна поща и телефон, съобразно изисквания на Възложителя, изложени на стр. 9 от Документацията за обществена поръчка.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участниците отговарят на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на Протокол №1, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие и/или липса на информация, може да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Окончателната преценка относно допускането на участниците до разглеждане на техническото им предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол №1 бе изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас. В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от:

- „Айзиком БГ“ ЕООД, с вх. №ОП-29-13/27.06.2019 г.;
- „Телеком БГ“ ЕООД, с вх. №ОП-29-14/28.06.2019 г.;
- „АМО 90“ ЕООД, с вх. №ОП-29-15/28.06.2019 г.

4. След изтичане на предоставения срок, на основание чл. 53, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

„Айзиком БГ” ЕООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. Участникът е представил електронен ЕЕДОП с коректно попълнена Част II, раздел А и надлежно подписан от легитимирано лице по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

„Телеком БГ” ЕООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. Участникът е представил нов Образец №1 - Опис на представените документи, съдържащ изискуемата информация. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

„АМО 90” ЕООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя. Участникът е представил нов Образец №1 - Опис на представените документи с коректно посочен вид на част от документите и електронен ЕЕДОП с коректно попълнена Част II, раздел А и надлежно подписан от легитимирано лице по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение.

5. Вземайки предвид неприложимостта на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията продължи с разглеждането на Техническите предложения на участниците в закрито заседание. Тъй като всички участници са предложили Компютър Zebra TC25, а този компютър се предлага в

модификации с два различни баркод скенера – SE2100 и SE4710 (със спецификации, достъпни от сайта на производителя), и от приложената документация на всички участници не става ясно с кой от двата скенера са предлаганите компютри, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. №ОП-29-16/01.07.2019 г., изпратено по реда и условията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДУУ), до всички участници, Комисията изиска предоставяне на списък с продуктите номера (Product Id) на всеки от артикулите, които участниците предлагат в офертите си. В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили документи от:

1. „2 Плюс България” АД - вх. №ОП-29-17/02.07.2019 г.
2. „Айзиком БГ” ЕООД - вх. №ОП-29-18/03.07.2019 г.
3. „АМО 90” ЕООД - вх. №ОП-29-19/04.07.2019 г.

„Телеком БГ” ЕООД - В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя не са постъпили документи с допълнителни данни от участника. Непредоставянето на списък с продуктите номера (Product Id) на артикулите, които участникът предлага в офертата си, препятства Комисията да установи отговарят ли офериранияте стоки на изискванията, посочени в Техническата спецификация към Документацията за участие и коя модификация предлага участникът. Вземайки предвид мотивите, подробно разписани в Протокол №2, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде съпоставяно, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

„АМО 90” ЕООД - Участникът е предложил Компютър Zebra TC25 в модификация с баркод скенер SE2100, който не отговаря на изискването „Обхват при сканиране на 5mil CODE 128: (...), далеч – 20 ст или повече“. Оферираният модел с номер КТ-ТС25ВJ-10В101ЕU е оборудван със скенер SE2100, чийто обхват при сканиране на 5mil CODE 128 е до 12,2 см. Налице е несъответствие на оферирания продукт с техническите характеристики, заложи в документацията за участие. Вземайки предвид мотивите, подробно разписани в Протокол №2, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде съпоставяно, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

„Айзиком БГ” ЕООД - Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

„2 Плюс България” АД - Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение.

6. На основание чл. 57 от ППЗОП Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници. Междувременно в състава на комисията настъпиха следните промени – К. Йорданова, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки», встъпи като председател и редовен член на комисията на мястото на Й. Керанкова, която е в платен годишен отпуск считано от 11.07.2019 г. до 19.07.2019 г. включително. На публичното заседание на 19.07.2019 г. в 10.30 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъства представител на участник „2 Плюс България” АД. Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на първоначалното постъпване на офертите. Комисията констатира, че пликите „Предлагани ценови параметри“ на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. При

отварянето на пликовете бе установено, че съдържат надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени, след което трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения. Председателя на комисията покани присъстващият представител да подпише ценовите предложения, който отказа да се възползва от това право. Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание. Комисията продължи да процедира в закрито заседание.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима предвид наличието на двама допуснати участници.

Класиране по ценови показатели на допуснатите участници:

Въз основа на ценовите предложения на участниците и след прилагане на критерий за възлагане „Най-ниска цена“, Участник, предложил най-ниска обща стойност на предложението без ДДС, се класира на първо място, като общата стойност се определя по формулата $(Ц\ 1+Ц\ 2+Ц\ 3+Ц\ 4+Ц\ 5)*5+Ц\ 6+Ц\ 7=$ най-ниска обща стойност, както следва:

1. „2 Плюс България” АД:
 $(829,99+13,99+14,99+8,99+27,99)*5+125,99+613,99=5219,73$ лв.
2. „Айзиком БГ” ЕООД:
 $(858,00+27,00+25,00+22,00+45,00)*5+108,00+865,00=5858,00$ лв.

Комисията предлага да бъде сключен договор за: „Доставка на ръчен мобилен компютър с вграден баркод скенер и аксесоари“, с класирания на първо място участник **„2 Плюс България” АД**. При отказ на участника, определен за изпълнител да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него.

Неразделна част от настоящия Протокол са Протоколи №1/13-20.06.2019 г.; №2/01-09.07.2019 г. и №3/19.07.2019 г. от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият Протокол, съставен на 19.07.2019 г. и цялата документация се предава на възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Комисия:

1. Катрин Йорданова
2. инж. Георги Енчев
3. инж. Димитър Пискулюев
4. Донка Кондакова
5. Георги Мръчков

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679