

Утвърдил:
Изм. директор

08

Тенев/
2019 г.

ДОКЛАД
по чл.103, ал.3 от ЗОП, вр. чл.60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-09-825-1/29.01.2019 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение №РД-09-825/19.12.2018 г. с предмет: „Доставка на разтвор на железен трихлорид (ферихлорид) за нуждите на ПСОВ към ”Водоснабдяване и канализация” ЕАД Бургас.”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваша заповед №РД-09-825-1/29.01.2019 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на разтвор на железен трихлорид (ферихлорид) за нуждите на ПСОВ към ”Водоснабдяване и канализация” ЕАД Бургас.” и публикувано решение и обявление в регистъра на обществени поръчки, на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки от 21.12.2018 год., под №00571-2018-0020 в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. инж. Павлина Гавраилова, р-л отдел „Пречистване на водите”
3. инж. Милен Станев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»
4. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»
5. Георги Георгиев, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

В състава на комисията не са настъпили промени и действията ѝ, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

Първото публично заседание на комисията се състоя на 29.01.2019 г. в 10,30 часа в Конферентна зала №305, ет.3 в сградата на „ВиК” ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов” №3. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участника.

Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявления срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горецитираната процедура, в деловодството на Възложителя, е постъпила 1 (един) брой опаковка с оферта: вх. № ОП-66-3/25.01.2019 г. от „КонтинВест” ООД. Постъпилата опаковка бе запечатана, непрозрачна, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за участие в процедурата. Отклонения от изискванията не са констатирани.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертата. При отваряне на опаковката бе обявено, че съдържа 1 брой

запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи за участие в процедурата. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част и работата на комисията продължи в закрити заседания.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП по същество за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа бе установено, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. Представеният ЕЕДОП е подписан в съответствие с изискването на чл. 41 във вр. с чл. 40 от ППЗОП. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участника. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване.

Вземайки в предвид неприложимостта на чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията продължи с разглеждането на Техническото предложение на участника в закрито заседание. Техническото предложение съдържа попълнен образец №3 в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя; както и всички изискуеми документи, подробно описани в Протокол №1, неразделна част от доклада. Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Чл.72, ал.1 от ЗОП, е неприложим, предвид наличието на един допуснат участник.

Комисията пристъпи към оценка по технически показатели в техническото предложение на участника. Техническата оценка, подробно разписана в документацията за участие се определя въз основа на следните критерии за възлагане:

T1. <u>Съдържание на активно вещество (FeCl_3) – в проценти, масови</u>	C1=2
T2. <u>Съдържание на феросоли Fe^{2+} - в проценти, масови</u>	C2=2
T3. <u>Киселинен еквивалент – мол натриева основа за 1 литър (mol NaOH/l)</u>	C3=1

Резултатите от извършената оценка по техническите показатели са отразени в таблица №2 към Протокол №1. Оценка по технически показатели на участника $\text{TO} = \text{T1} * \text{C1} + \text{T2} * \text{C2} + \text{T3} * \text{C3}$.
 $\text{TO} = 10 * 2 + 10 * 2 + 10 * 1 = 50$ точки.

Предвид изложеното и предварително обявените в документацията за обществена поръчка условия, на основание чл.57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането и оценката на техническото предложение в офертата на допуснатият участник, в следствие на което на основание чл.57 от ППЗОП обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“.

На публичното заседание на 04.02.2019 г. в 10,00 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участника. Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Констатира се, че плика е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена, в лева на тон реагент, с включен транспорт франко обекта, подробно описана в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника, след което Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание. Чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложим относно ценовото предложение, предвид наличието на един допуснат участник.

Обществената поръчка се възлага при критерий – оптимално съотношение качество/цена”, подробно разписана в документацията за участие.

Резултатите от извършената оценка по ценови показатели са отразени в таблица №3.1 неразделна част от протокола.

Въз основа на методиката за оценка, Комисията класира участника както следва:

Техническа оценка - $TO = T1 * C1 + T2 * C2 + T3 * C3$

„КонтинВест” ООД - $TO = 50,00$ точки.

Финансова оценка - $FO = T4 * C4$

„КонтинВест” ООД - $FO = 50,00$ точки.

Комплексна оценка - $KO = TO + FO$

„КонтинВест” ООД - $KO = 100,00$ точки

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на разтвор на железен трихлорид (ферихлорид) за нуждите на ПСОВ към ”Водоснабдяване и канализация” ЕАД Бургас” с класирания единствен участник „**КонтинВест**” ООД.

При отказ на участника, определен за изпълнител да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата.

Неразделна част от доклада са Протоколи №1 и №2 от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият доклад, съставен на 06.02.2019 г. и цялата документация се предава на възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Павлина Гавраилова
3. инж. Милен Станев
4. Донка Кондакова
5. Георги Георгиев

чл. 2 от ЗЗЛД