

Утвърдил
Изп. директ

Г. Генев/
2018 г.

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповеди №РД-09-533-1/23.10.2018 г. и №РД-09-533-2/07.12.2018 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-533/17.09.2018г., с предмет: „Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години“.

Обособена позиция 1 – Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия“ и „Ясна поляна“.

Обособена позиция 2 - Извършване на охранителни услуги за производствените обекти на дружеството.

Обособена позиция 3 - Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството.

Обособена позиция 4 – Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваши Заповеди №РД-09-533-1/23.10.2018 г. и №РД-09-533-2/07.12.2018 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години“ и публикувано решение и обявление в регистъра на обществени поръчки, на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки от 20.09.2018 год. под №00571-2018-0016, в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. Даниела Кирова, р-л направление «Финансово икономическо»
3. инж. Георги Георгиев, инженер «ВиК»; «Язовири»
4. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»
5. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

В състава на комисията настъпиха промени със Заповед №РД-09-533-2/07.12.2018 г.: Надя Петкова, експерт финансово планиране отдел „Интегриран воден проект за област Бургас“ (ИВПОБ), постъпи като нов член на мястото на Даниела Кирова, р-л направление „Финансово икономическо“, която е в командировка от 06.12.2018 г. до 07.12.2018 г., включително, съгласно командировъчна заповед №214/05.12.2018 г.; Георги Георгиев, юрисконсулт отдел „Обществени поръчки“, постъпи като нов член на мястото на Донка Кондакова, р-л отдел „Човешки ресурси“, която е в командировка от 05.12.2018 г. до 07.12.2018 г., включително, съгласно командировъчна заповед №202/26.11.2018 г.

Действията на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите, преминаха при следната последователност:

Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявения срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Първото публично заседание на комисията се състоя на 23.10.2018 г. в 10,30 часа в гр. Бургас, кв. „Победа“, ул.

„Генерал Владимир Вазов” №3, ет. 3, Конферентна зала №305. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

- „Кремък” ЕООД – А. П., упълномощен представител;
- „ВТА Секюрити” ООД – С. Б., управител;
- „ТИМ” ЕАД – С. А., упълномощен представител;
- „АБ Солюшън Секюрити” ООД – Ч. А., упълномощен представител;
- „БУРГАС ИНК” ООД – Д. Д., управител.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горесцитираната процедура, в деловодството на Възложителя, са постъпили 6 (шест) броя опаковки с оферти:

1. оферта вх. №ОП-57-4/22.10.2018 г. - „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД;
2. оферта вх. №ОП-57-5/22.10.2018 г. - „Кремък” ЕООД;
3. оферта вх. №ОП-57-6/22.10.2018 г. - „ВТА Секюрити” ООД;
4. оферта вх. №ОП-57-7/22.10.2018 г. - „ТИМ” ЕАД;
5. оферта вх. №ОП-57-8/22.10.2018 г. - „АБ Солюшън Секюрити” ООД;
6. оферта вх. №ОП-57-9/22.10.2018 г. - „БУРГАС - ИНК” ООД.

Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата.

При отваряне на първата опаковка бе обявено, че съдържа 1 брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи за участие в процедурата. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника, след което председателят на Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрити заседания.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Установени бяха следните липси, непълноти и/или несъответствия на информацията с критериите за подбор и/или изискванията към личното състояние на следните участници:

1. „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД, участващ за ОП 4 – по отношение на Образец №2 - Част II, Раздел А от приложения ЕЕДОП участникът не е посочил съответната обособена позиция или позиции, за която (които) желае да направи оферта; Част IV, Раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „срок на валидност, № на документа, дата и обхват, уеб адрес на застрахователя или публичен регистър, в който се съдържа информацията“; Част IV, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „издаващата сертификата организация; номер, срок на валидност и обхват, както и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация“.

2. „Кремък” ЕООД, участващ за ОП 1 - по отношение на Образец №2 - Част IV, Раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „срок на валидност, № на документа, дата и обхват, уеб адрес на застрахователя или публичен регистър, в който се съдържа информацията“; Част IV, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „издаващата сертификата организация; номер, срок на валидност и обхват, както и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация“.

3. „ТИМ” ЕАД, участващ за ОП 1 и 2 – по отношение на Образец №2 - Част II, Раздел Б от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 участникът не е представил информация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 40 от ППЗОП; Част IV, раздел А, поле „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение“ от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 не са посочени „видът на частната охранителна дейност, за която е издаден документът; областта или територията, за която е издаден; уеб адресът, на който е публикуван документа (когато е приложимо); органът или службата, издала документа“; Част IV, Раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 не са посочени „срок на валидност, № на документа, дата и обхват, уеб адрес на застрахователя или публичен регистър, в който се съдържа информацията“; Част IV, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 не са посочени „издаващата сертификата организация; номер, срок на валидност и обхват, както и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация“;

4. „АБ Солюшън Секюрити” ООД – участващ за ОП 1, 2 и 4 – по отношение на Образец №2 - Част IV, раздел Б, поле „Общ годишен оборот“ от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 участникът е посочил стойности за реализиран общ годишен оборот за последните 3 приключили финансови години на стойности, които не съответстват с изискванията на Възложителя; Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ от приложения ЕЕДОП за ОП 1 участникът е посочил множество извършени охранителни услуги за различни обекти, нито един от които обаче не се явява „стратегически обект“ съгласно действащото законодателство, каквото е и изискването на Възложителя, изложено на стр. 17, Раздел „Критерии за подбор“ от Документацията за обществена поръчка, а именно „участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 години от датата на подаване на офертата. Под „сходни“ дейности следва да се разбира физическа (въоръжена/невъоръжена) охрана на имущество. Минимално изискване: извършване на охранителни услуги на минимум два стратегически обекта за последните 3 години от датата на подаване на офертата“; Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП за ОП 1, 2 и 4, които не са подписани от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, вр. чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа бе установено, че от участници „ВТА Секюрити” ООД и „Бургас Инк” ООД са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. Представените ЕЕДОП са подписани в съответствие с изискването на чл. 41 във вр. с чл. 40 от ППЗОП. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване.

В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №1/12.11.2018 г., в който подробно са посочени констатираните несъответствия в съответните документи на горепосочените участници. На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, Протокол №1 бе изпратен на всички участници, като на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие и/или липса на информация, бе предоставена възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили документи от:

1. „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД с вх. №ОП-57-11/16.11.2018 г.;
2. „Кремък“ ЕООД с вх. №ОП-57-12/19.11.2018 г.;
3. „ТИМ“ ЕАД с вх. №ОП-57-13/20.11.2018 г.

След изтичане на предоставения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на горепосочените участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Представените от участниците документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участниците са представили документите, съдържащи необходимата информация, както и коректно попълнени електронни ЕЕДОП. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участниците отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Участник „АБ Солюшън Секюрити” ООД в изискуемия срок не е упражнил правата, предоставени му с разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не е отстранил констатираните в Протокол №1 липси, непълнота и/или несъответствия на информацията в първоначално предоставените документи. Обстоятелството, че участникът не е депозирал в законоустановения срок в деловодството на дружеството посочените документи, пречатства дейността на комисията и не позволява на помощния орган на възложителя да направи окончателна преценка относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и за допускането му до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническите му предложения. Заложените изисквания в обявлението и документацията са станали задължителни за участниците (*при подготовка на офертите за участие*) и за помощния орган (*при извършване на разглеждането им*), с влизане в сила на решението за откриване на обществената поръчка. Участникът следва да декларира съответствието с посочените изисквания в документацията за участие чрез попълване на ЕЕДОП. Въз основа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, комисията следва да констатира отговаря ли участникът на изискванията на Възложителя. Представянето на нови коректно попълнени ЕЕДОП се явява необходимо с оглед законосъобразното провеждане на процедурата. Участникът е този, който носи отговорност съответният документ, в случая ЕЕДОП, да бъде коректно попълнен съгласно изискванията на приложимия закон и утвърдената от възложителя документация. Непопълването коректно на първоначалните документи, както и непредставянето на нови такива, които съдържат променена и/или допълнена информация, предполага да се направи обоснован извод, че участникът не отговаря на поставените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Посочените в Протокол №2 констатации по отношение на участник „АБ Солюшън Секюрити” ООД, обосновават приложение на чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП, поради обстоятелството че участникът не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Предвид гореизложеното, Комисията взе решение да предложи на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 1; 2 и 4, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническите му предложения по ОП 1; 2 и 4 няма да бъдат съпоставяни, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ по ОП 1; 2 и 4 няма да бъдат отваряни.

Комисията продължи с разглеждането на Техническите предложения на допуснатите участници в закрито заседание. Техническите предложения на участниците съдържат попълнен образец №3 в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя; както и всички изискуеми документи, подробно описани в Протокол №2, неразделна част от доклада. Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участниците.

Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия.

Чл.72, ал.1 от ЗОП, е неприложим, предвид обстоятелството, че Техническите предложения не съдържат цена или разходи, които подлежат на оценяване.

Вземайки в предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участниците до етап разглеждане на Ценовите предложения.

Предвид изложеното и предварително обявените в документацията за обществена поръчка условия, на основание чл.57 от ППЗОП обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците на 07.12.2018. г. в 10,00 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на участници „Кремък” ЕООД и „ВТА Секюрити” ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на първоначалното постъпване на офертите. Комисията констатира, че пликите „Предлагани ценови параметри“ по съответните обособени позиции на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. При отварянето на пликите бе установено, че съдържат надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени за съответните обособени позиции („ОП“), след което трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на участниците подписаха ценовите предложения.

Ценовите предложения на допуснатите участници са отразени в Таблица №2.1, неразделна част от Протокол №3/10.12.2018 г.

След подписване на ценовите предложения на участниците Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание. Коментар по Ценовите предложения на допуснатите участници е подробно описан в Протокол №3, неразделна част от доклада.

При разглеждане на ценовите предложения на участници „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД и „ВТА Секюрити” ООД, участващи за ОП 4, комисията констатира, че и двете са с еднакво числово изражение, а именно обща стойност на предложението за една година в лева без ДДС – 6 120.00 (шест хиляди сто и двадесет) лева.

Предвид обстоятелството, че критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ и тази цена се предлага в офертите на двамата участници, на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП и утвърдената методика за оценка, Комисията за провеждане на процедурата следва да проведе публично жребий за определяне на изпълнител по посочената обособена позиция. Със Съобщение изх. №ОП-57-15/07.12.2018 г., публикувано в електронната преписка на поръчката в Профил на купувача на възложителя (и изпратено по електронен път при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) на посочената електронна поща на двамата участници), бе указано че провеждането на жребий ще се състои на 10.12.2018 г. от 10,30 ч. в Конферентна зала №306, ет. 3, в сградата на „ВиК” ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов” №3.

На публичното заседание за провеждане на жребий на 10.12.2018 г. присъства упълномощен представител на участник „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД. Не присъстваха представители останалите участници в процедурата. Подготвените от комисията непрозрачни запечатани пликите, съдържащи билети с имената на участниците предложили еднакви най-ниски цени бяха предоставени на пристъпващия представител на участник „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД, да се увери в еднаквостта на пликите, както и че не са надписани или прозрачни. На пристъпващия представител бе предоставена възможност да разбърка пликите за предстоящия жребий.

Председателят на комисията пристъпи към тегленето на жребия. Изтегления плик бе разпечатан и бе съобщено името на участника съдържащо се в плика - участник „СОТ –

сигнално охранителна техника” ЕООД. С цел удостоверяване коректността и прозрачността на жребия се отвори и другия плик, за да се запознае присъстващия представител на „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД с неговото съдържание. Пликът съдържаеше името на участник „ВТА Секюрити” ООД“.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от работата на комисията и присъстващите напуснаха заседанието.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ е неприложима предвид наличието на двама допуснати участници за ОП 1 и 4, респ. един допуснат участник за ОП 2 и 3.

Въз основа на ценовите предложения на участниците и след прилагане на критерий за възлагане „Най-ниска цена“ и проведения публичен жребий за ОП 4, Комисията взе решение и класира участниците както следва:

Обособена позиция 1 – Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия” и „Ясна поляна”

1. „ТИМ” ЕАД – 196 080.00 лева.
2. „Кремък” ЕООД – 197 952.00 лева.

Обособена позиция 2 - Извършване на охранителни услуги за производствените обекти на дружеството.

1. „ТИМ” ЕАД – 665 280.00 лева.

Обособена позиция 3 - Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството.

1. „БУРГАС - ИНК” ООД – 62 400.00 лева.

Обособена позиция 4 – Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството.

1. „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД – 6 120.00 лева.
2. „ВТА Секюрити” ООД – 6 120.00 лева.

Въз основа на класирането Комисията предлага да бъде сключен договор за „Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години” с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, а именно:

Обособена позиция 1 – „ТИМ” ЕАД.

Обособена позиция 2 – „ТИМ” ЕАД.

Обособена позиция 3 – „БУРГАС - ИНК” ООД.

Обособена позиция 4 – „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД.

Неразделна част от доклада са Протоколи №1, №2 и №3 от работата на комисията, включително приложенията към тях. Настоящият доклад, съставен на 11.12.2018 г. и цялата документация се предава на Възложителя за вземане на Решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Комисия:

1. Георги Мръчков
2. Надя Петкова
3. инж. Георги Георгиев
4. Георги Георгиев
5. Йорданка Керанкова

чл. 2 от ЗЗЛД