

Утвърдил: _____
Изп. директор: Г. Тенев/
2018 г.

ПРОТОКОЛ №1

На 23.10.2018 г. в 10,30 часа, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед №РД-09-533-1/23.10.2018 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, се проведе публично заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-09-533/17.09.2018 г., с предмет: „Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години”,

Обособена позиция 1 – Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия” и „Ясна поляна”.

Обособена позиция 2 - Извършване на охранителни услуги за производствените обекти на дружеството.

Обособена позиция 3 - Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството.

Обособена позиция 4 – Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството.

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. Георги Мръчков, юриконсулт отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. Даниела Кирова, р-л направление «Финансово икономическо»
3. инж. Георги Георгиев, инженер «ВиК»; «Язовири»
4. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»
5. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Резервни членове на комисията:

1. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»
2. инж. Тодор Кръстев, главен инженер «Експлоатация»
3. Георги Георгиев, юриконсулт отдел «Обществени поръчки»

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 6 (шест) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо нарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформен според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

1. оферта вх. №ОП-57-4/22.10.2018 г. - „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД, ЕИК: 831144160, със седалище и адрес на управление: гр. София 1125, р-н „Изгрев“, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ №52, офис сграда СОТ/Секторен, с адрес за кореспонденция: гр. София 1421, бул. „Черни връх“ №32А, представлявано от П. Г. – управител, лице за контакт: Г. Д.-Г., тел.: чл. 2 от ЗЛЛД, факс: чл. 2 от ЗЛЛД, e-mail: чл. 2 от ЗЛЛД, веб адрес: www.sot.bg, участващ за **обособена позиция (ОП) 4**.

2. оферта вх. №ОП-57-5/22.10.2018 г. - „Кремък” ЕООД, ЕИК: 831404223, със седалище и адрес на управление: гр. Старо село 000, ул. „Новозагорско шосе” №6, представлявано от П. Ж. – управител, тел.: чл. 2 от ЗЛЛД, факс: чл. 2 от ЗЛЛД, e-mail: чл. 2 от ЗЛЛД, веб адрес: www.kremak.com, участващ за **ОП 1**.

3. оферта вх. №ОП-57-6/22.10.2018 г. - „ВТА Секюрити” ООД, ЕИК: 203123056, със седалище и адрес на управление гр. Бургас 8000, бул. „Христо Ботев” №79, ет. 1, с адрес за кореспонденция: гр. Царево 6280, ул. „Екзарх Йосиф“ №1, представлявано от С. Б. – управител,

лице за контакт: П. Д., тел.: чл. 2 от ЗЛЛД, чл. 2 от ЗЛЛД, e-mail: чл. 2 от ЗЛЛД, уеб адрес: www.vta.bg, участващ за ОП 4.

4. оферта вх. №ОП-57-7/22.10.2018 г. - „ТИМ” ЕАД, ЕИК: 202317193, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, р-н „Одесос“, бул. „Княз Борис I” №65, с адрес за кореспонденция: гр. Бургас, бул. „Демокрация“ №7, представлявано от Е. Н. – изп. директор, лице за контакт: С. А., тел.: чл. 2 от ЗЛЛД, чл. 2 от ЗЛЛД, e-mail: чл. 2 от ЗЛЛД, чл. 2 от ЗЛЛД, уеб адрес: www.tim.bg, участващ за ОП 1 и 2.

5. оферта вх. №ОП-57-8/22.10.2018 г. - „АБ Солюшън Секюрити” ООД, ЕИК: 200686131, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Одрин“ №50, ет. 2, Бизнес център „Аполо“, представлявано от А. Ч. – управител, лице за контакт: Ч. А., тел.: чл. 2 от ЗЛЛД, e-mail: чл. 2 от ЗЛЛД, уеб адрес: <http://absolutionsecurity.bg/>, участващ за ОП 1, 2 и 4.

6. оферта вх. №ОП-57-9/22.10.2018 г. - „БУРГАС - ИНК” ООД, ЕИК: 102181835, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Трайко Китанчев“ №24, представлявано от Д. Д. – управител, тел.: чл. 2 от ЗЛЛД, участващ за ОП 3.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

- „Кремък” ЕООД – А. П., упълномощен представител;
- „ВТА Секюрити” ООД – С. Б., управител;
- „ТИМ” ЕАД – С. А., упълномощен представител;
- „АБ Солюшън Секюрити” ООД – Ч. А., упълномощен представител;
- „БУРГАС ИНК” ООД – Д. Д., управител.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на първия участник, след което председателят на Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

Комисията установи следното:

1. „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД - ОП 4 - опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.
- Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.
- Образец №1.2 – Декларация за съхраняване и обработка на лични данни - наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.
- Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимираното лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор не е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 1 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

– В Част II, Раздел А от приложения ЕЕДОП участникът не е посочил съответната обособена позиция или позиции, за която (които) желае да направи оферта.

– В Част IV, Раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „срок на валидност, № на документа, дата и обхват, уеб адрес на застрахователя или публичен регистър, в който се съдържа информацията“. Изискването е възпроизведено на стр. 13, Раздел „Указания за попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за обществена поръчка.

– В Част IV, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „издаващата сертификата организация; номер, срок на валидност и обхват, както и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация“. **Забележка на комисията:** Комисията установи, че към офертата си участникът е приложил копие на Сертификат ISO 9001:2015, отговарящ на изискванията на Възложителя, поради което непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов **електронен ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. „Кремък“ ЕООД - ОП 1 - опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.

➤ Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.

➤ Образец №1.2 – Декларация за съхраняване и обработка на лични данни - наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимираното лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор не е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 1 бр.

➤ Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

– В Част IV, Раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „срок на валидност, № на документа, дата и обхват, уеб адрес на застрахователя или публичен регистър, в който се съдържа информацията“. Изискването е възпроизведено на стр. 13, Раздел „Указания за попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за обществена поръчка.

– В Част IV, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „издаващата сертификата организация; номер, срок на валидност и обхват, както и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация“. **Забележка на комисията:** Във връзка с гореизложеното, при извършена проверка на посочения от Участника уеб адрес - www.kremak.com, Комисията установи, че изискваният съгласно критериите за подбор сертификат е публично достъпен и съответната информация може да бъде извлечена служебно.

Предвид изложеното, непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов **електронен ЕЕДОП**, съдържащ променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. **„ВТА Секюрити” ООД - ОП 4** - опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.
- Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.
- Образец №1.2 – Декларация за съхраняване и обработка на лични данни - наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.
- Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимираното лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 1 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност, подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение за ОП 4.

4. **„ТИМ” ЕАД – ОП 1 и 2** - опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимираното лице - 2 бр.
- Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимираното лице - 2 бр.
- Образец №1.2 – Декларация за съхраняване и обработка на лични данни - наличен, подписан от легитимираните лица - 6 бр.
- Образец №2 - ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от едно от легитимираните лица – 2 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 2 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 2 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

– В Част II, Раздел Б от приложенияте ЕЕДОП за ОП 1 и 2 участникът не е представил информация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, вр. чл.

40 от ППЗОП. Изискването е възпроизведено на стр. 10, Раздел „Указания за попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за обществена поръчка. Предвид обстоятелството, че изисканата информация за цитираните по-горе лица е обвързана с последващата информация в ЕЕДОП относно деклариране на липсата на основание за отстраняване, участникът, при представяне на нов/и ЕЕДОП, следва да се съобрази и попълни и последващите раздели от ЕЕДОП в съответствие с поставените от Възложителя изисквания относно предвидените в Обявлението и Документацията за обществената поръчка основания за отстраняване и тяхното деклариране, описани в т. III. 1.4. „Обективни правила и критерии за участие“ към Раздел III „Правна, икономическа, финансова и техническа информация“ от Обявлението за обществена поръчка и документацията за обществената поръчка.

– В Част IV, раздел А, поле „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение“ от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 не са посочени „видът на частната охранителна дейност, за която е издаден документът; областта или територията, за която е издаден; уеб адресът, на който е публикуван документа (когато е приложимо); органът или службата, издала документа“. Изискването е възпроизведено на стр. 16, Раздел „Критерии за подбор“ от Документацията за обществена поръчка.

– В Част IV, Раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 не са посочени „срок на валидност, № на документа, дата и обхват, уеб адрес на застрахователя или публичен регистър, в който се съдържа информацията“. Изискването е възпроизведено на стр. 13, Раздел „Указания за попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за обществена поръчка.

– В Част IV, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 не са посочени „издаващата сертификата организация; номер, срок на валидност и обхват, както и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация“. **Забележка на комисията:** Във връзка с гореизложеното, при извършена проверка на посочения от Участника уеб адрес - www.tim.bg, Комисията установи, че изискваният съгласно критериите за подбор сертификат е публично достъпен, но е със срок на валидност до 22.02.2018 г., поради което не може да бъде установено по категоричен начин дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

– Участникът е представил 2 бр. ЕЕДОП за ОП 1 и 2, които не са подписани от **всички** лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, вр чл. 40 от ППЗОП, а именно: Хр. Хр. и А. И. – членове на съвета на директорите. Изискването е възпроизведено на стр. 15, Раздел „Указания за попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за обществена поръчка.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови **електронни ЕЕДОП**, съдържащи променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническите му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

5. **„АБ Солюшън Секюрити“ ООД – ОП 1, 2 и 4** - опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимираното лице - 3 бр.

➤ Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимираното лице - 3 бр.

➤ Образец №1.2 – Декларация за съхраняване и обработка на лични данни - наличен, подписан от легитимираното лице - 3 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, неподписан цифрово – 3 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

- Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 3 бр.
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 3 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

– В **Част IV, раздел А, поле „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение“** от приложените ЕЕДОП за ОП 1, 2 и 4 не е посочен видът на частната охранителна дейност, за която е издаден документът. Забележка на комисията: Комисията установи, че към офертата си участникът е приложил копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност, отговарящ на изискванията на Възложителя, поради което непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

– В **Част IV, раздел Б, поле „Общ годишен оборот“** от приложените ЕЕДОП за ОП 1 и 2 участникът е посочил стойности за реализиран общ годишен оборот за последните 3 приключили финансови години на стойности, които не съответстват с изискванията на Възложителя, а именно:

➤ За ОП 1 е посочил общ оборот за последните 3 приключили финансови години на стойност общо 607 400,00 лв. без ДДС, а изискването на Възложителя за тази позиция е за реализиран минимален общ оборот на стойност от 1 200 000,00 лв. без ДДС;

➤ За ОП 2 е посочил общ оборот за последните 3 приключили финансови години на стойност общо 3 395 200,00 лв. без ДДС, а изискването на Възложителя за тази позиция е за реализиран минимален общ оборот на стойност от 4 000 000,00 лв. без ДДС.

– В **Част IV, Раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“** от приложените ЕЕДОП за ОП 1, 2 и 4 не са посочени сумата по застраховката, датата на издаване и обхватът и. Забележка на комисията: Комисията установи, че към офертата си участникът е приложил копие на Застрахователна полица, отговаряща на изискванията на Възложителя, поради което непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

– В **Част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“** от приложения ЕЕДОП за ОП 1 участникът е посочил множество извършени охранителни услуги за различни обекти, нито един от които обаче не се явява „стратегически обект“ съгласно действащото законодателство, каквото е и изискването на Възложителя, изложено на стр. 17, Раздел „Критерии за подбор“ от Документацията за обществена поръчка, а именно „участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 3 години от датата на подаване на офертата. Под „сходни“ дейности следва да се разбира физическа (въоръжена/невъоръжена) охрана на имущество. Минимално изискване: извършване на охранителни услуги на минимум два стратегически обекта за последните 3 години от датата на подаване на офертата“.

Следва да бъде уточнено, че изискването по своята същност предполага изпълнение на дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката по обособената позиция, за която е поставено това изискване, а именно ОП 1. В тази връзка, изискването за изпълнение на „дейности с предмет, идентични с тези на поръчката“ предполага извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия“ и „Ясна поляна“, а на „дейности с предмет, сходни с тези на поръчката“ - извършване на физическа (въоръжена/невъоръжена) охрана на имущество, но такова, представляващо стратегически обект по смисъла на приложимата нормативна уредба.

– В **Част IV, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“** от приложените ЕЕДОП за ОП 1, 2 и 4 не са посочени срок на валидност и обхват на Сертификат, удостоверяващ стандарти за осигуряване на качеството.

Забележка на комисията: Комисията установи, че към офертата си участникът е приложил копие на Сертификат ISO 9001:2015, отговарящ на изискванията на Възложителя, поради което непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

– Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП за ОП 1, 2 и 4, които не са подписани от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, вр чл. 40 от ППЗОП. Изискването е възпроизведено на стр. 15, Раздел „Указания за попълване на ЕЕДОП“ от Документацията за обществена поръчка.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нови **електронни ЕЕДОП**, съдържащи променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническите му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

6. „БУРГАС - ИНК” ООД - ОП 3 - опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.

➤ Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимираното лице - 1 бр.

➤ Образец №1.2 – Декларация за съхраняване и обработка на лични данни - наличен, подписан от легитимираните лица - 1 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимираните лица – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение, окомплектовано в подходяща папка – налично – 1 бр.

➤ Плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи следното:

– В **Част IV, раздел А, поле „За поръчки за услуги: необходимо е специално разрешение“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „наименование на документа, номер и дата на издаване, видът на частната охранителна дейност, за която е издаден документът; областта или територията, за която е издаден; уеб адресът, на който е публикуван документа (когато е приложимо); органът или службата, издала документа“.**

Забележка на комисията: Комисията установи, че към офертата си участникът е приложил копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност, отговарящ на изискванията на Възложителя, поради което непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

– В **Част IV, Раздел Б, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ от приложения ЕЕДОП не са посочени „срок на валидност, № на документа, дата и обхват, уеб адрес на застрахователя или публичен регистър, в който се съдържа информацията“** на застраховка „Професионална отговорност“ и застраховка „Пари на път“.

Забележка на комисията: Комисията установи, че към офертата си участникът е приложил копия на Застраховка „Професионална отговорност“ и на „Застраховка на пари и ценности по време на транспортирането им“, отговарящи на изискванията на Възложителя, поради което непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

– В **Част IV, раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от приложения ЕЕДОП не са посочени номер и срок на валидност на Сертификат, удостоверяващ стандарти за осигуряване на качеството.**

Забележка на комисията: Комисията установи, че към офертата си участникът е приложил копия на Сертификат ISO 9001:2015, отговарящ на изискванията на Възложителя, поради което непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

В тази връзка, Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност, подписани са от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или

несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение за ОП 3.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас.

Комисията приключи работата си на 12.11.2018 г., в 16.30 ч.

Приложения, неразделна част от протокола:

Таблица №1 – присъствен лист на представители на участниците при отваряне офертите.

Комисия: чл. 2 от ЗЛЛД

1. Георги Мръчков
2. Даниела Кирова
3. инж. Георги Георгиев
4. Донка Кондакова
5. Йорданка Керанкова

„Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години”

Таблица № 1 - Присъствен лист - отваряне на подадените оферти: 23.10.2018 г. 10.30 часа

№	Входящ №	Участник	об. позиция	присъствал представител	Име, фамилия, длъжност	Подпис
1	ОП-57-4/22.10.2018 г.	СОТ - сигнално-охранителна техника ЕООД, гр. София	4	да/ <u>не</u>	чл. 2 от ЗЛЛД чл. 2 от ЗЛЛД чл. 2 от ЗЛЛД чл. 2 от ЗЛЛД чл. 2 от ЗЛЛД	
2	ОП-57-5/22.10.2018 г.	Кремък ЕООД, гр. Стара Загора	1	<u>да</u> / не		чл. 2 от ЗЛЛД
3	ОП-57-6/22.10.2018 г.	ВТА Секюрити ООД, гр. Царево	4	<u>да</u> / не		
4	ОП-57-7/22.10.2018 г.	ТИМ ЕАД, гр. Бургас	1; 2	<u>да</u> / не		
5	ОП-57-8/22.10.2018 г.	АБ Солюшън Секюрити ООД, гр. Бургас	1; 2; 4	<u>да</u> / не		
6	ОП-57-9/22.10.2018 г.	Бургас инк ООД, гр. Бургас	3	<u>да</u> / не		
Представители на средствата за масово осведомяване:					Име, фамилия, длъжност	Подпис
1						
2						

Комисия

1. Георги Мръчков
2. Даниела Кирова
3. инж. Георги Георгиев
4. Донка Кондакова
5. Йорданка Керанкова

чл. 2 от ЗЛЛД