

Утвърдил: _____

Изп. директор: /инж. Г. Тенев/
_____ 201 6 г.

ДОКЛАД
по чл.103, ал.3 от ЗОП, вр. чл.60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-576-1/09.12.2016 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-576/02.11.2016 г. с предмет: „Доставка на разтвор на железен трихлорид (ферихлорид) за нуждите на ПСОВ към ”Водоснабдяване и канализация” ЕАД Бургас“.

Комисия в състав:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист

Членове:

2. инж. Павлина Гавраилова, р-л отдел „Пречистване на водите”/ инженер химик.
3. инж. Милен Станев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»/ инженер-химик
4. Даниела Кирова, р-л отдел «Счетоводен»/ икономист
5. Златина Фарлалиева, експерт «Обществени поръчки»/ икономист администратор.

Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 1 (една) опаковка с оферта:

1. оферта вх. № ОП-67-3/07.12.2016 г. - „Континвест” ООД, ЕИК: 040967273, със седалище и адрес на управление гр. София 1111, кв. „Гео Милев“, ул. „Хубавка” № 6, Цветан Цветков, тел.: 02/9717028, факс: 02/9717035, e-mail: info@continvest.bg.

На първото публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участника.

Постъпилата опаковка беше с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформен според изискванията на документацията за участие в процедурата. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП.

При отваряне на опаковката бе обявено, че съдържа 1 брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи за участие в процедурата. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа бе установено, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. Представеният ЕЕДОП е подписан в съответствие с изискването на чл. 41 във вр. с чл. 40 от ППЗОП. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не

са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване.

Вземайки в предвид неприложимостта на чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията продължи с разглеждането на Техническото предложение на участника в закрито заседание. Техническото предложение съдържа попълнен образец №5 в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя; както и всички изискуеми документи, подробно описани в Протокол №1, неразделна част от доклада. Комисията не констатира нередовности в техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Чл.72, ал.1 от ЗОП, е неприложим, предвид наличието на един допуснат участник.

Комисията пристъпи към оценка по технически показатели в техническото предложение на участника. Техническата оценка, подробно разписана в документацията за участие се определя въз основа на следните критерии за възлагане:

T1. <u>Съдържание на активно вещество (FeCl₃) – в проценти, масови</u>	C1=2
T2. <u>Съдържание на феросоли /Fe²⁺/ - в проценти, масови</u>	C2=2
T3. <u>Киселинен еквивалент – мол натриева основа за 1 литър (mol NaOH/l)</u>	C3=1

Резултатите от извършената оценка по техническите показатели са отразени в таблица №2 към Протокол №1. Оценка по технически показатели на участника $TO = T1 * C1 + T2 * C2 + T3 * C3$. $TO = 10 * 2 + 10 * 2 + 10 * 1 = 50$ точки.

Предвид изложеното и предварително обявените в документацията за обществена поръчка условия, на основание чл.57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането и оценката на техническото предложение в офертата на допуснатият участник, в следствие на което на основание чл.57 от ППЗОП обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”.

На публичното заседание на 20.12.2016 г. в 10,30 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участника. Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Констатира се, че плика е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена, в лева на тон реагент, с включен транспорт франко обекта, подробно описана в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника, след което Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание. Чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложим относно ценовото предложение, предвид наличието на един допуснат участник.

Въз основа на методиката за оценка, посочена в Протокол №2, неразделна част от доклада, Комисията класира участника както следва:

Техническа оценка - $TO = T1 * C1 + T2 * C2 + T3 * C3$

„Континвест” ООД - $TO = 20 + 20 + 10 = 50,00$ точки.

Финансова оценка - $FO = \Phi 1 * j1$

„Континвест” ООД - $FO = (10 \times 5 + 10 \times 5 + 10 \times 5 + 10 \times 5 + 10 \times 5 + 10 \times 5 + 10 \times 5) / 7 = 50,00$ точки.

Комплексна оценка - $KO = TO + FO$

„Континвест” ООД - $KO = TO + FO = 50,00 + 50,00 = 100,00$ точки

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на разтвор на железен трихлорид (ферихлорид) за нуждите на ПСОВ към ”Водоснабдяване и канализация” ЕАД Бургас” с „Континвест” ООД.

При отказ на участника, определен за изпълнител да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата.

Неразделна част от доклада са Протоколи №1 и №2 от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият доклад, съставен на 20.12.2016 г. и цялата документация се предава на възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Милен Станев
3. инж. Павлина Гавраилова
4. Даниела Кирова
5. Златина Фарлалиева

чл.4 от
ЗЗЛД