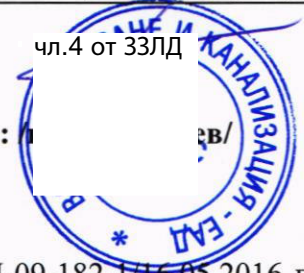


чл.4 от ЗЗЛД

Утвърдил:
Изп. директор: /



ПРОТОКОЛ № 2

На 18.10.2016 г. в 10,30 часа, в изпълнение на Заповед № РД-09-182-1/16.05.2016 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас, се проведе заседание на Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-182/30.03.2016 г., с предмет: **„Доставка на спирателни кранове и обслужваща арматура за нуждите на "ВиК" ЕАД гр. Бургас за срок от 3 години.**

Обособена позиция 1 - Доставка на шибърни спирателни кранове с DN от ф65 - ф300 за работно налягане PN10 и PN16.

Обособена позиция 2 - Доставка на шибърни спирателни кранове с DN от ф350 - ф800 за работно налягане PN10 и PN16.

Обособена позиция 3 - Доставка на ТСК с вътрешна резба с диаметър от 3/4"-2" за работно налягане от PN 16 bar и шишове за тях.

Обособена позиция 4 - Доставка на ТСК на "push fit" връзка (с напъхване) за ПЕ тръби, диаметри 25,32 и 40.

Обособена позиция 5 - Доставка на двойноексцентрични бъртерфлай кранове с DN 150-800.

Обособена позиция 6 - Доставка на фланшови адаптори.

Обособена позиция 7 - Доставка на възвратни клапи за работно налягане PN 10 и PN 16.

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. инж. Тодор Кръстев, главен инженер «Експлоатация»/ строителен инженер „ВиК“

Членове:

2. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист
3. инж.Александър Маринов,инж.- проектант отдел «Проектиране»/ строителен инженер хидромелиорации
4. инж. Станислава Енчева, проектант отдел «Проектиране»/ строителен инженер „ВиК“
5. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»/ строителен инженер „ВиК“
6. Надя Петкова, счетоводител отдел „Счетоводен“/ икономист
7. Златина Фарлалиева, експерт Обществени поръчки/ икономист администратор.

След публикуването на Протокол №1 с констатации за наличието и редовността на представените документи в плик №1 „Документи за подбор” в електронната преписка на поръчката в раздел Профил на купувача, с писмо изх. № ОП-23-11/10.10.2016 г. изпратено по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП), Комисията изпрати на участниците копие от протокол №1, в който са посочени липсващи документи и нередовности в офертата на част от участниците. В протокола е определен срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола от участника, в който участниците могат да се позоват на чл.68, ал.9 от ЗОП и да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

След изтичане на предоставения срок по чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП, на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, Комисията пристъпи към преценка по същество относно съответствието на документите в плик №1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

„Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД - с писмо № ОП-23-12/17.10.2016 г., в законоустановения срок участникът упражни правата, предоставени му с разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП и представи документ, с който удовлетвори изискванията на Възложителя –

приложени са: документ, предоставен от завода производител – одобрение за материала, използван за покритието Рилсън Полиамид 11, издаден от WRAS (Консултативната схема на водните регулации) – Великобритания. Уточнява, че при участието си в процедурата е приложил документ за дебелината на покритието и използване на инсталация за нанасянето му, издаден от Вайкинг Джонсън, както и копие на сертификата им BS EN ISO 9001:2008, както е записано в тръжната процедура „акредитирани институции или агенции по управление на качеството“. Всички доставяни от „Вайкинг Джонсън адаптори за дружеството са с „Премиум дебелина“ - > или = 300 mm.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по об. позиция 6.

„Термодизайнтотал” ЕООД - в законоустановения срок участникът не упражни правата, предоставени му с разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП. В плик №1 „Документи за подбор“ от офертата на участника липсват:

- оторизация от JIWA INDUSTRIES PTE LTD, Сингапур;
- оторизация от Shanghai YiShun Mechanism Manufacture CO LTD, Китай;
- данни за JIWA INDUSTRIES PTE LTD, Сингапур; и за Shanghai YiShun Mechanism Manufacture CO LTD, Китай;
- Сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 9001 или еквивалент на THERMADOR INTERNATIONAL, Франция;
- Сертификат на производителя за използването на инсталация за нанасяне на епоксидно прахово покритие дебелина на слоя - мин. 250 µm, издаден от акредитирани институции или агенции за управление на качеството;
- Сертификати, удостоверяващи, че продуктите са с епоксидно прахово покритие дебелина на слоя - мин. 250 µm, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството“

Установените несъответствия посочени в протокол №1 не са отстранени. Комисията РЕШИ: предлага участник „Термодизайнтотал” ЕООД да бъде отстранен от последващо участие по об. позиция 7.

Мотиви за предложението за отстраняване: Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, предвид следните съображения: в документацията за участие в процедурата е посочено, че офертата трябва да съдържа:

- „Декларация или документ удостоверяващ, че участникът е производител на стоките, предмет на поръчката по съответната обособена позиция или е оторизиран представител на производителя за българския пазар –оригинал или заверено копие. При условие, че участникът е производител, представя декларация (свободен текст) за удостоверяване на обстоятелството. При условие, че участникът е оторизиран представител на производителя, представя документ (оторизационно писмо; договор и/или друг документ) от производителя удостоверяващ представителството и търговията на българския пазар с неговите продукти“. В случая участникът е представил оторизация от THERMADOR INTERNATIONAL Франция, липсва оторизация от JIWA INDUSTRIES PTE LTD Сингапур; и от Shanghai YiShun Mechanism Manufacture CO LTD Китай.

- Сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 9001 или еквивалент на производителя. В случая участникът е представил сертификат на JIWA INDUSTRIES PTE LTD Сингапур; на Shanghai YiShun Mechanism Manufacture CO LTD Китай, не е приложен сертификат за THERMADOR INTERNATIONAL Франция.

- Сертификат на производителя за използването на инсталация за нанасяне на епоксидно прахово покритие дебелина на слоя - мин. 250 µm, издаден от акредитирани институции или агенции за управление на качеството; Сертификати, удостоверяващи, че продуктите са с епоксидно прахово покритие дебелина на слоя - мин. 250 µm, издадени от акредитирани институции или агенции за управление на качеството“. В случая участникът не е приложил описаните по-горе сертификати.

Непредставянето на документите и след тяхното посочване в протокол №1, прави същите липсващи и води единствено до императивното прилагане на разпоредбата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП. Тъй като разпоредбата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, има императивен характер, нормата не дава възможност на комисията да направи преценка при условията на оперативна самостоятелност за съответствието на офертата с изискванията, поставени от законодателя и тези на възложителя. От изложеното следва заключението, че при изготвянето на офертата си участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП съгласно която при изготвянето на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципа по чл.2, ал.1, т.3 от ЗОП за равнопоставеност на участниците в процедурата. В Документацията за участие възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последиците от установяването на горното обстоятелство са регламентирани с чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участника, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Вземайки в предвид гореизложеното, Комисията предлага на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл.68, ал.10, изр. второ от ЗОП, няма да разглежда документите от Плик №2 и Плик №3 на участника.

Коментар по технически показатели в плик № 2 на допуснатите участници:

1. „Прострийм Груп” ЕООД, (ОП 1) – участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документация за участие в процедурата.

➤ Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 3 (три) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя.

➤ Предлага подмяна на некачествена и увредена стока за своя сметка в срок от 3 (три) календарни дни, считано от датата на изготвяне на констативен протокол от представители на двете страни.

➤ Предлага да изпълни аварийна доставка в срок от 6 (шест) часа, считано от датата на получаване на заявка от Възложителя (писмена/ по телефон/ e-mail/ факс).

➤ Предлага гаранционен срок при съхранение в склад на доставените стоки 48 (четиридесет и осем) месеца, считано от датата на извършената доставка.

Приложена е извадка от брошура с технически данни на продуктите, на български език.

2. „Васил Василев – КВС-3“ ЕООД, (ОП 6) – участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документация за участие в процедурата.

чл. 33 ал.4 от ЗОП

Приложени са: Декларация за конфиденциалност (информацията, съдържаща се в техническото предложение да се счита за конфиденциална); извадка от брошура с технически данни на продуктите, на български език.

**Забележка на комисията относно приложената декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП: Относно информацията, съдържаща се в техническото предложение на участника, декларацията ще бъде взета предвид, комисията няма да разкрива информацията, посочена*

като конфиденциална, още повече, че съдържащите се в предложението данни не са показатели в методиката за оценка и не подлежат на съпоставяне и оценяване.

3. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД, (ОП 6) – участникът, след като е удостоверил, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата е направил следните предложения:

➤ Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя.

➤ Предлага подмяна на некачествена и увредена стока за своя сметка в срок от 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на изготвяне на констативен протокол от представители на двете страни.

➤ Предлага да изпълним аварийна доставка в срок от 6 (шест) часа, считано от датата на получаване на заявка от Възложителя (писмена/ по телефон/ e-mail/ факс).

➤ Предлага гаранционен срок при съхранение в склад на доставените стоки 48 (четиридесет и осем) месеца, считано от датата на извършената доставка.

Приложени са: декларация за срок за изпълнение на поръчката и каталог на български език.

4. „ДМ Арматурен“ ЕООД, (ОП 1; 2; 3; 4; 5 и 7) - участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата.

чл. 33 ал.4 от ЗОП

Приложени са декларация за конфиденциалност относно информацията, съдържаща се в техническото предложение; брошури с технически характеристики на продуктите на български език. *Забележка на комисията относно приложената декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП: Относно информацията, съдържаща се в техническото предложение, декларацията ще бъде взета предвид, комисията няма да разкрива информацията, посочена като конфиденциална, още повече, че съдържащите се в предложението данни не са показатели в методиката за оценка и не подлежат на съпоставяне и оценяване.

ОП 2 - участникът е направил следните предложения:

чл. 33 ал.4 от ЗОП

Приложени са декларация за конфиденциалност относно информацията, съдържаща се в техническото предложение; брошури с технически характеристики на продуктите на български език. *Забележка на комисията относно приложената декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП: Относно информацията, съдържаща се в техническото предложение, декларацията ще бъде

взета предвид, комисията няма да разкрива информацията, посочена като конфиденциална, още повече, че съдържащите се в предложението данни не са показатели в методиката за оценка и не подлежат на съпоставяне и оценяване.

ОП 3 - участникът е направил следните предложения:
чл. 33 ал.4 от ЗОП

Приложени са декларация за конфиденциалност относно информацията, съдържаща се в техническото предложение; брошури с технически характеристики на продуктите на български език. *Забележка на комисията относно приложената декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП: Относно информацията, съдържаща се в техническото предложение, декларацията ще бъде взета предвид, комисията няма да разкрива информацията, посочена като конфиденциална, още повече, че съдържащите се в предложението данни не са показатели в методиката за оценка и не подлежат на съпоставяне и оценяване.

ОП 4 - участникът е направил следните предложения:
чл. 33 ал.4 от ЗОП

Приложени са декларация за конфиденциалност относно информацията, съдържаща се в техническото предложение; брошури с технически характеристики на продуктите на български език. *Забележка на комисията относно приложената декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП: Относно информацията, съдържаща се в техническото предложение, декларацията ще бъде взета предвид, комисията няма да разкрива информацията, посочена като конфиденциална, още повече, че съдържащите се в предложението данни не са показатели в методиката за оценка и не подлежат на съпоставяне и оценяване.

ОП 5 - участникът е направил следните предложения:
чл. 33 ал.4 от ЗОП

Приложени са декларация за конфиденциалност относно информацията, съдържаща се в техническото предложение; брошури с технически характеристики на продуктите на български език. *Забележка на комисията относно приложената декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП:

Относно информацията, съдържаща се в техническото предложение, декларацията ще бъде взета предвид, комисията няма да разкрива информацията, посочена като конфиденциална, още повече, че съдържащите се в предложението данни не са показатели в методиката за оценка и не подлежат на съпоставяне и оценяване.

ОП 7 - участникът е направил следните предложения:
чл. 33 ал.4 от ЗОП

Приложени са декларация за конфиденциалност относно информацията, съдържаща се в техническото предложение; брошури с технически характеристики на продуктите на български език. **Забележка на комисията относно приложената декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП: Относно информацията, съдържаща се в техническото предложение, декларацията ще бъде взета предвид, комисията няма да разкрива информацията, посочена като конфиденциална, още повече, че съдържащите се в предложението данни не са показатели в методиката за оценка и не подлежат на съпоставяне и оценяване.*

5. „Индуриал Парте” ООД, гр. Казанлък (ОП 3 и 5) – участникът удостоверява, че отговаря на изискванията и условията, посочени от възложителя.

ОП 3 - участникът е направил следните предложения:

- Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя.
- Предлага подмяна на некачествена и увредена стока за своя сметка в срок от 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на изготвяне на констативен протокол от представители на двете страни.
- Предлага да изпълним аварийна доставка в срок от 48 (четиридесет и осем) часа, считано от датата на получаване на заявка от Възложителя (писмена/ по телефон/ e-mail/ факс).
- Предлага гаранционен срок при съхранение в склад на доставените стоки 120 (сто и двадесет) месеца, считано от датата на извършената доставка.

Приложени са брошури с технически данни на продуктите, на български език.

ОП 5 - участникът е направил следните предложения:

- Предлага да изпълни всяка частична доставка в срок от 20 (двадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмена заявка от Възложителя.
- Предлага подмяна на некачествена и увредена стока за своя сметка в срок от 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на изготвяне на констативен протокол от представители на двете страни.
- Предлага да изпълним аварийна доставка в срок от 48 (четиридесет и осем) часа, считано от датата на получаване на заявка от Възложителя (писмена/ по телефон/ e-mail/ факс).
- Предлага гаранционен срок при съхранение в склад на доставените стоки 120 (сто и двадесет) месеца, считано от датата на извършената доставка.

Приложени са брошури с технически данни на продуктите, на български език.

Комисията не констатира нередовности в пликове № 2 на допуснатите участници. Основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията в пликове №2 са неприложими предвид критерият за оценка «Най-ниска цена»

Предвид гореизложеното и предварително обявените в документацията за участие условия, комисията уведомява участниците, че на основание чл.69а от ЗОП комисията за провеждане на

процедурата извърши разглеждането на техническите предложения в пликове № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Пликове № 3 – „Предлагана цена”.

Отварянето на Плик № 3 – „Предлагана цена” ще се извърши на 28.10.2016 г. от 10,30 часа в Конферентна зала, ет. 4 в сградата на „ВиК” ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов” №3

На основание § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) всички цитирани членове в настоящия протокол са отменения Закон за обществените поръчки (в сила до 15.04.2016 г.).

Протоколът е приключен и предаден на Възложителя на 24.10.2016 г.

чл.4 от ЗЗЛД

Комисия:

1. инж. Тодор Кръстев
2. Йорданка Керанкова
3. инж. Александър Мариц
4. инж. Станислава Енчева
5. инж. Ивиана Лимберова
6. Надя Петкова
7. Златина Фарлалиева

Приел Протокола
Изн. директор

