

Утвърдил  
Изп. директор

нев/

## ПРОТОКОЛ № 1

На 11.01.2016 г. в 10,30 часа, на основание чл.72 и следващи от ЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-09-846-1/11.01.2016 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас, се проведе първото заседание на Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-846/25.11.2015 г., с предмет: **Доставка на водопроводни тръби и фасонни части /фитинги/ за нуждите на дружеството за период от 2 години.**

Обособена позиция 1 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 20 до Ду 90, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.

Обособена позиция 2 - Доставка на фасонни части - клемфитинги от ф 20 до ф 90 вкл. от РР /полипропилен/ за PN 1.6 МРа, фитинги за челна заварка за налягане PN10 и PN16.

Обособена позиция 3 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 180, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.

Обособена позиция 4 - Доставка на фитинги за челно заваряване от материал РЕ 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 180.

Обособена позиция 5 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 200 до Ду 400, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти.

Обособена позиция 6 - Доставка на фитинги за челно заваряване от материал РЕ 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Ду 200 до Ду 400.

Обособена позиция 7 - Доставка на чугунени тръби с диаметри от Ду 400 до Ду 1100, от материал сферографитен чугун.

Обособена позиция 8 - Доставка на фитинги от сферографитен чугун, за налягане PN10 и PN16.

Обособена позиция 9 - Доставка на PVC-О тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 630, за работно налягане PN12.5 и PN16.

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. инж. Тодор Кръстев, главен инженер «Експлоатация»/ строителен инженер „ВиК“

Членове:

2. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист
3. инж. Тодор Андреев, р-л звено „район Бургас“/строителен инженер „ВиК“
4. инж. Станислава Енчева, инж. проектант отдел «Проектиране»/ стр. инженер „ВиК“
5. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»/ стр. инженер „ВиК“
6. Донка Кондакова, р-л отдел «Човешки ресурси»/ икономист.
7. Златина Фархалиева, експерт Обществени поръчки/ икономист.

Резервни членове на комисията:

1. инж. Арсине Георгиева, инженер «ВиК» отдел «ВиК»/ строителен инженер „ВиК“
2. инж. Тодорка Мурджева, инженер «ВиК» отдел «ВиК»/ строителен инженер „ВиК“
3. инж. Александър Маринов, инж. проектант отдел «Проектиране»/ стр. инженер хидромелиорации
4. Даниела Кирова, р-л отдел «Счетоводен»/ икономист
5. Надя Петкова, счетоводител отдел „Счетоводен“/ икономист

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен списък с номерата и имената на участниците, подали предложения и 24 (двадесет и четири) плика с предложения. Постъпилите пликосе бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформен според

изискванията на документацията за участие в процедурата. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.35 от ЗОП.

Постъпили предложения:

1. **оферти вх. № ОП-89-8; 9; 10; 11; 12; 13/08.01.2016 г. – „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД** – ЕИК 130923806, със седалище и адрес на управление гр. София 1408, ул. „Мила Родина“ № 26, ет. 1, представлявано от Герхард Лихтенбергер и Стефан Минков – управители, поотделно, тел.: 02/958 1746; 958 1748; факс: 02/958 3022, e-mail: [office@aliaxis-ii.bg](mailto:office@aliaxis-ii.bg), участващ за **об. позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6.**

2. **оферти вх. № ОП-89-14; 15; 16; 17; 18; 19/08.01.2016 г. - „Рожен пласт“ ЕООД**, ЕИК: 130216810, със седалище и адрес на управление гр. София 1124, ж.к. „Яворов“ бл.6, вх.В, ет.2, ап.4 представлявано от Здравко Караиванов – управител, e-mail: [office@rojenplast.com](mailto:office@rojenplast.com), тел.: 02/846 59 49; 0887 308 979; факс: 02/9434957, участващ за **об. позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6.**

3. **оферта вх. № ОП-89-20/08.01.2016 г. - „НБИ Консорциум“ ООД**, ЕИК: 107526979, със седалище и адрес на управление гр. Габрово 5300, ул. „Батак“ № 31, представлявано от Николай Налбантов – управител, e-mail: [office@nbi.bg](mailto:office@nbi.bg), тел.: 066/801804; факс: 066/801809, участващ за **об. позиции 1, 3 и 5.**

4. **оферта вх. № ОП-89-21/08.01.2016 г. - „Ейч Ти Ай България“ ООД**, ЕИК: 201849923, със седалище и адрес на управление с. Казичене 1532, ул. „Трети март“ № 22, ет.2, представлявано от Арно Хофман и Красимир Стоянов – управител, поотделно, e-mail: [office@nti-bulgaria.com](mailto:office@nti-bulgaria.com), тел.: 02/4445011; факс: 02/8202585, участващ за **об. позиции 7 и 8.**

5. **оферта вх. № ОП-89-22/08.01.2016 г. - „Сканинженеринг“ ЕООД**, ЕИК: 201218363, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив 4003, ул. „Победа“ № 2, вх.А, ап.8, представлявано от Красимир Цветков – управител, e-mail: [scaneng@abv.bg](mailto:scaneng@abv.bg), тел.: 0896/688888; факс: 032/621684, участващ за **об. позиция 9.**

6. **оферти вх. № ОП-89-23; 24; 25/08.01.2016 г. - „Еко Проект“ ЕООД**, ЕИК: 107566055, със седалище и адрес на управление с. Враниловци 5300, ул. „Никола Маринов“ № 10А, представлявано от Петър Шандурков и Ненко Колев – управители, заедно, e-mail: [ekopro@abv.bg](mailto:ekopro@abv.bg), тел.: 066/809899, адрес за кореспонденция: гр. Габрово 5300, ул. „Брянска“ № 54, ет.4., участващ за **об. позиции 1, 3 и 5.**

7. **оферти вх. № ОП-89-26; 27; 28; 29; 30; 31/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев“ ЕООД**, ЕИК: 102986183, със седалище и адрес на управление гр. Бургас 8000, ул. „Одрин“ № 3, ет.5, представлявано от Панайот Пейчев – управител, e-mail: [office@peichev.net](mailto:office@peichev.net), тел.: 056/815730; факс: 056/815730, участващ за **об. позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6.**

На отварянето присъстваха представители на следните участници:

1. „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД – Мариана Ганчева, пълномощник.
2. „НБИ Консорциум“ ООД – Стефан Хинков и Христо Новомиров, упълномощени представители;
3. „Ейч Ти Ай България“ ООД – Деян Трендафилов, упълномощен представител.

Обособена позиция 1 – Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 20 до Ду 90, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.

1. ОП-89- 8/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД
2. ОП-89-14/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт“ ЕООД
3. ОП-89-20/08.01.2016 г. - „НБИ Консорциум“ ООД
4. ОП-89-23/08.01.2016 г. - „Еко Проект“ ООД
5. ОП-89-26/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев“ ЕООД

Обособена позиция 2 - Доставка на фасонни части - клемфитинги от ф 20 до ф 90 вкл. от РР /полипропилен/ за PN 1.6 МРа, фитинги за челна заварка за налягане PN10 и PN16.

1. ОП-89- 9/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД
2. ОП-89-15/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт“ ЕООД
3. ОП-89-27/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев“ ЕООД

Обособена позиция 3 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 180, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.

1. ОП-89-10/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД
2. ОП-89-16/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт“ ЕООД
3. ОП-89-20/08.01.2016 г. - „НБИ Консорциум“ ООД
4. ОП-89-25/08.01.2016 г. - „Еко Проект“ ООД
5. ОП-89-28/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев“ ЕООД

Обособена позиция 4 – Доставка на фитинги за челно заваряване от материал РЕ 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 180.

1. ОП-89-11/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД
2. ОП-89-17/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт“ ЕООД
3. ОП-89-29/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев“ ЕООД

Обособена позиция 5 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 200 до Ду 400, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти.

1. ОП-89-12/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД
2. ОП-89-18/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт“ ЕООД
3. ОП-89-20/08.01.2016 г. - „НБИ Консорциум“ ООД
4. ОП-89-24/08.01.2016 г. - „Еко Проект“ ООД
5. ОП-89-30/08.01.2016 г. – „Панайот Пейчев“ ЕООД

Обособена позиция 6 -Доставка на фитинги за челно заваряване от материал РЕ 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Ду 200 до Ду 400.

1. ОП-89-13/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД
2. ОП-89-19/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт“ ЕООД
3. ОП-89-31/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев“ ЕООД

Обособена позиция 7 -Доставка на чугунени тръби с диаметри от Ду 400 до Ду 1100, от материал сферографитен чугун.

1. ОП-89-21/08.01.2016 г. - „Ейч Ти Ай България“ ЕООД

Обособена позиция 8 -Доставка на фитинги от сферографитен чугун, за налягане PN10 и PN16.

1. ОП-89-21/08.01.2016 г. - „Ейч Ти Ай България“ ЕООД

Обособена позиция 9 -Доставка на PVC-О тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 630, за работно налягане PN12.5 и PN16.

1. ОП-89-22/08.01.2016 г. - „Сканинженеринг“ ЕООД

### **КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

В съответствие с чл. 68 от ЗОП, комисията отвори първият по ред постъпил плик и провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове и един представител на участниците подписаха плик № 3 на участника. Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете ѝ и един представител на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него, независимо от обявения критерий за оценка на офертите. Комисията след това отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Действията на комисията бяха повторени по отношение на останалите постъпили оферти. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрити заседание.

**Комисията установи следното:**

**Обособена позиция 1 – Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 20 до Ду 90, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.**

1. ОП-89-8/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 1, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“. В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 9 бр. Удостоверения, от които само три отговарят на изискването на възложителя и са с изискуемата дата.

Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че от посочените в Образец №5 препратки към Регистъра на АОП за изпълнени договори Комисията установи изпълнени доставки по поръчка РОП №00688-2014-0010, на стойност над изискуемата. Информацията за доставката посочена в Регистъра на АОП удовлетворява изискването за определена стойност на възложителя, а законодателят допуска като доказателство посочването на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Приложените удостоверения с дати различни от изискуемата няма да бъдат взети под внимание от комисията. Предвид неприложимостта на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 1.

## 2. ОП-89-14/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт” ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 1, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“. Представените 3 бр. „Референции“ и 1 бр. Удостоверение за изпълнени доставки са с дата различна от изискуемата.

2. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 1 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 3 бр. „Референции“; 1 бр. Удостоверение; линк към общ.

поръчка РОП №00220-2012-0001 на сайта на АОП (информация за сключен договор, от която не може да се извлече информация за изплатени стойности); линк към общ. поръчка РОП №00176-2013-0001 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор на Български пощи ЕАД); линк към общ. поръчка РОП №00832-2014-0002 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариран общи стойности за тръби, фитинги, фасонни части и арматури, материали за обратна засипка и др. материали по 2 обособени позиции); линк към общ. поръчка РОП №00655-2012-0003 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариран общи стойности за тръби, фитинги и фланци). Приложените „Референции“ и Удостоверение са с дата различна от изискуемата, а посочените стойности в тях са общи за ПЕВП тръби, фасонни части, фланци, фитинги. Считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата **на удостоверение**, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

3. В образца на маркировка за тръби производство на Симона АГ, маркировката не се чете и липсва обозначение на легендата.

4. Липсва образец на маркировка за тръби на "TehnoWord" Румъния.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Рожен Пласт“ ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. ОП-89-20/08.01.2016 г. - „НБИ Консорциум“ ООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 1, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са следните несъответствия:

1. *На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 1 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите).* В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 9 бр. „Референции“ с една и съща дата (18.12.2015г.), с едно и също съдържание (разлика има само в стойностите), една от тях е без посочена стойност, три от тях са без данни за контакт. Следва да се има в предвид, че считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата **на удостоверение**, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „НБИ Консорциум“ ООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### 4. ОП-89-23/08.01.2016 г. - „Еко Проект” ООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 1, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 не са надлежно номерирани както е изискването в предварително обявените условия. Установени бяха и следните несъответствия:

1. *На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“.* От представените 1 бр. Удостоверение и 5 бр. „Референции“ за изпълнени доставки нито една не отговаря на изискването на възложителя;

2. *На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 1 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 1 бр. Удостоверение с посочени общи стойности за тръби и фасонни части; 5 бр. „Референции“, 3 от които са без посочени стойности, 4-тата е на стойност 172564,42 лв. в процес на изпълнение и 5-тата – на стойност 1905665,48 лв. в процес на изпълнение (в обр. №5 е посочено, че три са в процес на изпълнение и всъщност не става ясно какви стойности са изплатени; едната е приключила, но в референцията не е посочена стойност и последната – приключила, но в удостоверението са посочени общи стойности). Приложена е още една „Референция“ от получател извън посочените в обр. №5, без посочена стойност. Следва да се има в предвид, че считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.*

3. Няма приложено становище за хигиенно токсикологична безопасност.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Еко Проект” ООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### 5. ОП-89-26/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев” ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 1, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик № 1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки.

Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че

са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 1.

**Обособена позиция 2 - Доставка на фасонни части - клемфитинги от ф 20 до ф 90 вкл. от РР /полипропилен/ за PN 1.6 МРа, фитинги за челна заварка за налягане PN10 и PN16.**

1. ОП-89-9/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД.

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 2, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. *На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“.* В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 4 бр. Удостоверения, от които едно отговаря на изискванията на възложителя. Останалите удостоверения са с дата различна от изискуемата.

Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че от посочените в Образец №5 препратки към Регистъра на АОП за изпълнени договори Комисията установи изпълнени доставки по поръчка РОП №00435-2014-0011; РОП №00220-2012-0001; РОП №00688-2014-0010; РОП №00571-2013-0029, на стойност над изискуемата за обособената позиция. Информацията за доставките посочена от участника удовлетворява изискването за определена стойност на възложителя, а законодателят допуска като доказателство посочването на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Приложените удостоверения с дати различни от изискуемата няма да бъдат взети под внимание от комисията. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 2.

2. ОП-89-15/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт” ЕООД.

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 2, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“. Представените 3 бр. „Референции“ и 1 бр. Удостоверение за изпълнени доставки са с дата различна от изискуемата.

2. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 2 на обща стойност 200 000 (двеста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 3 бр. „Референции“; 1 бр. Удостоверение; линк към общ. поръчка РОП №00220-2012-0001 на сайта на АОП (информация за сключен договор, от която не може да се извлече информация за изплатени стойности); линк към общ. поръчка РОП №00176-2013-0001 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор на Български пощи ЕАД); линк към общ. поръчка РОП №00832-2014-0002 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариран общи стойности за тръби, фитинги, фасонни части и арматури, материали за обратна засипка и др. материали по 2 обособени позиции); линк към общ. поръчка РОП №00655-2012-0003 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариран общи стойности за тръби, фитинги и фланци). Приложените „Референции“ и Удостоверение са с дата различна от изискуемата, а посочените стойности в тях са общи за ПЕВП тръби, фасонни части, фланци, фитинги. Считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Рожен Пласт“ ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. ОП-89-27/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев“ ЕООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 2, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик № 1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки.

Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия

терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 2.

**Обособена позиция 3 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 180, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.**

1. ОП-89-10/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 3, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Несъответствията относно „Референциите“ приложени в плик №1 на ОП 1, важат и ОП 3, тъй като участника се позовава на тях в подкрепа на посочените в Образец №5 изпълнени доставки.

Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че от посочените в Образец №5 препратки към Регистъра на АОП за изпълнени договори Комисията установи изпълнени доставки на стойност над изискуемата. Информацията за доставката посочена в сайта на АОП удовлетворява изискването за определена стойност на възложителя, а законодателят допуска като доказателство посочването на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Приложените удостоверения с дати различни от изискуемата няма да бъдат взети под внимание от комисията.

Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 3.

2. ОП-89-16/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт” ЕООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 3, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. *На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“.* Представените 3 бр. „Референции“ и 1 бр. Удостоверение за изпълнени доставки са с дата различна от изискуемата.

2. *На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и*

данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 3 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 3 бр. „Референции“; 1 бр. Удостоверение; линк към общ. поръчка РОП №00220-2012-0001 на сайта на АОП (информация за сключен договор, от която не може да се извлече информация за изплатени стойности); линк към общ. поръчка РОП №00176-2013-0001 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор на Български пощи ЕАД); линк към общ. поръчка РОП №00832-2014-0002 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариран общи стойности за тръби, фитинги, фасонни части и арматури, материали за обратна засипка и др. материали по 2 обособени позиции); линк към общ. поръчка РОП №00655-2012-0003 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариран общи стойности за тръби, фитинги и фланци). Приложените „Референции“ и Удостоверение са с дата различна от изискуемата, а посочените стойности в тях са общи за ПЕВП тръби, фасонни части, фланци, фитинги. Считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата **на удостоверение**, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

3. В образца на маркировка за тръби производство на Симона АГ, маркировката не се чете и липсва обозначение на легендата.

4. Липсва образец на маркировка за тръби на "TehnoWord" Румъния.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Рожен Пласт“ ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. ОП-89-20/08.01.2016 г. - „НБИ Консорциум“ ООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 3, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Несъответствията относно „Референциите“ приложени в плик №1 на ОП 1, важат и ОП 3, тъй като участника се позовава на тях в подкрепа на посочените в Образец №5 изпълнени доставки:

1. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 3 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 9 бр. „Референции“ с една и съща дата (18.12.2015г.), с едно и също съдържание (разлика има само в стойностите), една от тях е без посочена стойност, три от тях са без данни за контакт. Следва да се има в предвид, че считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата **на удостоверение**, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „НБИ Консорциум” ООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### 4. ОП-89-25/08.01.2016 г. - „Еко Проект” ООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 3, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 не са надлежно номерирани както е изискването в предварително обявените условия. Установени бяха и следните несъответствия:

1. *На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“.* От представените 1 бр. Удостоверение и 5 бр. „Референции“ за изпълнени доставки нито една не отговаря на изискването на възложителя;

2. *На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 3 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите).* В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 1 бр. Удостоверение с посочени общи стойности за тръби и фасонни части; 5 бр. „Референции“, 3 от които са без посочени стойности, 4-тата е на стойност 172564,42 лв. в процес на изпълнение и 5-тата – на стойност 1905665,48 лв. в процес на изпълнение (в обр. №5 е посочено, че три са в процес на изпълнение и всъщност не става ясно какви стойности са изплатени; едната е приключила, но в референцията не е посочена стойност и последната – приключила, но в удостоверението са посочени общи стойности). Приложена е още една „Референция“ от получател извън посочените в обр. №5, без посочена стойност. Следва да се има в предвид, че считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

3. Няма приложено становище за хигиенно токсикологична безопасност.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Еко Проект” ООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### 5. ОП-89-28/08.01.2016 г. - „Панайотпейчев” ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 3, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик № 1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки.

Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 3.

#### **Обособена позиция 4 – Доставка на фитинги за челно заваряване от материал PE 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 180.**

##### **1. ОП-89-11/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД**

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 4, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Несъответствията относно „Референциите“ приложени в плик №1 на ОП 2, важат и ОП 4, тъй като участника се позовава на тях в подкрепа на посочените в Образец №5 изпълнени доставки.

Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че от посочените в Образец №5 препратки към Регистъра на АОП за изпълнени договори Комисията установи изпълнени доставки на стойност над изискуемата. Информацията за доставките посочена в Регистъра на АОП удовлетворява изискването за определена стойност на възложителя, а законодателят допуска като доказателство посочването на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Приложените удостоверения с дати различни от изискуемата няма да бъдат взети под внимание от комисията. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 4.

##### **2. ОП-89-17/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт” ЕООД**

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 4, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“. Представените 3 бр. „Референции“ и 1 бр. Удостоверение за изпълнени доставки са с дата различна от изискуемата.

2. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 4 на обща стойност 200 000 (двеста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 3 бр. „Референции“; 1 бр. Удостоверение; линк към общ. поръчка РОП №00220-2012-0001 на сайта на АОП (информация за сключен договор, от която не може да се извлече информация за изплатени стойности); линк към общ. поръчка РОП №00176-2013-0001 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор на Български пощи ЕАД); линк към общ. поръчка РОП №00832-2014-0002 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариран общи стойности за тръби, фитинги, фасонни части и арматури, материали за обратна засипка и др. материали по 2 обособени позиции); линк към общ. поръчка РОП №00655-2012-0003 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариран общи стойности за тръби, фитинги и фланци). Приложените „Референции“ и Удостоверение са с дата различна от изискуемата, а посочените стойности в тях са общи за ПЕВП тръби, фасонни части, фланци, фитинги. Считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Рожен Пласт” ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. ОП-89-29/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев” ЕООД  
офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 4, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик № 1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки.

Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че

са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 4.

#### **Обособена позиция 5 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 200 до Ду 400, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти.**

1. ОП-89-12/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 5, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Несъответствията относно „Референциите“ приложени в плик №1 на ОП 1, вжат и ОП 5, тъй като участника се позовава на тях в подкрепа на посочените в Образец №5 изпълнени доставки.

Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че от посочените в Образец №5 препратки към интернет адреса на АОП за изпълнени договори Комисията установи изпълнени доставки на стойност над изискуемата. Информацията за доставката посочена в сайта на АОП удовлетворява изискването за определена стойност на възложителя, а законодателят допуска като доказателство посочването на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Приложените удостоверения с дати различни от изискуемата няма да бъдат взети под внимание от комисията. Предвид неприложимостта на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 5.

2. ОП-89-18/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт” ЕООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 5, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. *На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“.* Представени са 3 бр. „Референции“ и 1 бр. Удостоверение за изпълнени доставки са с дата различна от изискуемата.

2. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 5 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 3 бр. „Референции“; 2 бр. Удостоверения; линк към общ. поръчка РОП №00220-2012-0001 на сайта на АОП (информация за сключен договор, от която не може да се извлече информация за стойностите); линк към общ. поръчка РОП №00176-2013-0001 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор на Български пощи ЕАД); линк към общ. поръчка РОП №00832-2014-0002 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с декларирани общи стойности за тръби, фитинги, фасонни части и арматури, материали за обратна засипка и др. материали по 2 обособени позиции); линк към общ. поръчка РОП №00655-2012-0003 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с декларирани общи стойности за тръби, фитинги и фланци). Приложените 3 „Референции“ и 1 Удостоверение са с дата различна от изискуемата, а посочените стойности в тях са общи за ПЕВП тръби, фасонни части, фланци, фитинги. Само едно Удостоверение (на стойност 56 190,96 лв.) отговаря на предварително обявените условия. Считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

3. В образца на маркировка за тръби производство на Симона АГ, маркировката не се чете и липсва обозначение на легендата.

4. Липсва образец на маркировка за тръби на "TehnoWord" Румъния.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Рожен Пласт“ ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. ОП-89-20/08.01.2016 г. - „НБИ Консорциум“ ООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 5, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Несъответствията относно „Референциите“ приложени в плик №1 на ОП 1, важат и ОП 5, тъй като участника се позовава на тях в подкрепа на посочените в Образец №5 изпълнени доставки:

1. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е

изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 5 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 9 бр. „Референции“ с една и съща дата (18.12.2015г.), с едно и също съдържание (разлика има само в стойностите), една от тях е без посочена стойност, три от тях са без данни за контакт. Следва да се има в предвид, че считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата **на удостоверение**, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „НБИ Консорциум“ ООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### 4. ОП-89-24/08.01.2016 г. - „Еко Проект“ ООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 5, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 не са надлежно номерирани както е изискването в предварително обявените условия. Установени бяха и следните несъответствия:

1. На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“. От представените 1 бр. Удостоверение и 5 бр. „Референции“ за изпълнени доставки нито една не отговаря на изискването на възложителя;

2. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 5 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 1 бр. Удостоверение с посочени общи стойности за тръби и фасонни части; 5 бр. „Референции“, 3 от които са без посочени стойности, 4-тата е на стойност 172564,42 лв. в процес на изпълнение и 5-тата – на стойност 1905665,48 лв. в процес на изпълнение (в обр. №5 е посочено, че три са в процес на изпълнение и всъщност не става ясно какви стойности са изплатени; едната е приключила, но в референцията не е посочена стойност и последната – приключила, но в удостоверението са посочени общи стойности). Приложена е още една „Референция“ от получател извън посочените в обр. №5, без посочена стойност. Следва да се има в предвид, че считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата **на удостоверение**, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

3. Няма приложено становище за хигиенно токсикологична безопасност.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Еко Проект“ ООД има право да замени

представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### 5. ОП-89-30/08.01.2016 г. -“Панайот Пейчев” ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 5, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик № 1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки.

Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 5.

#### **Обособена позиция 6 -Доставка на фитинги за челно заваряване от материал PE 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Ду 200 до Ду 400.**

##### 1. ОП-89-13/08.01.2016 г. - „АЛИАКСИС Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 6, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Несъответствията относно „Референциите“ приложени в плик №1 на ОП 2, важат и ОП 6, тъй като участника се позовава на тях в подкрепа на посочените в Образец №5 изпълнени доставки.

Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че от посочените в Образец №5 препратки към интернет адреса на АОП за изпълнени договори Комисията установи изпълнени доставки на стойност над изискуемата. Информацията за доставката посочена в сайта на АОП удовлетворява изискването за определена стойност на възложителя, а законодателят допуска като доказателство посочването на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. Приложените удостоверения с дати различни от изискуемата няма да бъдат взети под внимание от комисията. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени

са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 6.

## 2. ОП-89-19/08.01.2016 г. - „Рожен Пласт” ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 6, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. *На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“.* Представени са 3 бр. „Референции“ и 1 бр. Удостоверение за изпълнени доставки са с дата различна от изискуемата.

2. *На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 6 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите).* В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 3 бр. „Референции“; 2 бр. Удостоверения; линк към общ. поръчка РОП №00220-2012-0001 на сайта на АОП (информация за сключен договор, от която не може да се извлече информация за стойностите); линк към общ. поръчка РОП №00176-2013-0001 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор на Български пощи ЕАД); линк към общ. поръчка РОП №00832-2014-0002 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариращи общи стойности за тръби, фитинги, фасонни части и арматури, материали за обратна засипка и др. материали по 2 обособени позиции); линк към общ. поръчка РОП №00655-2012-0003 на сайта на АОП (информация за изпълнен договор с деклариращи общи стойности за тръби, фитинги и фланци). Приложените 3 „Референции“ и 1 Удостоверение са с дата различна от изискуемата, а посочените стойности в тях са общи за ПЕВП тръби, фасонни части, фланци, фитинги. Само едно Удостоверение (на стойност 56 190,96 лв.) отговаря на предварително обявените условия. Считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата **на удостоверение**, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Рожен Пласт” ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

## 3. ОП-89-31/08.01.2016 г. - „Панайот Пейчев” ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 6 неразделна част от протокола. Всички листи и

документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик № 1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки.

Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за стойност на доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособената позиция съобразно посочения код по Общия терминологичен речник. Приложени са изискуемите Сертификати удостоверяващи съответствието на стоката със съответните спецификации или стандарти.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на техническото му предложение в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по ОП 6.

### **Обособена позиция 7 -Доставка на чугунени тръби с диаметри от Ду 400 до Ду 1100, от материал сферографитен чугун.**

ОП-89-21/08.01.2016 г. - „Ейч Ти Ай България“ ЕООД

офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 7, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. *На стр. 8 документацията за участие е посочено, че плик №1 съдържа: „Представяне на участника, с приложен списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника– Образец №1“. В образеца на самия списък е посочено, „включително в Пликове №2 и №3“. В приложения списък са посочени само документите съдържащи се в плик №1.*

2. *На стр. 8 документацията за участие е посочено, че участникът представя „Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №9“. В самия образец №9 е посочено: „\*Декларацията е задължителна част от офертата и се прилага в Плик № 1 и се подписва задължително от лицето или от лицата, които представляват съответния участник според документите му за регистрация“. Според документите за регистрация участника се представлява заедно и поотделно от двама управители.*

3. *На стр. 8 документацията за участие е посочено, че участникът представя „Декларация или документ удостоверяващ, че участникът е производител на стоките, предмет на поръчката по съответната обособена позиция или е оторизиран представител на производителя за българския пазар –оригинал или заверено копие. При условие, че участникът е производител, представя декларация (свободен текст) за удостоверяване на обстоятелството. При условие, че участникът е оторизиран представител на производителя, представя документ (оторизационно писмо; договор и/или друг документ) от производителя удостоверяващ представителството и търговията на българския пазар с неговите продукти.“, като на стр.6 от документацията е уточнено, че документи издадени на друг език задължително да се съпровождат от превод на български език заверен от участника. Приложената оторизация е без превод на български език.*

4. *На стр. 7 документацията за участие е посочено: „Всички документи трябва да са с дата на издаване, предшестваща подаването им с предложението не повече от 3 месеца или да са в срок на тяхната валидност, когато такава е изрично записана в тях“. Представената 1 бр. „Референция“ за изпълнени доставки е с дата различна от изискуемата.*

4. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 7 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), са приложени 1 бр. Референция с дата на издаване различна от изискуемата, с посочени общи стойности за тръби и фасонни части от сферографитен чугун; 1 бр. Удостоверение с дата на издаване съобразно изискванията, с посочени общи стойности за тръби и фитинги от сферографитен чугун. Следва да се има в предвид, че считано от 01.07.2014 г., доказателство за извършена доставка вече се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя, съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Ейч Ти Ай България“ ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### **Обособена позиция 8 -Доставка на фитинги от сферографитен чугун, за налягане PN10 и PN16.**

1. ОП-89-21/08.01.2016 г. - „Ейч Ти Ай България“ ЕООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 8, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Несъответствията относно документите приложени в плик №1 на ОП 7, важат и ОП 8, тъй като участника се позовава на тях в приложения в плик №1 за ОП 8 списък с информацията и документите съдържащи се в офертата.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Ейч Ти Ай България“ ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### **Обособена позиция 9 -Доставка на PVC-О тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 630, за работно налягане PN12.5 и PN16.**

ОП-89-22/08.01.2016 г. - „Сканинженеринг“ ЕООД офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1 за ОП 9, неразделна част от протокола. Всички листи и документи съдържащи се в плик №1 са надлежно номерирани, подписани и подпечатани от упълномощеното лице представляващо участника. Установени са и следните несъответствия:

1. На стр. 8 документацията за участие е посочено, че плик №1 съдържа: „Представяне на участника, с приложен списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника– Образец №1“. В образеца на самия списък е посочено, „включително в Пликове №2 и №3“. В приложения списък са посочени само документите съдържащи се в плик №1.

2. На стр.9 от документацията за участие е посочено, че участникът представя „Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (Образец №5) на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган (съдържащо дата и подпис на издателя и данни за контакт), или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката“, като е уточнено, че Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по ОП 9 на обща стойност 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС през последните три години назад (считано от датата на крайния срок за подаване на офертите). В подкрепа на посочените доставки в представения списък (образец №5), е приложено 1 бр. Удостоверение с посочена обща стойност за GRP тръби и фитинги.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Сканинженеринг“ ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Комисията приключи работата си на 21.04.2016 г. в 16.00 ч.

Приложения неразделна част от протокола:

1. Таблица №1 за документите, съдържащи се в офертите на участниците за всяка обособена позиция.
2. Таблица №1.1 за присъствали представители при отваряне офертите на участниците.

Комисия:

1. инж. Тодор Кръстев
2. инж. Тодор Андреев
3. Йорданка Керанкова
4. инж. Станислава Енчева
5. инж. Ивиана Лимберова
6. Донка Кондакова
7. Златина Фарлалиева

чл.4 от  
ЗЗЛД

Приел Протокола:

Изм. директор:

чл.4 от  
ЗЗЛД

нев

